



Processus iudiciarius panormitani

Johannes <Urbach>

Parisius, Millesimo quinge[n]tesimo octauo

Declaratio forme.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70756](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-70756)

Declaratio forme:

Ista forma ponit narratio quō reus fuit eiatus et non cōpareuit fuit eius contumacia accusata sed ista verba que sunt narratiua non probat. ut in clemen.litteris de proba.ergo oportet ut de hoc cōstet p magistruz cause seu p acta scripta p tabellionem et ideo dictū est supra q̄ oīa redigi debet in actis. Item in forma moneſ reus ante excōicationē quia semp sententiam excomunicationis et etiā alias sententias censure precedere debet monito. alias ipsa sententia excommunicationis est in ista ex ordine/et eam proferens habebit penas de quib⁹ in c.sacro de senten.excō.i.li.vi. Et qñ sic ferē sententia excomunicationis premissa monitōe vel sub conditione si monitus putauerit sñiam iniustā seu monitionē vel preceptum debet appellare ifra tempus monitionis vel aſi cōditionez ad hoc ut appellatio suspectat sententiaz excōicationis de quo in c.preterea de appell. Et debet monitio habere tē poris interualla competentia. Unde aliquando ponitur in monitorijs / ut ifra.xij. quorum quattuor p primo.iiij. p secundo et reliquos quattuor dies p tertio pemptorio termino ac monitōe canonica assignamus.de quo in c.constitutionem.de senten. excō.libro.vi. sufficit tamez sine tali expressione si alias sit competens terminus.

Quomodo decernitur excomunicatio cōtra collegium aut vniuersitatem.

Si contra collegium vel vniuersitatem est procedēdum quia vniuersitas vel collegium nō potest excomunicari ut i.c.romana. q̄ vniuersitatē de senten.excomuni.li.vi.tunc debet collegium vel d i.