



**Aurea Rosa id est preclarissiam[!] expositio sup[er]
euangelia totius anni: de Tempore [et] de Sanctis. tam
s[ecundu]m ordine[m] Predicato[rum] q[uam]
s[ecundu]m Curia[m]**

Mazzolini, Silvestro

[Augsburg], 31. Okt. 1510

VD16 M 1750

Tractatus I

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70429](#)

Tractatus.

I

coegerent. Dorsib⁹ aut plurimor⁹ me ob
ticio (de inuidis loquor) qđ pri⁹ malis ⁊
bonis a⁹ tem⁹ to queri solet, sed si amic⁹
rū vortis obtemperē: si quoq⁹ vos hac lec-
tiōe p̄ficiſſe nouerim: quād modū ⁊ ap⁹
petoz spero id mihi fatis sup⁹ ḡtulabor

Vale felix

ne ecclie oia dicenda cōmittit
Explicit Argumentū.

Incipit Alurea

Rosa.

Capitulū primū de regulis
exponendi scripturas.

Kopter

divini sermōniſ p̄fun-
ditare q̄busdā regu-
lis ad intellectū ⁊ ex-
positionē euā gelioꝝ
opus est: q̄s adducit

Isido. In lib. de sumis

mo bono. c. xx. q̄ claves sc̄tāp̄ scripturāp̄ dī-
cunt: eo q̄ p̄ ipas ad intellectū eaz introdu-

cimur. Prima ḡ regla est q̄ p̄ter 2ne

xionē capitū ad reliq̄ mēdiæ ſeu ad ſuū. p̄

priū corp⁹ ſacra ſcriptura q̄ſi ſub uno p̄te-

ctu ⁊ ſub vna pſona loq̄ns: mō loq̄ ū vno

mō ū alio. Hui⁹ exēplū h̄i Eſa. lxj. c. In-

duit inq̄ me dñs vſtimēto ſalutis: ⁊ indu-

mēto iuſtitie circūdedit me. q̄ſi ſpōſam deſ-

coratū corona: ⁊ q̄ſi ſpōſam ornata moniſ-

lib⁹ ſuis. Qđ em ibi d̄: q̄ſi ſpōſum: inelliſ-

giſ de capite. i. ch⁹. ⁊ q̄d ſubdiſ: q̄ſi ſpō-

ſam: inelliſ de coſe ch̄i ſpōſali ſeu my-

ſtico. i. ecclia. Sylr Lan. j. c. vbi d̄. Oſcas

lef me oſerio oris ſui: q̄r meliora ſunt vbed-

ra tua vno. Eū em d̄: oſculeſ: vbu ſt̄ ſpō-

ſe. i. ecclie frui deſideret: amplexu ſpōſi. i.

ch̄i. Eū ho ſubiungif: q̄r meliora ſunt: vbu ſt̄ ſpōſam cōmēdātis. Eū in-

talib⁹ ſic 2nēxis rōe p̄dicra deber prudēs

lector attedere: qđ capiti: ⁊ qđ mēbris cō-

ueniat. Sc̄da regla est q̄ diuina ſcriptura

aliquā ſilē bonis cōmendat malos: ⁊ cum

malis vitupat bonos. Et aliquā i. eodē cō-

textu exp̄mit qđ ad malos ⁊ qđ ad bonos

prineat. Rō iſt⁹ regule est: q̄r corp⁹ ch̄i

qđ eſt ecclia multiplo ſumi p̄t: v̄z er bis

q̄ doceſ ſc̄tū Tho. iii. q. viii. ar. iij. Eū eīn

corp⁹ ch̄i dicant creature rōnales: q̄ el ſe-

vntiſ: ſiue ſint hoies ſiue an gelatiſ: multis

pliciſ aliq̄ dicunt ch̄i v̄nūlita multiplex

Incipit Argumentū in An-
ream Rosam viri eruditissimi
Magistri Siluestri d̄ Prierio
ordinis Predicatoroz.

Onſueue:

re diuini verbi p̄elamatoſ-
res ac innumera fideliuſ
ch̄i multitudo: ſancti euā
gelij ſenſum litteralē ſym-
boliuſ p̄quirere. Vrgo/
rūq⁹ igit v̄d̄is p̄yofie facere ſatis initii/
guit: ⁊ Aurea Rosam que centū circiter la-
tis folijs conſter: ⁊ que lſalis ſenſus odo/
res: mysticorūq⁹ redoleat: nō ſolū Pre-
dictoroz ordinis: verū etiā Romane curie ta-
bula ſuffragate coem elucubrare. Quatuor
or aut partib⁹ ſiue tractarib⁹ opus omne
abſoluā. Hoc p̄muſ de ſenſib⁹ erit diu/
noꝝ eloquioꝝ ſiue regliſ exponēdi ſcriptu/
ras. Quia em ſpōiales ſenſus in infinituſ
exprefſere atq⁹ multiplicari paſſunt: ne in
immenſum opus noſt⁹ p̄ficiſceret: id egi-
ve p̄mo tractatu ſuffragate: necnō q̄rudā
euāgelioꝝ ſiue dīrigēta expofitione quicq⁹ vel
rudis h̄mō ſenſuſ genera ⁊ agnoscere et
excogitare poſſit. Sc̄ds v̄o ipaliū euāgelioꝝ
expofitionē ſemp qđē litterale. ſc̄p-
pe v̄o eriā Allegorica ⁊ Anagogicam et
Dozalē Ztinet. Lertio v̄o loco q̄ſtūnū
las: tū theologicas ac p̄tinetes, tu etiam
morales: euāgelij qđē imptinetes. ſz tū
euāgelij doctorib⁹ oportunas veluti qđlī/
libet v̄nū ſubjicā. Poſtremo ſc̄tōp̄ euāgelie
ſia erit p̄ſtrinēda breuiffime: hiā tūmō
elucidatis: q̄ difficultorib⁹ nodis eſſent im-
plicita. Ea v̄o poſt antiquoz doctrinā rā/
ti laboris neceſſitas fuſit v̄c ſc̄tōp̄ expo-
ſitiones v̄no loco cōgeſte: eluciſtate: ⁊ 2ſo/
nq̄tes q̄ntū licet habeant. Sc̄cē v̄o romā/

De sensibus scripturarum

est ecclia et corp^o chri. Tertius autem ut ibidem dicitur alio chro primo et gloriatur et scimus quod est in persona. Secundus per charitatem: ut iusti qui adhuc sunt in via. Tertius per fidem: ut fideles peccatores. Quartus alio vniuersitatem: quod sunt in potestate vestrum et de facto aliquis vniuersitatis: ut predicti destinati qui enim adhuc non creduntur credere in futurum. Qui tamen alio vniuersitatem quod pertinet vniuersitatem trinum vniuersitatem chro: ut quod non creditur neque creditur in postea rursum. Quatuor autem quoniam modis aliquis chro dividetur: et actualiter vniuersitatem non sunt nisi quod sunt unius alio trium primorum modorum. Et sic triplex potest distinguiri corporis chri mysticorum. I. gloriosus ut scimus quod sunt in persona: et non gloriosum sed in veritate et in membra viventia per charitatem. et iterum non gloriosum neque per se ipsum sed in sanctis scripturis: ut membra vnitata per solam fidem: quod sunt membra mortua et arida. Venerabimur vniuersitate per solam fidem et vniuersitate per fidem et charitatem oportet sit ecclesia: si consideremus modum vniuersitatis quod est per fidem: quod vtriusque cois est: non aut si consideremus modum vniuersitatis quod est per charitatem. Sed quia iste modus vniuersitatis per charitatem est nobis in cognitu. Hinc est per due modos dicuntur esse ecclesia: I. trium probas: quod est vniuersitas per gloriam: et militiam quod est vniuersitas per fidem: sicut tales sunt vniuersitas per charitatem non vero. Et ideo ecclesia militans continet bonos et malos. vii assimilat sagene misse et mari in quod sunt boni pisces cum malis annis ad litus trahantur. Mat. xiiij. Et sicut assimilat agro in quod crescentem cum tritico etiam zizania seu lolia. Mat. xiiij. Hac ergo ratione aliquis cum bonis et medietate male continxit: ut Ossee. j. Puer israel dixit eum. Aliquis ecouerso boni vitium per anum cum malo: ut Elsa. j. Logos vir bonus post mortem suum adest plepe dominum illud at me non coguitur post me non intellexit. Aliquis etiam ei dicitur per te ipsum quod ad bonos et quod ad malos pertinet: sicut Lan. j. dicitur. Agraria sua sed formosa filie hierusalem sicut tabernacula cedar sic pelles salomonis. Herba enim ista est spuma: et eccliesia quod est rone malorum per te ipsum in ea dicitur. Agraria sua rone bonorum subiungitur: sed formosa est. Et quod subditur quod per exemplo: sicut tabernacula cedar ad malum referit. Cedar enim fuit filius Hesmael ut hoc Gen. xxv. a quo descendit sacerdotum. Quidam ho subditur sicut pelles salomonis referit ad bonos. Per salomonem enim hic intelligitur ipse deus secundum exppositores catholici et hebreos. Et ideo pelles enim dicuntur pelles salomonis referit ad bonos. Per salomonem enim hic intelligitur ipse deus secundum exppositores catholici et hebreos.

Tertia regula est quod aliquis sub eadem littera accipit sensum historie sensum litterae et mysticorum. Pro cuius noticia sciendum est quod sicut infra patet Aliquis una littera seu unus textus habet duplicem sensum litteralem. Verbi gratia domini. I. Paral. c. xvij. et sicut proba dei. Ego ero illi in premio ipse erit mihi in filio. Iste enim textus ad litteram intelligitur de Salomone filio David: cui deus fuit per adoptionem. et sicut ad litteram intelligatur dominus chris filius dei per naturam. Et quod est per litteram ad litteram de Salomo filio David: propter legendum capitulo illud. Nullus enim nisi stolidus aliter serie illius textus accipiet. Unde ergo Salomon ab oibz hebreis litteraliter exponitur similitudo catholicis. Quidam autem etiam ad litteram intelligitur dominus christus p. Nam sic docet Augustinus. In Christi donacione nullus sufficiens potest ex operibus sacre scripture arguere et probare nisi sumat litteram in sensu litterali. Apelles autem ad Hebreos. j. arguit ex predictis verbis quod dominus fuit maior angelus. Et quod sufficiens supponit probare dominus est per litteram proba accipiat in sensu litterali: cum ea dicatur de christo esse dicta. Licet autem litteraliter exponatur iste passus de Salomo rebus de christo. secunda expositio quod sicut exponit de christo est aliquis in spiritu et in mysterio. I. secundum quod in quantum Salomon fuit figura christi. et sic intelligenda est regula. Quarta regula est quod divina scriptura aliqui in eadibus verbis serie de genere translati ad speciem: et de toto ad partem vel eodem modo. Nam Elsa. xiiij. dominus loquitur per babylonem spiritu dicens. Omnes babylonienses: et translati statim ad aquendum de toto mundo generantur litteras dices. A summitate celi dominus: et vasa suroris eius ut dispergat oves terram. Postea iterum regredire ad locum suum per babylonem scripturam dices. Ecce ego suscitabo super vos deos: quod argenteum non querentes. Nam darius medius cum Lyro nepote suo cepit babyloniam: et Balashazar reges eius occidit. et hic David. v. Quinta regula est quod divina scriptura aliqui ponit vnum tempore alio. Hoc autem queritur modis pertingere solet. Uno modo per synecdochen: quod pars temporis per toto ponit. sicut dicitur chrus tribus diebus in sepulcro iacuisse. et translati constat per primam et ultimam dies integrum non fuerunt. Alterum modo per minutias temporis: quod in sacra scripture aliqui computantur aliquando vero non. et consequenter scriptura longior quens de aliquo numero anno per diversum

Tractatus

I

sis locis nō ponit p̄esse eundē nūez yb̄sq; eo. s. q̄ p̄dicte minutie in uno loco cōputā tur: nō n̄ alio. Hoc aut̄ frēq̄nter pat̄ in libris Regūr Paral. Tertio mō cōtingit eoq̄ cōputatio annoꝝ incipit i uno loco a p̄ori termio: in alio a posteriori. sicut Gen. xv. dictū fuit Abrae q̄ semen eiꝝ futurum erat pegrinū quadringentū annis. et in de ista pegrinatioꝝ seu masione in egypto dī Exo. xij. q̄ fuit q̄dringētoꝝ et tr̄iginta annos. q̄ cōputatio huiꝝ maioris nūeri incipit a tpe q̄ dictū fuit Abrae Gen. xij. Egre Cere de terra tua r̄c. Cōputatio aut̄ minoris incipit anūitate isaac: q̄ fuit tr̄iginta annos post egressum Abrae de Arā. Quarto mō cōtingit: eoq̄ diuina scriptura aliq̄si de futuro loquit̄ p̄ modum p̄terti ppter certitudinem pphetie et diuina p̄ scie: ex q̄ sit revelatio ipsi pphete. Huius exemplū h̄i: L. u. i. vbi br̄a h̄go yoles doce re q̄ dñs disp̄deret iudeos sup̄bos de regno iudee: et disp̄gēdo p̄ mundū hūiliaet eos: et exaltaret humiles gentiles in chm̄ credituros: ait loq̄ns in p̄erito. Dispersie sup̄bos mēte cordis sui. Deposuit potentes de sedet. Aduertendū tñ ē: q̄ duplex est pphetia. s. cōminatiōis: et absolute p̄niciatiōis. In p̄ma nō predicit id qd̄ dē vi det esse futurū: seu id qd̄ est in p̄scia dei: si id qd̄ est in ordine causarū secūdaz. In secunda p̄o p̄dicit id qd̄ deus videt esse futurū. Huiꝝ exemplū h̄i. iij. Reg. xx. vbi dī q̄ Elias p̄dit̄ Ezechie q̄ de illa egritu dñe moreret. Litterū est aut̄ q̄ mors Ezechiel erat i causis secūdīs: q̄ illa egritudine erat mortalis et causa sufficiens mortis. sed tñ nō erat i p̄scientia dei: q̄ dē nō videbat mortē ex illi. infirmitate futurā: alioq̄ dē fūllet̄ decep̄t̄: cū Ezechias fuerit ab illa egritudine liberatus. Que ḡ p̄dicunt p̄mo modo nō eveniunt semper: ut pat̄ de p̄dicta morte: et de subuersiōe Antine: Io ne. iij. Ido in talibz non habet locū iste mōs loq̄ndū de futuro acī eff̄ p̄teritū: sed solū in his que p̄dicunt̄ secūdū modo. q̄ talia infallibiliter eveniunt. Sexta regula est: q̄ in sacra scriptura nō semp̄ eodem ordine gesta scribunt̄ et fiunt̄: sed aliquādo per anticipatiōez posterius gesta p̄us scribunt̄. Aliq̄ p̄o q̄ recapitulatione fit econ-

verso: q̄. s. prius facta posterius scribunt̄ Exemplū huiꝝ h̄i in Genesi. Nā Gen. x. dī de filiis Noe. Ab his diuise sūr insule gentiū in regionibz suis vnuſquisq; fm̄ h̄i guam suā. Et post in ca. xj. dī. Erat autē terra labij vnl̄: et sermonū eorundē. Et q̄ pat̄ q̄ illud quod in ca. x. dī de diuītōe linguarū: est dictū q̄ anticipatio nem̄: cū in seq̄nti. i. in. xj. dī. q̄ terra erat vnius labij. i. vnius lingue. Sitr in Genesi postq̄ Dōyse in ca. j. descripserat creationē celī et terre et ornatū et distantia partitū mundi: statim in ca. seq̄nti. i. secūdū dī: Iste se generatiōes celi et terre in die q̄ create sūt. Ex quo pater q̄ hoc dī: q̄ recapitulationē Septima regula est de diabolo et eius corpe. Sicut enim dī bt̄m Grego. in qd̄am Horā, certe iniq̄p̄ oīm diabolus caput ē et huius capit̄ mebra sunt oēs iniq̄. Ideo ppter cōexionē capit̄ ad mebra scriptura loquens de uno in eodē cōtextu transit ad loq̄ndū de alio. sicut L. iiij. loquens de rege Babylonis q̄ erat diaboli membrū transit ad loq̄ndū de principe demonū: cū subdit̄ ibidē. Quō cecidisti lucifer de celo qui mane orebar? Et silt Ezech. xxvij. loq̄ns de p̄ncipe tyri trāsit ad loquendum de diabolos: cū subdit̄ ibi. Tu signaculum stūdūtū plen̄ sapia: pfectus decorē: in delitīs padiſi dei fuisti. Qibz ignis his regulitis: vel qbusdam dāp̄ necesse est frēq̄nt̄ ut ad intellectum scrieuangelij: ut in p̄ces su p̄cedit.

Capitulū secundū q̄ sacra scriptura habet plures sensus sub eadem littera.

Se aut̄ rūrsus aduer-
tendā q̄ diuina scriptura plures
habet sensus. Sensus qd̄em.
multis modis sumi p̄suunt̄.
Sed tñ qntū ad p̄ns pertinet q̄ sensum acci-
pimus id qd̄ mens quis orōne seu Apos-
tōle vel simia audita v̄lecta in semetipsa
cōcipit. Est q̄ sensus idem qd̄ sententia: seu
cōcept̄ mentalis cōplexus: eo modo q̄ di-
cere cōsuetū: q̄ oratio pfecta pfectū sen-
sum in aio auditoris generat. Habet q̄ di-
uina scriptura plures sensus. q̄ ex orōne eaꝝ

De sensibus scripturarum

dem audita multe scripturam in uno sententie et veritates. Unde beatus Hieronimus de Apocalypsi ait. In singulis verbis multis plures latet intelligenter. Huius autem ratione assignat doctor scriptus tam in iudeo grecorum quod in qdlibet; qdlibet; vij. q. vij. Ex cuius doctrina scinditur est quod sacra scriptura ad hoc est dividuntur ordinata: ut per ea nobis vita manifestetur necessaria ad salutem. Duplex autem potest aliquid veritas exprimitur et manifestari: verbis scilicet et rebus; in quantum verba res ipsas significantur: et una res etiam potest esse signum alterius rei. Deus autem cum sit omnis rex auctor: non solum verba: sed etiam res potest accommodare ad significandam ut una sit in figura alterius. Unde divisa scriptura vitatur nobis per verba manifestata: quod pertinet ad sensum literalem. et ergo per res: quod pertinet ad sensum spiritualis. Sed forte dicere aliquis quod hoc non videtur convenienter fieri. Nam divisa scriptura ordinatur ad hoc: ut veritatem cognoscamus. Hac ait Iacob. cognitio nevitatis facit nobis difficultatem sensuum varietatis: quod fundit intellectum. Ad hoc tendet sanctus Iohannes. qui secundum Augustinum lib. de doctrina christiana dicit. ad nostram utilitatem statuit ut vitas nobis per scripturam cum aliqua difficultate inotescat. Primo enim ex hoc tollit fastidium: quod difficultas attentionem expicit: que fastidium expellit. Secundo tollit occasum supbiendi ex hoc quod homo videt se veritatem aut nullo modo: aut cum difficultate posse percipere. Tertio ex hoc fidei veritas ab infidelium irridione tutam est et securam. Unde monet dominus Matthaeus. vij. Nolite sancti dare canibus. Item contra predicta argumenta. Nam si in divisa scriptura esset ista sensuum multiplicitas: esset nobis magna erroris occasio. Quilibet enim possit divisa scripture assignare sensum per libitum suo: et dicere quod ille est sensus spiritualis. Ad hoc dicit sanctus Iohannes. qui secundum Augustinum lib. de doctrina christiana. Nullus in divisa scriptura traditur per sensum spiritualis in aliquo loco: quod sit necessarium ad salutem: quod non tradatur per litteralem in alio. Unde non potest quisque ad libitum suum assignare sensum spiritualis. quia oportet quod talis sensus semper habeat suadentem in aliquo litterali: alioquin repudetur. Item contra. Nam secundum patrem Iacobum multa possimus simul scire: tamen non possumus

mus simul nisi unum intelligere. Propterea ergo qui divisa verba scribentur: dum scribentur non intelligebant nisi unum. ergo neque exprimebant nisi unum. quia voces et litterae seu scripture sunt signa perceptuorum mentalium et eisdem subordinantur. Ad hanc respondet qui supra: quod principalis auctor divinae scripture est spiritus sanctus: qui omnia simili intelligit: sed et unus homo potest diversum intelligere quando unum est figura alterius. sicut simul apprehendimus imaginem et imaginatum. Prophetae ergo silentiis significabant propria: et futura per presentia significata. Unde et beatus Hieronymus dicit super Osee: quod propheta ita loquens de presentibus et intendebat futura significare. Imo sic innuit idem sanctus Thoma in questione de primo. quod est. q. iiiij. ar. i. non est inconveniens quod divina virtute Moysi et aliis prophetis fuerint revelatores veritatis: quas nos de aliquo textu comprehendimus: et eas sub una serie littere fuisse ab eisdem positas. Sed tamen dico quod aliud per verba Moysi significatur. quod Moyses non intellexit: stat et spiritus sanctus illud significaverit et expresserit per moysen: et sic de aliis prophetis. Ita contra: quod secundum Augustinum. ad litteram. maior est scriptor re auctoritas quam humani generis capacitas. Sed sensus spiritualis nullius est auctoritatis cum ex eo nihil probari possit: ut dictum est. Ergo talis sensus non est sensus divinae scripture. Ad hoc dicit: quod sensus spiritualis quantum est in se: est maxime auctoritatis. Sed quia nos illum ex certitudine non cognoscimus: ideo ex illo arguere non possumus. Quod illud non cognoscimur causa est: quod iste sensus est secundum et una res significatur alia per quandam assimilationem. Potest autem una res assimilari diversis. sic leo assimilatur christi ratione fortitudinis: et diabolo ratione rapacitatis. Si ergo aliquid dicatur scriptura de leone: non sum certus si de christo loquitur: an de diabolo. et non possum inferre et concludere quod talia sunt dicta a christo vel diabolo. Sic ergo patet quod non sacra eloqua plures continent sensus: quod nulli scientiae humanae convenienter potest. Et secundum hominem possit fingere aliquam similitudinem ad aliquid significandum: ut poete faciunt: reme non possunt ordinare sic res quod una res faciat

a f

Tractatus

三

eta sit signū necessariū, i. infallibile fidē: si
cur posset deus. Quid aut̄ aliquid p̄ sicutudines
factas significant? q̄ solū ad significandū
sunt facte: talis significatio pertinet solū ad
sensum litteralē: q̄ solus in sc̄lētijs hūanis
inuenit. Tū dicitur Greg. iij. mōda. Sacra
scriptura oēs scias arct̄ doctrinas ipo-
locutioēs sue more trāscēdit. quia yno eo-
demz sermone dū narrat gestūmp̄dit my-
sterium. Hec ille.

Ius vite. Sed iudea que interpretat glorificationis significat adulaciones et aplausum. Qui ergo salutem querit potius debet in galileam quam in iudeam perfici: quia veluti est ei exprobatores quam adulatores audire. Anagogicum autem dicit ab anagoge: seu anagogia quod idem est. Est autem anagogia sermo de signis ac summis ieb. Dicitur enim ab ana: quod est sursum. et goge: quod est ductio. Inde anagogie: vel anagogia sursum ductio; vel sursum ducens. Huius exempli habetur: et omnium aliorum in hac dictione hierusalē: que fuit sensum litteralem significat quandam civitatem que fuit sedes regni in iudea. et fuit per Iherusalem fundata: et per Salomonem dilata. et fortificata: et per Neemiam reedificata. Sed moraliter significat anima fidem: sicut quem sensum dicit Isa. lviij. Consurge sede hierusalē tecum. Allegorice vero significat ecclesiam militantem: sicut quem sensum dicitur Apocal. xxij. Et illa civitatem sanctam hierusalem noua descendente de celo sita cut sponsa ornata virgo suo. Anagogice vero significat ecclesiam triumphante: sicut quem sensum dicit Gal. viij. Illa quoque sursum est hierusalem est libera: que est mater nostra. Et sic exempli positum est in una dictione: ita ponit potest in una oratione. Unde cum dicit in Ps. Lauda hierusalē dominum tuum: lauda deum tuum sion. Quoniam confortavit seras portarum tuarum: quatuor modis et ponit potest. Notandum est tamen quod cuicunque aliquid significatur nobis de futura vita immediate per verbos: iam illud non pertinet ad sensum anagogicum: sed litterale. Cum vero per res traditur: tunc ad anagogicum pertinet. Cum igitur quatuor sunt sensus litteralis est unus et per voces aliquid gestum: seu aliqua veritas exprimit proprieatem metaphorice. Anagogicus vero quod per res significat aliquid in patria sperandum. Allegoricus vero quod per res significatur aliquid in noua lege credendum. Moralis autem unus est per res significatur aliquid operandum. Unde de hoc extant versus tales. Litera gesta docet: quid credas allegoria. Moralis quid agas: quo tendas anagogia. Ad hos quatuor sensus pertinet de sensu de cibis mero fit in doctrina

Capitulum tertium quod oīs sensibus scrippare ad quatuor reducuntur.

Vrsus aut scire oportet quod est sacre pagina lenius ad quattuor reducuntur: quae sunt
Litteralis; Allegorica; Do-
ralis; et Anagogica. Dicit autem Iralis sensus eo quod ab ipsa littera seu ab ipsis verbis accipiat interdatus modo quinque dicetur.
Allegorica vero dicitur ab allegoria. Est autem allegoria tropus seu figura quod de unius aliud significat. Hac ursus est Virgilii cuius ait: Cladite iam ruos pueri sat prata bibeant. id est imponit nomine carnis et canticis vestris: quod latenter dixisti et cantastis. Sicut salutem Iordanum. Respiciens inquit regiones quae aliae sunt ad messem. i. post sunt dispositi et propinquum ut per fidem qua credituri sunt doctri gregem habere seu gremium ecclesie militantis: ac tandem etiam triumphantes bonis operibus succedentibus fideliter. Hoc autem allegoria nullum aliquid ab allion: quod est alienum et logos sermone vel goze dicere. Unde allegoria huius est ali eni loqui vel dicitur. Elegates vero in versione patrum: quod si virtus est: aliud dicitur et audiit significat. Quoniam igitur ista allegoria sit rebus: et non verbis: ad sensum spualem pertinet qui allegoricus dicitur. Quoniam autem sit verbis: ad litteralem ratione. Sed hoc dicitur diffusio in secentibus
Doctrinalis vero dicitur: eo quod ad instructionem mortuorum trahatur. Exemplum huius est Iohannes viij. ubi dicitur: Ambulabat Iesus in Galileam. Non enim volebat in iudeam ambulare. Iesus enim interpretatio saluatoris: et significat moraliter eum qui se et alios querit ad eternam salutem prodigare. Galilea vero interpretatio rora vel trahimigratio: significat tribulationes humanae.

De sensibus scripturarum

na sanctorum. Unde cum dicit Augustinus in libro de utilitate credendi quod scriptura que testamentum verus vocatur: quadrisa-
ria tradit. s. fm historiam: fm etymologiam: fm analogiam: fm allegoriam. Tres pri-
mi sensus. s. historia; etymologia et analo-
gia primum ad litteralem. Nam historia est
(ut ipem Aug. exponit) quando aliquid similes proponit. ut Deuter. xxiiij.
Si acceperit homo uxorem: et odio habu-
erit eam: et non inuenierit gratiam ante oculos eius propter aliquam feditatem; scribi-
bet libellum repudij: et dabit in manu illius: et dimittet eam de domo sua. Et ety-
mologia autem est cum causa dicti assignat.
sicur Dathei. xvij. assignatur causa qua-
re Moyses permisit libellum repudij: cu-
datur. Ad duriciam cordis vestri et. id
est ideo permisit Moyses ut possitis re-
pudiare uxores: non quia sit licitum; sed p-
ropter duriciam vestri cordis: nemalum gran-
dius. id est uxoriadum perpetrari. Ana-
logia vero est: cum veritas unius scripture
ostendit alteri non repugnare. Sicut Act.
ix. dicitur: quod comites Pauli erant audi-
tes quidem vocem: nemine autem videntes
Sed in sequentibus. id est cap. xxij. dicitur
Et qui mecum erant lumine quidem vide-
bant: sed vocem non audiebant. Ecce re-
pugnantiam apparentem: quae tamen tolli-
latur: cum subiungit Paulus: Eius qui lo-
quebatur mecum. audireunt quidem vo-
cem in eam cuius dicerem: Domine quid me
vis facere? Sed non audiunt vocem chri-
sti videntis: Saule saule quid me persequeris?
Uel certe huius exempli habebit con-
uenientius ad Rom. x. vbi apostolus ostendit:
quod illud verbū Elsa. Inuentus sum et. non
repugnat permissionibꝫ factis patriarchis
dicens. Numquid repulit dominus popu-
lum suū: absit. Nam et ego israelita et. Et
deinde adducit altam scripturam quod quaz
facit cōcordiam: quia scilicet licet sint alio-
ludeoram repulsi: tamen reliqua saluatae
sunt: ut patet ibi. Porro in predictis verbis
Augustinus per allegorias tres reliquas
sensus: qui sunt spirituales accipit. Sen-
sus etiam parabolicus ad litteralem perti-
net: ut patebit. Tropologicus vero sensus

idem est quod moralis. Et dicitur a tro-
pos conuersio: quia scilicet ad conuersio-
nem et informationem nostrum pertineat.
Ex omnibus autem in hoc capitulo di-
ctis talem possumus divisionem collige-
re. Sensus enim sacre scripture est duplex
scilicet Spiritualis et litteralis. Spiritu-
alis est triplex: scilicet Allegoricus: Analo-
gicus: et Moralis. Sed litteralis est
duplex. scilicet Improprius: ut parabolicus
quo per voces aliquid significat figura-
tive et metaphorice. et Proprius: quo ali-
quid per voces significatur proprie. Et the-
ses proprius est triplex. s. Historicus: Etymo-
logicus: et Analogicus. Et rursus his
historicus est camintriplex. Et multiplices
sunt veritates quae possunt littere adaptari:
salua circumstantia eius: ut in sequentibus
patebit.

Capitulum quartum quis sensus sit litteralis.

Domino autem pre-
dictorum evidenter oportet diligenter discutere quis p-
re dicatur sensus litteralis.
Est enim in hoc non mediocris inter peri-
tos concertatio. Quidam ergo dicunt: et
sensus litteralis est fm quez aliqua histo-
ria narratur ad litteram. Confirmant au-
tem dictum suum quia hoc videt innuere
beatus Gregorius in iij. moralium: qui de
sensu litterali loquens ait. Dum narrat
gestum: prodit mysterium. Et similiter idē
habetur in predictis versibus. scilicet Littera
gentia docet. Sed ista opinio est valde ir-
rationabilis: quia ex ea sequitur quod sola histo-
rialia in divina scripture haberent sensum
litteralem: et consequenter doctrinalia seu
sapientialia: cuiusmodi sunt parabole: sapi-
entia: ecclastes: ecclasticus: et omnes epistles
beati Pauli carerent sensu litteralem: et conse-
quenter omni alio sensu: cum spiritualis superlit-
teralis fundet. Id est etiam sequitur de omnibus lis-
bris prophetarum. Dicitur autem isto quod inualis-
dū est. Nam tamen Gregorius et metrista: per
rem gestam accipiunt rem veram: quod so-

Tractatus

I

lum ad significandum nō est facta; sⁱ est a deo vel ab aliqua creatura ad aliū finem effecta. Quidā p^e alij dicit q^{uod} sensus qui dem litteralis est fīm quē voces significat res immediate. sed tamen nō omnis sensus litteralis est talis. Nam sunt quedā in diuinā scriptura tradita: que si accipiant fīm q^{uod} voces immediate significant res: sunt falsa. vt p^rz in locutionib^z parabolicis: vtpu^rta Daniel. viij. vbi dicit. q^{uod} hircus caparum ab occidente cum impetu ferebatur: habens cornu insigne inter oculos. z conseruit cornū, arteris stantis ante palude. Hoc em̄ nūq^{ue} verū fuit sicut sonat verba Sed hircus ille fuit regnum grecorū. Et cornu eius fuit Alexander magnus pīm^o eiusdem regni rex. Ideo dicit isti q^{uod} optet supaddere z dicere q^{uod} sensus litteralis est ille quē autor intendit: qui autor: inquit: ut deus est. Sed ista opinio q^{uod} quis sit cuiusdam magni vīki: z rā latine q^{uod} hebraicē doctri: rasnen stare non pōt. z arguo it. Si sensus litteralis est quem intendit deus: aut est ille quem intedit immediate p^o voces: aut quem intendit mediantib^z rebus. Si dicas pīmū: sic vera ē opinio quā negasti. q^{uod} omnis sensus litteralis est qui immediate p^o voces accipit. Si p^o dicas secundū: sic sequit q^{uod} omnis sensus spūialis sit litteralis cum omnis talis sit mediātib^z rebus intēctus a deo. Nō g^o est ista opinio vera neq^{ue} motiū eius est efficax: vt patet. Dico g^o q^{uod} sensus litteralis est ale: quē autor scripture intēctus immediate p^o voces: z quē intellectus prudentis vt sic immedia te concipit. auditis vocib^z dū pferunt: aut vissis dū scripte legunt. Hoc autē z ratione suadeor autostate p^o bas. Rōnesic. Suppono em̄ pīmo q^{uod} oī sensus sacre scriptura sit litteralis vel spūialis. Scđo q^{uod} litteralis est pīmus ante omnes: cum fīm sc̄tos sit funda mentum omniū aliorū. Tunc sc̄. Ista opinio quā sequimur nō haber instantiā neg^o falsitatem: nisi in parabolice traditis. Sed in talib^z nō habet falsitatem. Nam prudēs audiens aliquā parabolā vel fīctam sumi litudinem: vt est p^o dicta recitata de hirco aut p^ocepit pīmo aliquid significātū per tales voces p^orie aut nō: Si pīmū: sequit q^{uod} pīmus conceptus seu sensus a diuinā scri

ptura sumptus sit falsus. z tamē est sensus litteralis: vt p^rz ex veroq^{ue} p^osupposito. Nihil em̄ p^orie significari p^o tales voces potest cōcipi: q^{uod} sit verū. Etsi dicatur q^{uod} sensus litteralis nō est pīmus simpliciter: sed inter veros: tamen nō est pībable q^{uod} aliqua scriptura que pīma fronte habeat apud prudentes sensum falso: aliquem nullum autē verum: cum hoc videat repugnare sīnt p^oter quem tradita est. Si autē secundū: habeo intentum. s. q^{uod} aliqd potest iſimmediate per voces cōcipi: quod per ipas voces non significat p^orie. Unde dico q^{uod} audiens pīdicta nō concipit per intellectum q^{uod} fuerit qdā hircus vnu^r tm̄ modo habēs cornu in fronte: sed hoc imaginat tm̄. z per intellectum concipit aliqd significātū q^{uod} ista in speciali vel salte in generali: intelligendo q^{uod} talia nō sunt res sed rerū signa. Et q^{uod} quis forte aliquis rūdis ita cōciperet: tamen commūniter homines assueti scripturā nō sic cōciperent aliquid significātū per talia immediate. Et hoc sufficit ad hoc q^{uod} talis p^ocepit dīcatur immediate sumptus a vocib^z. quia sc̄ docti cōmūniter immedia te sic concipiunt per intellectum: q^{uod} pīra vocū significāta: puta hircum vnu^r cornu tm̄. Probat etiā auctoritate. Nam doctor sanctus quodlib. viij. q. vi. ar. q. sic dicit p^oresse. Et similiter. j. q. j. ar. vltimo. Et similiter idē tenet magister Nicō. de Lyra in pīmo suo prologo sup diuinā scripture. Ad motiū autē op̄olite opinoris dico: q^{uod} p^o voces duplicē significāt aliquid immediate. uno modo p^orie: alio mō trāsumptive seu metaphōrice. sicut rīsus significat actū ridendi p^orie: z metaphōricē pulcritudine seu dehōrē: vel floritio p^orat. Et similiter hircus p^orie significat animal brūtū tale. Sed metaphōrice significat regnū grecorū: q^{uod} fuit magne lascivie: p^ocipue in suo pīmo regē Alexādro. Dico g^o q^{uod} parabolice tradita in diuinis libris si sumant quo ad significata immedia te z p^oria vocū cōtinet falsitatem. Dodo nullus est qui ita cōciperat nisi stolidus. sicut cum dicit: pratum rideat: nō cōciperimus q^{uod} pratum habeat os: z more boīm rideat: sed q^{uod} floribus z viridi

De sensibus scripturarum

rate sua decorat. Istam solutionem expresse
invenit sanctus Tho. in locis pallegat. Sed
contra ista arguo sic. Si sensus parabolici
est id litteralis est: quia metaphorice per
voces significat propter aliquam conuenientiam
metaphorici significati ad proximum:
sequitur quod omnis sensus spiritualis ex ea ra-
tione erit litteralis. Sicut enim hoc nomen
hierusalem proprie significat materialem ci-
uitatem in qua christus est realiter et corporaliter
imolatus: et in qua apostoli spiritum
sciri in forma ignis suscepunt: ita meta-
phorice significat ecclesias militantes: in qua
imolatur christus in sacramento. et triumphe-
tem: in qua sancti inebrians abybertate dei-
nini amoris. Ad hec respondeat si metes
doctoris sancti sic. Res enim sunt in duplice
differetia. Quedam enim sunt vere res seu fu-
erunt: et producuntur ad suos fines proprios: ut Ismael et Isaac filii vere fuerunt
Abrae. Quedam vero sunt seu fuerunt res non
vere productae ad proprium finem: sed ficte. vel pro-
ductae solum ad significandum: et non ad ali-
quem finem eis proprium. Scitur ea que dicit
Daniel de bireo capraru rbi. In primis
ergo omnis sensus sumptus iuxta signifi-
catum secundarii vocum est sensus spiritualis:
et quod sicut unius aliis sensus seu intellectus
etualis conceptus sumptus est propria vocu-
significata: non aut in secundis: propter opus
positam rationem. Sed rursum arguo quod
ista non sint bene dicta. Nam sicut habet
Mat. xxii. christus ex bethania in hierusalem
quidam mane ad predicationem proficiens
esurientem et accessit ad arborum fructi: si for-
te in ea aliquis fructus fuerit. Et tunc sic dicit
Mat. xxii. non erat tempus in quo talis ar-
bor posset aut deberet habere sua poma.
Lunc eam plenam foliis: et fructibus va-
cuam inueniisset: maledixit ei dicens. Num
quod ex te nascatur fructus in semperitem? Ler-
tu es autem quod oia ista vere et non ficte gesta fu-
erunt. quia sunt vera esurientes: verus accessus:
vera arbor: vera maledictio: et vera
affectio sicut doctrina sanctorum. Et nihil
minus sensus litteralis non sumit sed propriam
vocum significata: sed secundaria. Nam
omnes sancti et non sancti hunc passum literaliter
exponunt de synagoga iudeorum.
Ad quam christus esurientes: seu desiderant

eius salutem: fructus bonorum operum quibus
turus aduentur. Sed eam foliis non potest re-
fertur: et fructibus bonorum operum vacuam
inueniens: maledictioni subiectum: et arefacta-
ca est. Id dissipata: et ubique terrap longe la-
reque dissipata. Inconveniente ergo dicitur est
quod in veris rebus nunquam litteralis sensus per
se secundaria significata accipieatur est.
Ad hoc dico quod argumentum procedit ex in-
sideratione eorum que diximus. Licet enim ista
fuerint vere res: non tamen fuerunt ad pri-
mos fines facte: sed solum ad significandum.
Illa enim christi esuries non sunt natura-
lis sicut Nicodemus de Ly. Et illi et sanctus Tho.
super Matth. v: quod esurientem qui voluit. In
serto enim fuerat hospitatus in domo nobis-
issime et ottissime matrone Marte. Et
quod esurientem erat valde mane. Ideo esuries
illa non sunt causatae ad proprium finem esu-
rii. puta vel assumptio eorum cibi restaurare
decedunt: sed ad significandum desiderantur
christi pro salute iudeorum. Similiter illa est
ratio fructuum non sunt ad proprium finem: pus-
ta ad inueniendum: quia tempus non erat il-
lorum fructuum: nisi forte quis dicat quod ignorabat
christus quod non ignorabat rusticus
colonus. scilicet ante pascha pruari fructibus.
Similiter etiam illa maledictio et affectio
fuerunt ad significandum maledictiones
et dispersione iudeorum: et non arboris: quoniam
non erat in culpa. Non autem diximus nos in
omnibus verbis rebus litteralem sensum esse
est propria vocum significata: sed in omnibus
verbis et ad proprium finem productis. Secus in
rebus fictis: aut in verbis: sed tamquam solum
ad significandum factis.

Capitulum quintum de sensu al- legorico specialiter.

Verius expedite nobis
circa allegoricum sensum sparti-
ter insistere: ut plenius agno-
scatur. Est enim de hoc etiam non
parua questione plena. Sciedit enim ergo quod al-
legoria de qua supra diximus est figura
qua aliud dicitur: et aliud significatur in mul-
tas species dividitur: Ex quibus septem emi-
nit: quae sunt Ironia. Antiphrasis. Enigma.
Charactem. Paremia. Sarcolinos. et

Tractatus

I

Antimos. Ironia est figura p contrariū ostendens quod conaſt. i. qd appetit & desi derat. Vt cū qd si laudat vt vitupare itel ligat: ex p̄bis qdem laude significans sed ex circūstantijs vitupationē sicut Darc. xv. dicebat christo. Aue rex iudeorū. Et dicit ab iron quod ē contrariū: & onoma: qd est nomen seu nota mentis. Facit em̄pnū ciationē menti contraria. Ell̄ fm̄ alios dr̄ ab iron: quod est eleuatio: eoḡ cū quadaz vocis elevatione fiat. Una Tullio dih̄ ej̄ exclamatio Antiphralis aut̄ est sermo contrario intelligend̄. sic lucus a lucen/ do dr̄: cum sit tenebrosum, & parce a parce do q̄ nulli parcant. & manes q̄si mites: cū sint terribiles. Et differt ab ironia fz aliq̄s: qz fit in unica dictione: sic ironia in oratione. fm̄ alios dr̄: quia ironia sola pnum/ ciatione indicat quod cupit intelligi: vt cū male agēti dicit bene operari. Antiphralis aut̄ non punctionatione: sed voce pnum/ ciantis significat contrariū Nam composit ex anti quod est contra: & phrasis locutio. Enigma p̄ est obscura sententia p occuli tam rerū similitudinē. sicut dixit Sanson Judic. xiiij. de comedente. i. leone: exiuit cib. i. fauus mellis: in leonis ore post eius mortē ab apibus congest⁹. Item enigma est: cum dicimater me genuit: eadē mox gignit ex me: cum significet aquā in glaci em̄ pueri: & rursum ex eadē effluere. Dicitur autem fm̄ aliq̄s ab e: quod est extra: & nigrum: quod est liquidū seu manifestū eo p̄ enigma sit quid immanifestū: seu no patens: nisi difficulter. Scōm̄ alios autē dr̄ ab en qd est in: & nigma quod est imago: quasi sententia in imagine seu obscuritate posita. Sed Chariemus est trop̄ seu figura quo dura & aspera dictu grani⁹ et mutius pferunt. sicut cum aliquē & spuriū & filium sacerdotis asserere volētes: dicimus h̄c est de stirpe Aaron. Et simili liter Gen. xxix. cum Jacob seruisset p sua dilecta Rachel septem annis: & nocte per volū dormisset cu. Lia: dicit fōcero. Quare impoſuisti mihi: id est quare me decepiſti. Unū lenissimo p̄bo grauissimā quaz pariebat expressi injuriam. Et dicitur a chrys qd est gratia: & mos moris: q̄i grauolus mos & yrbanciat̄ plenus. Paroē mia aut̄ est accommodatum rebus: temp̄ ribus & proverbiū. Rebus quidem: vt Act. ix. durum est tibi contra stimulū calē citrare id ē fortiori te resistere. Tempori/ bus p̄o: vt lupus est in fabula. i. tace. Unū de dicit Lupus est in fabula: cum qd ī me dia occlusione facit. Sic em̄ de beat⁹ Am̄bio. in hexameron: lupus si prior hominē viderit: vocem auferit. Huius rōnem assi gnant quidam naturales: eoḡ lupus tanq̄ animal venenosum aerē inficit: qui atq̄ tractus ab homine ad vocales arterias i/ gredit & formande vocis virtutem eripit. Q, si homo prior viderit lupum: natura liter cōfōrtaſ adeo vt infici nequeat. Hic tropus adeo late patet vt liber Salomonis quem nos parabolā appellam⁹: apō gretos ex economē sumat. Et dicit fm̄ alt̄ quos parocinia: scribētes a pāra quod est iuxta: & cintū quod est modulus seu cant⁹ quasi accōmodatū puerbū fm̄ res v̄l tempora: eo modo quō bene & accōmoda/ te loquentes p̄suēimus dicere bene cecī/ nisse. Sed tamen cū sit dictio greca: & scribatur patimia quod interpt̄at puerbū: talem revera no recipit etymologiā. Gar cosmos aut̄ est irrīsio plena odio: atq̄ ho/ stilis: auxiliante modo dicēdi significata. potest etiā interpt̄ari locus cum amaritū dñe: vt Barth. xxij. Altos saluos fecit: seipsum non potest saluum facere. Si rex israel est tc̄. Dicat qd̄ fm̄ quosdam a sar/ con quod est coroio: & mos moris: quasi mos corossum. Porro Antimos est fig/ gura quia quid facera urbanitate expolit: vt cum dixit Saul. i. Reg. xx. fili multe/ ris v̄lro virum rapientis. i. fili meretrici⁹. & similiter cum vulgo dr̄: fili mulieris basi/ state. Et dr̄ ab antos quod est flos: & mos Inde antimos trop̄ floride seu yrbane virtutis. Cum igitur multe & variae sint al/ legorice species: oportet rursus sciri q̄ tri/ bus modis allegorice significat: fm̄ vene/ rabilē Bedā. s. reb̄ fm̄, verbis trij. et reb̄ ac verbis simul. Exemplū primi habet in duobus filiis Abrae: per quos iuxta do/ ctrinam apli ad Gal. iiiij. duo testamente sez verus & nouum allegorice significant. Exemplū p̄o secundi Isa. xi. vbi dicitur: Egedet virga de radice Jesse: et flos de

De sensibus scripturarum

radice eius ascendet. Et similiter Joā. lviij. Reipicte regiones tū. Exemplū poteris habere in chī yenditione: que significat facies in venditione Joseph Gen. xxxvij. et verbis in Sach. xj. vbi dicit. Appendunt mercede meā trīginta argenteis. Cū ergo dicimus sensum diuine scripture allogoricū dici ab allegoria loquimur de allegoria facta per yba immediate. Talis enim in omni sua specie pertinet ad sensum litteralem: siue illo modo significet q̄id historialiter gestum: siue pertinens ad fidē vel mores: aut ad futuram felicitatem. Sed tūc per allegoriam intelligimus eas que fit rebus tūc immediate. Et sic patet q̄ sensus sit dicendum allegoricus. Quia pō sensus moralis et analogicus nō habent species: les difficultates: de his nihil specialiter dicendū putamus.

Cap. sextum q̄ in eadē littera sunt plures sensus litterales.

Ostendimus quot p̄z qui sunt diuine scripture sensus: restarvna difficultas enucleanda: An sex diuina scripture sub eadem littera continere possit multos sensus litterales historicos. De hoc enim viri magni nonnunq̄ dissentiunt. Et omisisti alijs: etiā eorum: qui sequuntur doctrinā sancti Tho. quidā tenent prem̄ affirmatiū: quidā pō negatiū. Et secundū clam tenentes pte: n̄ mouent ex obis eiusdem sancti Tho. Nam ipse p̄ma parte q̄. j. ar. vlf. querit: p̄z sacra doctrina sub una littera habeat plures sensus. s. litteralem: allegoricum tūc. Et primo loco arguit q̄ non sic. Multiplicitas inquit sensuum in una scripture pari confusione et decipiōne, et tollit arguendi firmitatē. Ut ex multiplicibus positionib⁹ non procedit argumentatio. sed sicut hoc aliquis fallacie assignat. Sacra autem scripture debet esse efficac̄ ad ostendendū veritatem absq̄ omnifallacia. Non ergo debent in ea sub una littera plures sensus tradi. Ecce argumentum sancti Tho. Sequitur ratiō eiusdem. Id p̄mū inquit dicendum q̄ multiplicitas hoc sensuum nō facit equivocationē aut

alīa spēm multiplicitatis: q̄ sensus isti nō multiplicant̄ ppter h̄: q̄ yna vox inulta significet. sed q̄ ip̄e res significate p̄ voces alias: rep̄ possunt esse signa. Et ita etiam nulla p̄fatio sequit̄ in sacra scripture cū oēs sensus fundēt̄ sup̄ ynu. i. Italem: ex q̄ solo p̄t trahi argumentū. Hec sane. Tho. in forma. Et q̄d arguit qdā sic. Si sensus multiplicarent̄ in scripture ex h̄ q̄ vna vox multa significat in diuina scripture esset alīq̄ multiplicitas. Sz si sub eadē līa sūt plures sensus litterales historici: h̄ est q̄ yna vox multa significat: ḡ si m̄ est in diuina scripture esset multiplicitas: qdā est imm̄ possibile. Sed ista opinio sustineri nō p̄t et motiuū etiā est inefficax ut patebit. Primum scz q̄ hec opinio sit inanis: paret rōne supra inducta q̄ ad illa yba. ego ero illi in patrē. Nā ab oīb̄ exp̄positorib⁹ exponuntur ad līam de Salomone. Et aplū ad Hebr̄os. i. ad līam de Th̄o illa verba allegat. Pater etiā auctoritate. Nam ip̄e doct̄or sanctus prima parte vbi līp̄ia in corpoze ar. et sunt yl̄tima eius verba sic dicit. Quia pō sensus litteralis est ille quē int̄dit auro. Autor autē sacre scripture deus est: qui om̄is simul suo intellectu cōphens̄ dicit. nō est incōueniens: ut Aug. dicit. xij. cōfessio. si etiam sicut litteralem sensum in yna littera sacre scripture plures sunt sensus. Hecille in forma. Itē in q̄stionib⁹ de po. dei. q. llii. gr. i. loquens. de sensu litterali ait. Omnis vitas que potest diuine scripture adaptari salua circūstantia litterae est sensus eius. Ex q̄anferit q̄ cui doct̄ores sancti exponendo p̄mū capitulū Genes̄is in duos sensus dividantur: quilibet illoꝝ est sensus diuine scripture. Et clari est q̄ loquitur de litterali: vñ p̄z invenit. Ide autē sensit Aug. xij. p̄fessi. et Nico. de Lyc̄ra. et Paulus burgensis: et multi alij solennes doct̄ores. Dico ergo q̄ m̄los sensus potest diuina scripture sub eadem līa habere litterales: nec tamē aliquis coꝝ p̄t esse falsus: q̄ ille sensus est litteralis: quē deus immediate per voces intendit significare. Potest autem deus simul multas veritates intendere: nō autem aliquā falsitatem. Ad motiuū autem alterius opinionis respōsus p̄mitto qdā. Scindū

Tractatus

I

ergo est: qd alius est equiuocatio, et aliud fallacia; seu deceptio sive equiuocationem. Et sibi aliud est multiplicitas: et aliud fallacia sive multiplicitate. Unde enim est fallacia equiuocatio? est etiam equiuocatio: non autem conuerso. Exempli gratia Ita dictio canis dicitur equiuocata; quia multa significat sive riones diversas, sive canem terrestrem: marinum: et celestem. Si ergo fiat tale argumentum. Omnis canis potest latrare: celeste sidus est canis. ergo celeste sidus potest latrare. Si quis nesciat argumentum dissoluere: erit hic fallacia equiuocatio: et etiam equiuocatio. Si vero arguat sic: omnis canis est substatia; ergo celeste sidus est substatia: erit quidem hic equiuocatio: non autem fallacia equiuocatio; eo quod omnes positiones sunt vere in omni suo sensu. Nam et in divina scriptura nulla possit esse fallacia: potest nam in ea esse equiuocatio: cum multe dicti omnes equiuoce vel analogice in ea ponantur: ut pater legendus sacros codices. Ex multiplicitate ergo sensus litteralis et spiritualis: neque deceptio seu fallacia: neque multiplicitas accessit in divina scriptura: ut te hoc statuerit. Vbi ab aduersariis allegatur. Sed ex multiplicitate sensu litterali non sequitur quidem multiplicitas: puta equiuocatio: sed non sequitur aliqua fallacia. quia omnes positiones sacre scripture in omnibus sensu quem possunt habere vere sunt. nihil enim est sensus scripture literalis nisi sit vere et adaptable littere: salua eius circumstantia. Ex his autem patet solutionis argumentum. Dico enim quod illud quod ibi inferitur, scilicet quod in divina scriptura esset multiplicitas: non est impossibile: ut isti credant: sed est verius quod in ea non sit deceptio ex multiplicitate tertius dictus est. Est queratur quomodo sit ista multiplicitas: Dico quod tribus modis esse potest: ut occurrit ad prefens. Uno modo per dictiorem mere equiuocam. Alio modo per analogiam. et Tertio modo ex eo quod significatum unius vocis est figura et imago: ut ita dicatur alterius rei. sicut Salomon fuit expressa figura christi. Tunc enim licet quod de tali dicuntur ut res est: de nullo alio intelligant nisi spiritualiter: nam etiam quod dicuntur de figura ut figura est: immediate intelliguntur dicti de figurato etiam littera-

liter. Sed tamen isto tertio modo non causatur sensus mere litteralis sive aliquos.

Ad intellectum autem horum sciendorum est: quando aliquis sit figura alterius puta Salomonem christi: tripliciter potest considerari. Uno modo solus inquantum est figura christi modo inquantum est quidam res in se picatae et soli. Tertio modo inquantum est quidam res et figura alterius. Que ergo dicuntur de Salomone primo modo, scilicet soli inquantum est figura christi: verificantur solum de christo: ut psalmus xxxix. dicit. Et dominabitur a mari usque ad mare: et a flumine usque ad terminos orbis terrarum. Ita enim Salomonem de qua dicuntur pueri non possunt. Que vero dicuntur de eo solum ut quidam res fuit: convenienter ei soli: et non christo: sicut quod fecit regis idolorum. In Regno xiiij. Que vero dicuntur de eo ut regis modo: verificantur de regis: sed verius et principalius de christo, sicut est illud. Ego ero et in patrem: et ipse erit mihi in filio. In Paralipomenon xix. In Regno viij. Hoc autem tribus modis potest aliquid dici de qua est imagine. Unde de cruce dicimus quod est redemptio mundi: quo ad primum, et quod est lignum: quo ad secundum, et quod est aliud quod ad tertium. Arguitur autem contra ista quod dicta sunt: sic. Nam licet ex multiplicitate sensuum litteralium in divina scriptura non sequatur fallacia vel deceptio: sequitur tamen quod ipsa sit inefficaciam ad arguendum quando habet plures tales sensus. quod arguere ab ipso textu ad aliquem illorum sensuum: erit arguere tota disiunctio ad unam premi eius determinata: quod sive regulas viae lectice reputat illicita. Ad hoc respondet quod licet a solo sensu litterali sumatur efficaciam argumentum: non tamen ab omnibus sensu litterali: neque ad omnem litteralem sensum sumatur argumentum efficaciam: sed solus ab illo sensu: et ad illum sensum qui evidenter constat aut constare potest quod per voces exprimatur immediate: propter vel figurative. Ad maiorem rem transibit opus evidentiā sciendum est: quod quod sub eodem textu tradunt sensus diversi: ut tradunt sancti quo ad primū capitulo Genesios: si huiusmodi sensus diversi in aliquo concordant: potest sumi inde argumentum efficaciam: saltem in hoc in quo concordant. Exempli huius babel Daniel. ix. in

De sensibus scripturarum

cōputatione.lxx.hebdomadarū: vbi l3 est
positores rā latini q̄ hebrei diuerſimode
se habeat q̄ ad terminū in q̄ hebdomade
incipiunt: & quo ad pgressum cōputatio
nis: qz tamē fīm omnes terminus eaz vltis
mus tam diu transiuit in pteritū: ideo ex
ip̄a autoritate argumentū efficax sumatur
ad 2cludendū & iā diu ch̄is aduenit. Ex
q̄b sequit̄ q̄ cū sensus litteralis sacre pa
gine in quibuscā locis nō sit idē ap̄d oēs
ideo pōr̄tingere: & ex alio sensu litterat
li posset sumi argumentū validū. T̄ra q̄l
dam: pura T̄ra tēnētes eundē sensum lit
teralē: nō aut̄ T̄ra alios nō tēnētes illum
nisi quādo voces ita illū p̄endūt & rōnas
biliter negari nō potest. Ista aut̄ diversit
as lepe contingit inter nos & infideles.
Sunt em̄ qdā scripture textus quoz sen
sus q̄ est verus & litteralis apud catholicos
nō sufficit ut ex eo sumat validū argu
mentū T̄ra infideles seu hereticos. Tal
lis est ille text⁹ psalmista: Verbo dñi cei
li firmati sunt. Sensus em̄ verus & littera
lis apud catholicos est: q̄ vbo dñi: i. filio
patris celi sunt firmati. Un. & Joā. i. dī.
Et p̄bū erat apud deū. Et infra. Omnia
q̄ ipm̄ fz̄ verbū facta sunt. Sz̄ ex p̄dicto
textu infideles nullā realē distinctionē in
diuinis admittentes: sed oēm multitudinē
p̄sonarū negantes: conuinci nō p̄nt. Dicunt
em̄ q̄ loqū p̄pheta mōs humano: sicut
cū de mandato alius dñi aliquia fiunt:
dic̄ q̄ sunt verbo eius facta. Sumit̄ em̄
ex bmoi textu argumentū validū apud si
deles: qui distinctionē diuinay p̄sonay in
diuinis admittitur. Et silt forte argumen
tabat aplūs ad Hebreos fidèles ex sensu
quē ip̄i admittebant. Est tñ alio sensus
diuine scripture vbiq̄ aut̄ fere vbiq̄: qui
ita patēter est literalis: & negari nisi p̄terui
endo nō pot. Et ex tali sumit̄ argumen
tum apud omnes admittentes textū. Et ta
liter arguere nō est arguere a tota disiuncti
onē ad alterā partē: cū nō accipiāt text⁹
ut cōis duob⁹ sensib⁹: sed yr̄ limitatus ad
vnū. Quando aut̄ textus accipit ut cōis
plurib⁹ sensib⁹ quoz q̄libet supponit̄ ve
rus: tūc textus non tenet locū disiunctive
virtualis: sed copulativa: a qua ad singu
las partes est 2sequentia bona.

An quilibet scripture textus
fīm quattuor sensus expōnat

Capitula vii

Ost̄ p̄missa videre

p̄ restat: an q̄libet passus diuine
scripture possit fīm oēs q̄tuor
p̄dictos sensus expōni v̄l nō. Ad intelle
ctū aut̄ istius difficultatē sc̄dū est ex do
ctrina sc̄ti doctorū: vbi sup̄. q̄ isti q̄tuor sen
sus sic accipiedi sūt. Dic̄tū ei est: q̄ p̄fea
isti sensus multiplicans: q̄ de⁹ nō solū p̄t
significare vocib⁹ v̄ hoīes: sed etiā rebus
co mō q̄ xp̄bēre m̄ltoties actib⁹ suis sur
ta p̄dixerūt. Sensus ḡl̄ralis ut dictū est
ille est quē deus intēctū imēdiate p̄voce
significare. Uel est ille: quē prudēs v̄e p̄
ducē seu recte accipit ex ipsiā voci v̄ inēdī
ate. Alij p̄o sic accipiedi sūt. Sensus em̄
sp̄ualis ut dictū est: p̄sistit in hoc: q̄ que
dā res p̄ alias exp̄munt. Ideo aut̄ talis
sensus sp̄ualis dicit̄: q̄ figurari p̄suēvit iā
visibilib⁹ & sp̄ualib⁹ ascribi: sicut figurare
p̄uenit visibilib⁹ & corporeis: fīm b. Dio
nysiū. Veritas aut̄ quā de⁹ nobis sic mā
ifestat. s. p̄ rex figurās ad duo ordīnat: s̄c̄
ad recte credendū & recte opandū. Si ḡ
ad recte opandū ordīnat: si est sensus mo
ralis: q̄ alio noīe tropologie appellaſ. Si
p̄o ordinat ad recte credendū opt̄ distin
guere fīm ordinē credibiliū. Sicut em̄ dic̄
būs Dionysius. iij. ca. d. cele. hierar. sta
tus ecclie m̄ritatis medias est iter statū
synagoge & statū ecclie triūphātis. Unū
vetus testamentū fuit figura noui: & nouū
simil & vetus sūt figura celestū. Sensus
ergo ordinatus ad recte credendū: funda
tus i. Illa figuratiōne q̄ vetus testamentū
figura est noui: dī allegoricus q̄ alio noīe
tropicus appellaſ. Sz̄ fundat̄ in figura
tōe reliq̄ dicit̄ anagogicus. Nec ea q̄ hic
dicunt̄ repugnat dicit̄ q̄b̄ asserimus: q̄
anagogia docet sperāda. Nam ea q̄ de fu
tura vita credim⁹: etiā nos q̄nq̄ vileros
speramus. Cum ḡ q̄rif̄: an q̄libet passus
diuine scripture vbiq̄ p̄dictis sensib⁹ expo
nendus sit: Dicendū est q̄ non. Dic̄tēm
Augu. iij. sup̄ Gen. q̄ in quibuscā solus
sensus litteralis est q̄rendus. Hoc at̄ ma
nifeste p̄t. Sunt em̄ multa in libris canō

b

Tractatus

I.

niciis tam veteris q̄ noui testamēti: q̄ so/ te q̄ voces tradunq; ad sensum litteralem
lū hunc habet sensum: vt sunt duo p̄cepta pertinent sive ad mores: sive ad fidē: sive
charitatis in q̄libo rōta lex pender t̄ xp̄he ad sp̄em p̄tineant.
vt d̄: D̄iach. xxij. L̄c̄z em̄ in illis uob̄
p̄ceptis. I. Diliges dñm dñm tuū ex rōto
cor. tuo. t̄ primū tuū sicut t̄ip̄um: multa
p̄tineant expōsitiōē digna: rā de obiecto
charitatis: q̄ de actu t̄ ordine eius: oia t̄n
illa ad sensum p̄tinēt litteralē. Non em̄ p̄
hanc rem p̄imus vel diliges: alie t̄ p̄f̄i
gurant. Et idē est cōtēr de alijs p̄ceptis
decalogi. In euāgelio etiā m̄ltā tradunq;
hoc solo sensu expōnibilia: quēadmodū
sunt tradicēt̄ modū p̄cepti: vt Joā. xxiij
Credit̄ in dñm: t̄ i me credite. Vel p̄ mo
dū Q̄silij: vt Mat̄h. xij. Si vis p̄fectus
ess̄: vade t̄ vendē oia q̄ habeb̄ t̄ da pau/ perib. Silt cū Luce. viij. ch̄is interpr̄at̄
parabolam suā dices: semen est verbū
dei. manifestū est q̄ illa p̄ba interpr̄atiō
nō est necesse h̄t̄ alios sensus sp̄uq;les cū
sp̄amēt̄ interpr̄atiō sit expōsitiō p̄cedēt̄
is pabole. L̄c̄z his t̄n stat q̄ illa pabola
forte multos habeat sensus l̄rales: b̄m q̄
semen p̄t significare multa. Idē etiā est
de ep̄lis beati Pauli vb̄iq; vel quasi: qz. l.
vnicū habet sensum. Sic ḡ p̄z r̄nlio ad q̄
st̄nū. Un̄ doctor: sensus q̄libe. vj. vbi sup̄ sic
cludit hoc dubiū t̄ dicit: Sacra script̄a
q̄nq; exponenda est istis q̄tuor sensib;is:
q̄nq; trib̄: q̄nq; dudib;: q̄nq; uno em̄. Un̄
ea q̄ b̄m litteralē sensum ad facta veteris
testamēti spectant: possent q̄tuor sensib;
exponi. Silt ea q̄ ad litterā de ch̄ro capi/
te dicunt: possent exponi l̄raliter de ch̄ri
gestis: t̄ allegoriē referēdo ea ad eī cor
pus mysticū: t̄ moralit̄ referēdo ea ad mo
res nostroē q̄b̄m eū reglari dīct̄: t̄ Anago/
gice inq̄nū in ipo ch̄ro est nobis iter glo
rie demonstrati. Illa aut̄ q̄ l̄raliter de ec
clesia dicunt: possunt exponi moralē t̄ ana
gogicē nō at̄ allegoricē: forte b̄m q̄
sta p̄mitiū ecclie expōnunt de futuro ita
tu ecclie p̄sentis. Que p̄ b̄m l̄fam dicun
tur: moraliter nō p̄luerunt exponi: nisi
anagogice. Et illa que b̄m sensum littera
les p̄tinēt ad statū glie: nullo alio sensu
p̄luerunt exponi. Hec sc̄r̄us Thomas:
ex quib; multa patet ad p̄positū. Et ulte/
rius etiā patet quō omnia que latimēda/

De dignitate sensus litteralē. Capitulū. viij.

Veritur autem
q̄ m̄lti sunt eiusdē litterae
sensus: vtz l̄ralis sit iter
omnes p̄stantior. Argui
tur em̄ q̄ non. Primo lie.

Nam sensus q̄ occidit non est dignior vij
infante. s̄z sensus litteralis occidit cū sic
fundatus in l̄fa q̄ occidit. ij. L̄c̄z. iij. sp̄u
lis aut̄yūificat̄: q̄ fundat̄ s̄ug sp̄uali signi
ficatione. Unde ibi subdit̄: Sp̄us aut̄ vi
ūificat̄. Sc̄do ille sensus est dignior per
quē habemus doctrinā digniore: vt de se
pater. sed sensus spiritualis est hm̄i. Nā
p̄ sensum litteralē habemus geste: q̄ alle/
goricū aut̄ habemus ea que p̄tinēt ad fi
dem: q̄ anagogicū sperāda que ad spez:
t̄ q̄ moralē agenda q̄ ad charitatē sumi
liter p̄tinēt. Tertio finis nobilior est his
q̄ sunt ad finē. sed sp̄uali sensus finis est
litteralis qui est fundamentū spiritualis
Quarto. ille sensus in quo aliqua falsitas
reperiſ nō est dignior eo qui oino est sine
falsitate. sed in sensu litterali alio inuenit
falsicas: pura q̄ deus localit̄ moueat̄ de/
scēdēdo ad vidēdu turrimē. Ben. xj. nō
aut̄ in spirituali. Quinto illa que sunt ite
riora: sunt gloria tam in spiritualib; q̄
in temporalib;. In cap̄palib; em̄ interiora
sunt in quibus p̄ncipaliter q̄lūt̄ anima/
lium vita: vt cor. Et similiter in spiritualib;
lib; interiora sunt digniora. vt pat̄z de ar
ca federis dogmī. Exod. xl. vbi dicit̄: q̄
sp̄a fuit in sancta sancto z: alia aut̄ magis
vel minus appropinq;ban̄t b̄m ordinē san/
ctitaz. Similiter in sacramētis ecclie in
uisibilis gratia que interiora datur: digni
or est visibili forma que est qd exteriū.
Sensus aut̄ litteralis d̄ esse scriptus ex/
tra lib;: t̄ spiritualis intus: vt pat̄z Apo
calyp̄. v. vbi dicit̄: Quid lib; scriptū in/
tus t̄ fortis: b̄m expōsitores. Sexto: Hu/
mana noticia cōmuniciter p̄cedit a minus

De sensibus scripturarum

perfectus ad prefectoria. in studio autem scripturam reincipitur a sensu litterali. Septimus: Ille sensus est dignior qui supplet defectum alterius, sed talis est spiritualis aliquando respondeat litteralis. Nam dicit Gregorius in mora. Cum ordo historie deficit sese nobis inter lectus mysticus quasi apertis ianuis ostendit ac patenter clamet: Quia rationem litterae defecisse cognoscit: restat ut ad spiritualem sensum sine dubitatione redeatis. In conteraria arguitur: quia propter quod uniusmodi et illud magis est: primo posterius. Sed sensus spiritualis non est honorabilis nisi ratione alicuius litterali cui concordat. Nam si nulli litterali concordat: reprobat ut ex dictis patrum. Igitur litteralis interior est dignissimus. Respondeo: Istam questionem bene disputat dominus Paulus burgensis. in additionibus suis ad Nicolaum de Lyra super Genesim. bene etiam determinat. Et ei ergo doctrina scientia est: quia sacra doctrina una existens speculatoria est et practica. Logendo ergo de ea ut est speculatoria: dico quod sensus litteralis et spiritualis possunt dupliciter comparari. Uno modo universaliter respectu totius scripture in communi. Alio modo particulariter: finis particularia loca scripure. Si comparem pomo modo: sic uno modo pominer sensus litteralis: et alio modo spiritualis et litteralis sunt equalis dignitatis. Nam sicut dicit Augustinus de anima: una scientia loquendo et speculatoria est dignior et alia: vel ratione materie de qua tractatur ratione sue certitudinis. Unde dicitur propositus in libro de animalibus: quod minimus ab omnibus habent de cognitione rex altissimus: desideratus est enim certissima cognitio que habetur de minimis rebus: puta quod duo et tria sunt quinque. Itaque si universaliter isti sensus comparentur: sunt equales quantum ad dignitatem materie de qua aguntur. Deinde enim agitur finis universalis sensum: scilicet de deo et de creaturis finis et in deum referuntur. Quantum post certitudinem: si dignior est litteralis. quia ab eius certitudine dependet aliorum sensuum certitudo. Unde dicit Augustinus de doctrina christiana. Nullus est quod occulte in aliquo loco sacre scripture tradidit: quod non alibi manifeste exponat. Unde et finis sancti Iohannes ybi dicit. Spiritualis expositio sequitur aliqua litterali debet habere fulcimentum. Si vero comparentur particulariter: sic clarum et apparent est quod plerumque spiritualem litteralem dignitate vincit materia subiectus: sicut cum legitur de Abraham Genesim xxii. quod duos filios habuit: quod secundum est supra: exponit ab apostolo Galatianis: aliegorede duobus testamentis. Panaret enim quod sensus allegoricus ibi dignior est historialis. Si vero loquamur de sacra scripture finis et comprehendit sub se practicam scientiam: sic etiam illi sensus posse sunt comparari universaliter et particulariter. et si quidem universaliter fiat comparison: eiusdem dignitatis sunt utrueque. Illa enim scientia practica vel etiam ars dignior est que ad veteriorem finem ordinatur. sic civilis dignior est militari. j. ethica. eo quod prima habeat prius bonum ciuitatis: secunda vero bonum exercitii. Constat autem quod finis ultimus: totius sacre doctrine ut est practica est unus et idem finis universalis sensum: eterna felicitas. Si autem comparentur secundo modo: sic dico quod in ebusdē locis sensus spiritualis est dignior: tanquam proximior ultimo fini: ut patet in multis preceptis ceremonialibus: sic cum dicit Deus. xxv. Non ligabis os bovis terentis in area fruges tuas. Quod expponit ab apostolo Corinthon. ix. spiritualiter predicatorum: qui ostendit quod sensus litteralis modice sit utilitatis in hoc passu: dicentes: Numquid de boibus curias est deo: qui diceret: Non haber deus talem curam de bovi ut propter eos daret legem homini qui est boue dignior. Sed sicut subsumitur opus propter nos utrumque dicit. Sunt tamen multe aliae considerationes: finis quas sensus litteralis peminet spiritualibus: quarum una est ex parte extensionis: quia secundum quicunque partula scripture habet sensum litteralem: non autem spiritualis: ut per ex dictis. Alia vero est ex parte universalitatis seu communiratis. Nam sensus litteralis est communior: quia omnis recipiens spiritualis recipit necessariam litteralem: sed non conuerso. Unde nullus est quod rudis quoniam ex litterali secundum fructum possit reportare. Juxta illud Augustinus de sententiis proposito. Doctrina inquit applicatur rationabili et vitali ut per capacitate uentium ne minime sui relinquit extortum: siue enim sint parvi siue

Tractatus

I

magni: habent in eavnde alans et vnde sa-
tient. Hec ille. Ad argumenta aut facta
Respondeatur. Et ad Primum quidem dico
quod apostolus non intelligit per literam sensum littera-
lem: neque per spiritum sensum spiritalem: sed per lit-
teram intelligit legem moysi: que data fu-
it in litteris scriptis in tabulis decalogis:
et libris moysi. Dicis autem hec lex occidere
occasionaliter inquantum faciebat peti non no-
ticiam: ex qua noticia occasionaliter auge-
bat peccatum ex malitia humana. Nescimus
enim in vetitu scriptis: non aut dabat gram. qd
Sacramenta veteris legis non coferebat gra-
mam. Eos dicitur quod littera occidit. Per
spiritum autem intelligit legem nouam datam in
spiritu sancto in forma ignis: et inuisibiliter in
cordibus hominum: uox prophetam Hieros.
xxx. Dabo inquit legem meam in viscera/
bus eorum et in cordibus eorum scribam ea. Hec
lex dicitur iustificare. quia est lex gratiae sanati
vulnera peccatorum. Sacramenta enim no-
ue legis sunt causa gratiae. Ad secundum autem
dico: quod in argumento assumum vnu falso sum
scimus: quod per sensum literalem non tradant nobis
credenda: et speranda: et agenda. sed soluz
gesta. immo dico quod per illud tradunt gesta: ut
patet de se. Et similiter gerenda seu facie-
da. ut patet de duobus preceptis charitatis.
Et similiter speranda. ut Apoc. viij. vbi dicit:
Esto fidelis usque ad mortem: et dabo tibi co-
ronam vite. Et similiter credenda. ut Heute-
ro. vij. Audi israel: deus tuus deus unus
Et similiter Matt. xxvij. dolemur trinitate
sanctorum: cum dicit: Baptizantes
eos in nomine patris: et filii: et spiritus sancti.
Ad tertium dico: quod sensus litteralis non est
propter spiritualem: sicut propter similitudinem: quod
vis sit fundamentum eius. Nam et christus est
fundamentum apostolorum: et substantia est fu-
ndamentum accidentium: et tamen talia fun-
damenta non sunt propter ea que in eis sun-
dantur: sicut propter suos fines principales
quicquid sit de fundamento in materiali. Ad quartum dico: quod nego in lit-
terali nego in spiritu sensu diuinae scripture
est aliqua falsitas. Sciedum tamen est
quod in diuina scripture multa traduntur pa-
rabolice seu metaphorice id est sub aliquo si-
militudine rerum corporalium. Et hoc pro-
pter duo. Primo propter necessitatem. Si

cum enim dicit beatus Dionysius. j.ca. cel-
lestis hierar. Debilitas nostrae cognitionis
nisi ranta est: quod diuina intelligere non pos-
test: nisi varietate sacrorum velaminum cir-
cuulata sint. Secundo propter utilitatem
ut scimus rudes qui non possunt diuina etiam
vel ea capere. eo quod sola cor: galia quod amorem
eo captiunt sub talibus corporalibus similitudi-
nibus doceant. Ut saluator Matt. xij.
postquam posuit similitudinem dicere. Exit
quod semper etiam discipulis ad partem. Go-
bis datum est noster mysterium regni dei: ce-
teris autem in parabolis. Nec enim in talibus est
falsitas. quod litteralis sensus non est nisi que
voce propter exprimitur: sed que metapho-
rice. Cum enim dicit deus descendere ad vi-
dendum: non est sensus litteralis: quod tam
quod magnus quod dominus vadat spatiatu pa-
sum sed sensus est: quod deus ad modum homi-
nis facientur se habeat. Et nota quod quod diuina
scriptura aliquid parabolice deo tra-
dit: ut similitudine creaturarum vilium: et
magis distantiam a deo. ne scilicet credat quod
sensus scripture sit ille que voce propter est
primus. Et idem credo in qualibet gabo-
la: quod scimus semper diuina scripture vtilis: aut ta-
libus verbis: aut talis similitudine: quod animus
cuiuslibet prudenter intelligit conter-
talis non dieunt propter: sed metaphorice.
Et hanc doctrinam intendit secundus Thos. j. p.
te. q. j. ar. ix. in ratione ad tertium argumen-
tum: vbi dicit. Sicut docet Dionysius. c.
ij. celestis hierar. magis est conueniens quod
diuina in scripturis tradantur sub figuris ut
lumen corporis quam corporum nobilitati: et hoc pro-
pter tria. Primo quod propter hoc magis li-
berat humanus animus ab errore. Tandem
festum enim apparet: quod hec secundum propteratem
non dicunt de diuinis quod postea esse dubium
est sub figuris nobilitati corporum describerentur
diuina: maxime apud illos qui nihil aliud
a corporibus nobilibus excepto gitare nouerunt.
Secundo quia hic modus conuenientior est
cognitioni quam deo habemem in hac
vita. Magis enim manifestat nobis de
ipso quod non est quod quod est: et video similitudi-
nes illarum reperire que magis elongantur a deo
veriori nobis faciunt existimationem quod sit su-
per illud quod de eo dicimus vel cogitamus.
Tertio quod huiusmodi diuina magis occ

De sensibus scripturarum

cultant indignis. Hec ille. Ad quintū dico: q̄ si liber sacre scripture de quo habet Apoca. v. et Ezech. h. dicas scriptus foris rōne sensus litteralis; nō tñ dī script⁹ in tū solū rōne spūalis; imo rōne litteralis est scriptus intus et foris; q̄ p̄ sensum literale tradunt nobis queda iūmme littera ma et secreta primaria ad sensum allegoriam et anago gicū. Unū ex hoc habet: q̄ lra/ lis sit potior; utpote uniuersalior et comūnior: iuxta illud ad Ro. j. Sapientib⁹ et insipientib⁹ debitor sum. Ad sextū dico: q̄ sicut studiū humanarū scientiarū incipit a p̄ncipijs naturaliter notis; sic studiū sacre scripture recte ordinatū incipit ab articulis fidei diuinitatis in sacra scripture reuelatis: qui fundant in eius sensu litterali. Ex his una cū alijs in sacra scripture litteraliter traditis: seu p̄ verā et rectā rōnem inventis pcedis ad aliquid alia probanda. Per istū aut̄ p̄cessum deuenit ad oia que in sacra theologia characteriter tradunt a magistris: que omnia ad litteralem sensum ipsius scripture reducuntur. Ex his aut̄ p̄t; q̄ studiū scripturarum a sensu litterali incipit; et in his que ab eo argumentatiue deducuntur p̄summat. Ad argumentū ergo cū dicunt: q̄ cognitio nostra incipit ab imperfectis; verū est: quo ad simpliciū intelligentiā: que ab uniuersalorū incipit. Noticia aut̄ complexa incipit a pfectio. Nam incipit ab intellectu. i. habitu p̄ncipiorū et terminat ad scientiā. i. habitu p̄clusionū. Ad septimū dico: q̄ ex illa autoritate Gregorij nō debemus existimare q̄ sensus litteralis in aliquo loco scripture deficiat: sic q̄ vel falsum includat: vel ut penitus inutilis. Nā ex p̄mo infirmaretur tota diuină scripture re autoritas: vt Aug. dicit. Secundū etiam est p̄tra aplūm dicente ad Rom. xv. Quæcūq̄ scripta sunt: ad nostrā doctrinā scripta sunt. Sed interdicit beatus Gregorius: q̄ sensus aliqui qui per voces proprie exprimitur falsus est: quem litteralē appellare: (licet improprie) aliquo modo possumus. Et quādo incidit talis sensus: vt puta cum dicitur hinc habere tātu vnu cornutum ad sensum mysticū oportet rescurrere. id est ad litterale: s̄ improprie p̄ voces exp̄ssim: qui ideo mysticus dicit:

qua parabolicus: q̄uis vere sit litteralis Et hoc idem asserit beatus Hieronym⁹ dicens. Cum historia aut̄ impossibilitatē haberet: aut turpitudinem: ad altiora trāmittimur: id est ad sensum mysticū modo exposito. Et hec de questione.

Quis sensus litteralis sit post

Capitulū ix.

Ltimo restat: vt

circa sensum litteralem ad
huc vna solvam? difficultatem. Cum em̄ idem rectus
plures habeat litterales sensus: vt cū ab ex/
positorib⁹ plures expositiones traduntur
quenam erit censenda potior: Ad hoc sic
respōdendū est. Dico em̄ q̄ litterales ex/
positorib⁹ aliqui tradunt sensus inco^{po}ibili
bus: et tūc necessario alter seu unus eorum
est litteralis. q̄ vn⁹ eorum necessario est
falsus. Exemplum huius habet Dñs. x.
vbi angelus missus ad docendū Dantem:
lēm: dicit ei. Princeps regni Persarū resti-
tit me mibi. xxij. dieb. ubi p̄ principē Persarū
km̄ bñ Grego. intelligit angelus bonus
qui habet curā illius regni q̄ nolebat q̄ si
lij isrl̄ liberarenz̄ egredierentur de regno
Persarū in quo multa bona faciebat docē-
do s̄ide vnius dei. Sed km̄ aliquos alios
sunt angelus malus qui resistebat bono.
Quid aut̄ hoc vez sit nō spectat ad p̄sen-
tem p̄siderationē. Cum p̄o sensus plures
sunt inco^{po}bili: ille videt ceteris parib⁹
magis p̄ferendus qui magis innitit rōni.
Unū quo dīc̄ magis rōni innitit: eo mai-
oris auctoratis eius verba esse videntur:
vt dī in decretis. dist. xx. capi. decretales.
Item qui magis consonat littere. Unū km̄
Augu. de doctri. ch̄riana. dubia sunt de/
termināda km̄ sententiā: que dī scriptura
rū plantorib⁹ locis accipit. Plantorū autē
loci sunt in quib⁹ planior: est consonantia
ad tertū. Item p̄ferendus est quē tradit
sancti hiis qui s̄ non sanctis tradunt. Unū
in decretis in p̄dicto ca. dicit. In sacra p̄
scripta expositionib⁹ sancti doctores signis
pontificib⁹ p̄ponunt. Martine autē

Tabula

Et nō sancti sīnt infideles: p̄dicta intelligū re in sabbato aī dñicā palmar̄. Notan
tur habere veritāc. q̄ semper sensus sc̄tor̄ dū elpho q̄ dñicā in q̄ est festū sc̄tē trinita
imo cat̄holicor̄ dñm p̄ferēdus est. Tum tis: curia appellat dñicā p̄mā post Pente
q̄ magis p̄sumendū est q̄ illi q̄ in gremio costen: ita q̄ p̄ma dñicā post festū trinitatis
ecclesie sunt: cui ecclie ch̄rs p̄misit sp̄m veritatis: vez sensum habeat scripturaz
q̄ infideles qui p̄stat fidelē cōter aduerſant. Tum ne p̄ hoc deetur infidelib⁹ occa
sio credendi q̄ ipi melius q̄ catholici sa
cras scripturā nouerint explanare. Quia tū vbi pluralitas sensuū litteralū occur
rit: raro p̄tingit q̄ vnuſ eoz fm om̄ia p̄di
ca ante ecclias reliq̄s: s̄z potius vnuſ eo p
p̄cillit in vno: aliud in alio. Idecirco in tāz
libr̄ vīd̄c habere locū illō. ad Rōm. xiiij.
Gnusq̄ in suo sensu abundet: salua sp̄
sc̄tor̄ p̄ reverentia et autoritate. His igit̄ p̄
libatis iam ad expositionē sc̄tor̄ euāgeli
orum accedamus a domīca p̄ma de ad
ventu inchoantes.

Finit tractatus Primus

Tabula ad euā geliā perquirēda in Aurea ro sa iuxta morem Eurie.

Vicunq̄ e
q uāgeliū fm c̄friā. Ro
manā currēns in hoc
opusculo suo loquomime inue
nerit annotatiū: ad sup̄iectā ta
bulam recurrat.

Igitur dñica p̄ma in adūctu euāgeliū
curiale req̄re in dñica sc̄da i adūctu. Do
minica aut sc̄da req̄re in dñica tertia eius
dē aduentus. Dñica aut tertia req̄re in
dñica.iiij. Dñica aut q̄rta req̄re in sab
bato q̄tuo: tēp̄oz. In octaua aut ep̄i
phantē req̄re in fine libri. Feria tertia p̄
me hebdomade i q̄dragesima: require in
sc̄da q̄dragesima. Dñica aut sc̄da in q̄/
dragesima req̄re in sabbato p̄cedenti.
Sabbato aut post dñicā in passiōe req̄re
in fine libri. In vigilia p̄ ascensiōis req̄

re in sabbato aī dñicā palmar̄. Notan
tur habere veritāc. q̄ semper sensus sc̄tor̄ dū elpho q̄ dñicā in q̄ est festū sc̄tē trinita
imo cat̄holicor̄ dñm p̄ferēdus est. Tum tis: curia appellat dñicā p̄mā post Pente
costen: ita q̄ p̄ma dñicā post festū trinitatis
tis est sc̄da post Pentecosten. Igit̄ dñica
sc̄da post pentecostenē regre euāgellū curia
le i dñica sc̄da post festū trinitatis. Dñicā
ca aut̄ tertia post Pentecosten: require in
dñica etiā post festū trinitatis: et dñica.iiij.
req̄re in. v. z. v. regre in. vij. z. vi. i. vij. z. vij
in. vij. z. sic deinceps vslq̄ ad dñicā. xxij.
Dñica aut̄.xxij. post pente, regre i fine
libri. In festo ac s. Tho. martyris regre
dñica. i. post octauas pasce Euāgeliū ac
sc̄ti Anto. de padua ordinis bri p̄is Frā
Gnusq̄ in suo sensu abundet: salua sp̄
sc̄tor̄ p̄ reverentia et autoritate. His igit̄ p̄
libatis iam ad expositionē sc̄tor̄ euāgeli
orum accedamus a domīca p̄ma de ad
ventu inchoantes.

Finit Tabula.