



**Aurea Rosa id est preclarissiam[!] expositio sup[er]
euangelia totius anni: de Tempore [et] de Sanctis. tam
s[ecundu]m ordine[m] Predicato[rum] q[uam]
s[ecundu]m Curia[m]**

Mazzolini, Silvestro

[Augsburg], 31. Okt. 1510

VD16 M 1750

De dignitate sensus litteral[is]. Capitulu[m]. viij.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70429](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-70429)

Tractatus

I.

niciis tam veteris q̄ noui testamēti: q̄ so/ te q̄ voces tradunt ad sensum litteralem
lū hunc habet sensum: ut sunt duo p̄cepta pertinent sive ad mores: sive ad fidē: sive
charitatis in quib⁹ rora lex pender ⁊ xp̄he ad sp̄em p̄tineant.
vt d̄: D̄iach. xxij. L̄c̄z em̄ in illis uob⁹
p̄ceptis. I. Diliges dñm deū tuū ex coro
cor. tuo. ⁊ primū tuū sicut tēp̄um: multa
p̄tineant expōsitiōē digna: rā de obiecto
charitatis: q̄ de actu ⁊ ordine eius: oia tñ
illa ad sensum p̄tinēt litteralē. Non em̄ p̄
hanc rem p̄imus vel diliges: alie tēp̄um fū
gurant. Et idē est cōtēr de alijs p̄ceptis
decalogi. In euāgelio etiā m̄ltā tradunt
hoc solo sensu expōnibilia: quēadmodū
sunt tradicēt modū p̄cepti: vt Joā. xxiij
Credit⁹ in deū: ⁊ i me credite. Vel q̄ mo
dū Q̄silij: vt Mat̄h. xij. Si vis p̄fectus
ess̄: vade ⁊ vende oia q̄ habeb⁹ ⁊ da pau⁹
perib⁹. Silt cū Luce. viij. ch̄is interpr̄at⁹
parabolam suā dices: semen est verbū
dei. manifestū est q̄ illa p̄ba interpr̄atiō
nō est necesse h̄c̄ alios sensus sp̄uq̄les cū
sp̄amēt interpr̄atiō sit expōsitiō p̄cedētis
pabole. L̄c̄z his tñ stat q̄ illa pabola
forte multos habeat sensus l̄rales: fm̄ q̄
semen p̄t significare multa. Idē etiā est
de ep̄lis beati Pauli vb̄iq̄ vel quasi: qz. l.
vnicū habet sensum. Sic ḡ p̄z r̄silio ad q̄
stū. Un̄ doctor sensus q̄libe. vij. vbi sup̄ sic
p̄cludit hoc dubiū ⁊ dicit: Sacra script⁹
ra q̄n̄q̄ expōnenda est istis q̄tuor sensib⁹
q̄n̄q̄ trib⁹: q̄n̄q̄ dudib⁹: q̄n̄q̄ uno em̄. Un̄
ea q̄ fm̄ litteralē sensum ad facta veteris
testamēti spectant: possent q̄tuor sensib⁹
expōni. Silt ea q̄ ad litterā de ch̄o capi⁹
te dicunt: possent expōni l̄raliter de ch̄i
gestis: ⁊ allegorice referēdo ea ad ei⁹ cor
pus mysticū: ⁊ moralit̄ referēdo ea ad mo
res nostros q̄ fm̄ eū reglari dīct: ⁊ Anagogi
cīcē inq̄nū in ipo ch̄o est nobis iter glo
rie demonstrati. Illa aut̄ q̄ l̄raliter de ec
clesia dicunt: possunt expōni moraliter ana
gogice nō at allegorice: forte fm̄ q̄ ge
sta p̄mitiue ecclie expōnunt de futuro ita
tu ecclie p̄sentis. Que p̄ fm̄ l̄ram dicun
tur: moraliter nō p̄luerunt expōni: nisi
anagogice. Et illa que fm̄ sensum littera
les p̄tinēt ad statū glie: nullo alio sensu
p̄luerunt expōni. Hec sc̄r̄us Thomas:
ex quib⁹ multa patet ad p̄positū. Et ulte
rius etiā patet quō omnia que latimēta/

De dignitate sensus litteralē. Capitulū. viij.

Veritur autem
q̄ m̄lti sunt eiusdē litterae
sensus: vtz l̄ralis sit iter
omnes p̄stantior. Argui
tur em̄ q̄ non. Primo lie.

Nam sensus q̄ occidit non est dignior vi
infante. s̄z sensus litteralis occidit cū sic
fundatus in l̄fa q̄ occidit. ij. L̄c̄z. iij. sp̄u
lis aut̄yūificat: q̄ fundat̄ s̄ug sp̄uali signi
ficatione. Unde ibi subdit: Sp̄us aut̄ vi
uiscar. Sc̄do ille sensus est dignior per
quē habemus doctrinā digniore: vt de se
pater. sed sensus spiritualis est hm̄oi. Nā
p̄ sensum litteralē habemus geste, q̄ alle/
goricū aut̄ habemus ea que p̄tinēt ad fi
dem: p̄ anagogicū sperāda que ad spez:
q̄ moralē agenda q̄ ad charitatē sumi
liter p̄tinēt. Tertio finis nobilior est his
q̄ sunt ad finē. sed sp̄uali sensus finis est
litteralis qui est fundamentū spiritualis
Quarto. ille sensus in quo aliqua falsitas
reperi⁹ nō est dignior eo qui oīno est sine
falsitate, sed in sensu litterali alīq̄ inuenit
falsicas: pura q̄ deus localit̄ moueat de/
scēdēdo ad vidēdu turrimēt. Ben. xj. nō
aut̄ in spirituali. Quinto illa que sunt ite
riora: sunt gloria tam in spiritualib⁹ q̄
in temporalib⁹. In cap̄palib⁹ em̄ interioria
sunt in quibus p̄ncipaliter q̄lūt̄ anima/
lium vita: vi cor. Et similiter in spiritualib⁹
lib⁹ interioria sunt digniora. vt pat̄z de ar
ca fedēris dogmī. Exod. xl. vbi dicit: q̄
spa fuit in sancta sancto: alia aut̄ magis
vel minus appropinq̄bant fm̄ ordinē san
ctitar̄. Similiter in sacramētis ecclie in
uisibilis gratia que interiorius datur: digni
or est visibili forma que est qd exteriū.
Sensus aut̄ litteralis d̄ esse scriptus ex/
tra lib̄ū: ⁊ spiritualis intus: vt pat̄z Apo
calyp̄. v. vbi dicit: Quidam lib̄ū scriptū in/
tus ⁊ fortis: fm̄ expōsitores. Sexto: Hu/
mana noticia cōmuniciter p̄cedit a minus

De sensibus scripturarum

perfectus ad prefectoria. in studio autem scripturam reincipitur a sensu litterali. Septimus: Ille sensus est dignior qui supplet defectum alterius, sed talis est spiritualis aliquando respondeat litteralis. Nam dicit Gregorius in mora. Cum ordo historie deficit sese nobis inter lectus mysticus quasi apertis ianuis ostendit ac patenter clamet: Quia rationem litterae defecisse cognoscit: restat ut ad spiritualem sensum sine dubitatione redeatis. In conteraria arguitur: quia propter quod uniusmodi et illud magis est: primo posterius. Sed sensus spiritualis non est honorabilis nisi ratione alicuius litterali cui concordat. Nam si nulli litterali concordat: reprobatur ex dictis patrum. Igitur litteralis interior est dignissimus. Respondeo: Istam questionem bene disputat dominus Paulus burgensis. in additionibus suis ad Nicolaum de Lyra super Genesim. bene etiam determinat. Et ei ergo doctrina scientia est: quia sacra doctrina una existens speculatoria est et practica. Logendo ergo de ea ut est speculatoria: dico quod sensus litteralis et spiritualis possunt dupliciter comparari. Uno modo universaliter respectu totius scripture in communi. Alio modo particulariter: finis particularia loca scripure. Si comparem pomo modo: sic uno modo pominer sensus litteralis: et alio modo spiritualis et litteralis sunt equalis dignitatis. Nam sicut dicit Augustinus de anima: una scientia loquendo et speculatoria est dignior et alia: vel ratione materie de qua tractatur ratione sue certitudinis. Unde dicitur propositus in libro de animalibus: quod minimus ab omnibus habent de cognitione rex altissimus: desideratus est enim certissima cognitio que habetur de minimis rebus: puta quod duo et tria sunt quinque. Itaque si universaliter isti sensus comparentur: sunt equales quantum ad dignitatem materie de qua aguntur. Deinde enim agitur finis universalis sensum: scilicet de deo et de creaturis finis et in deum referuntur. Quantum post certitudinem: si dignior est litteralis. quia ab eius certitudine dependet alium sensuum certitudo. Unde dicit Augustinus de doctrina christiana. Nullus est quod occulte in aliquo loco sacre scripture tradidit: quod non alibi manifeste exponat. Unde et finis sancti Iohannes ybi dicit. Spiritualis exppositio sequitur.

ab aliqua litterali deber habere fulcimentum. Si vero comparentur particulariter: sic clarum et apparent est quod plerumque spiritualem litteralem dignitate vincit materia subiectus: sicut cum legitur de Abraham Genesim xxii. quod duos filios habuit: quod secundum est supra: exponit ab apostolo Galatianis: allegorie de duobus testamentis. Panaret enim quod sensus allegoricus ibi dignior est historialis. Si vero loquamur de sacra scripture finis et comprehendit sub se practicam scientiam: sic etiam illi sensus posse sunt comparari universaliter et particulariter: et si quidem universaliter fiat comparison: eiusdem dignitatis sunt utrueque. Illa enim scientia practica vel etiam ars dignior est que ad interiorum finem ordinatur. sic civilis dignior est militari. j. ethica. et quod prima habeat per finem bonum ciuitatis: sed curia hoc bonum exercit. Constat autem quod finis ultimus: totius sacre doctrine ut est practica est unus et idem finis universalis sensum: eterna. scilicet felicitas. Si autem comparentur secundum modum: sic dico quod in ebusdem locis sensus spiritualis est dignior: tanquam proximior ultimo fini: ut patet in multis preceptis ceremonialibus: sic cum dicit dominus xxv. Non ligabis os bovis terentis in area fruges tuas. Quod exponit ab apostolo Corinthon ix. spiritualiter predicatorum: qui ostendit quod sensus litteralis modice sit utilitatis in hoc passu: dicentes: Numquid de boibus curias est deo: qui diceret: Non haber deus talem curam de bovi ut propter eos daret legem homini qui est boue dignior. Sed sicut subsumitur opus propter nos utrumque dicit. Sunt tamen multe aliae considerationes: finis quas sensus litteralis peminet spiritualibus: quarum una est ex parte extensionis: quia scilicet quilibet particularia scripture habet sensum litteralem: non autem spiritualis: ut per ex dictis. Alia vero est ex parte universalitatis seu communiratis. Nam sensus litteralis est communior: quia omnis recipiens spiritualis recipit necessariam litteralem: sed non conuerso. Unde nullus est quod rudis quoniam ex litterali sensu fructum possit reportare. Juxta illud Augustinus de sententiis proposito. Doctrina inquit applicatur rationabiliter ac spiritualiter ut per capacitate uentum ne minime sui relinquit exortem: siue enim sint parvi siue

Tractatus

I

magni: habent in eavnde alans et vnde sa-
tient. Hec ille. Ad argumenta aut facta
Respondeatur. Et ad Primum quidem dico
quod apostolus non intelligit per literam sensum littera-
lem: neque per spiritum sensum spiritalem: sed per lit-
teram intelligit legem moysi: que data fu-
it in litteris scriptis in tabulis decalogis:
et libris moysi. Dicis autem hec lex occidere
occasionaliter inquantum faciebat peti non no-
ticiam: ex qua noticia occasionaliter auge-
bat peccatum ex malitia humana. Nescimus
enim in vetitu scriptis: non aut dabat gram. qd
Sacramenta veteris legis non coferebat gra-
mam. Eos dicitur quod littera occidit. Per
spiritum autem intelligit legem nouam datam in
spiritu sancto in forma ignis: et inuisibiliter in
cordibus hominum: uox prophetam Hieros.
xxx. Dabo inquit legem meam in viscera/
bus eorum et in cordibus eorum scribam ea. Hec
lex dicitur iustificare. quia est lex gratiae sanati
vulnera peccatorum. Sacramenta enim no-
ue legis sunt causa gratiae. Ad secundum autem
dico: quod in argumento assumum vnu falso sum
scimus: quod per sensum literalem non tradant nobis
credenda: et speranda: et agenda. sed soluz
gesta. immo dico quod per illud tradunt gesta: ut
patet de se. Et similiter gerenda seu facie-
da. ut patet de duobus preceptis charitatis.
Et similiter speranda. ut Apoc. viij. vbi dicit:
Esto fidelis usque ad mortem: et dabo tibi co-
ronam vite. Et similiter credenda. ut Heute-
ro. vij. Audi israel: deus tuus deus unus
Et similiter Matt. xxvij. dolemur trinitate
sanctorum: cum dicit: Baptizantes
eos in nomine patris: et filii: et spiritus sancti.
Ad tertium dico: quod sensus litteralis non est
propter spiritualem: sicut propter similitudinem: quod
vis sit fundamentum eius. Nam et christus est
fundamentum apostolorum: et substantia est fu-
ndamentum accidentium: et tamen talia fun-
damenta non sunt propter ea que in eis sun-
dantur: sicut propter suos fines principales
quicquid sit de fundamento in materiali. Ad quartum dico: quod nego in lit-
terali nego in spiritu sensu diuinae scripture
est aliqua falsitas. Sciedum tamen est
quod in diuina scripture multa traduntur pa-
rabolice seu metaphorice id est sub aliquo si-
militudine rerum corporalium. Et hoc pro-
pter duo. Primo propter necessitatem. Si

cum enim dicit beatus Dionysius. j.ca. cel-
lestis hierar. Debilitas nostre cognitionis
nisi ranta est: quod diuina intelligere non pos-
test: nisi varietate sacrorum velaminum cir-
cuulata sint. Secundo propter utilitatem
ut scimus rudes qui non possunt diuina etiam
vel ea capere. eo quod sola cor: galia quod amorem
eo captiunt sub talibus corporalibus similitudi-
nibus doceant. Ut saluator Matt. xij.
postquam posuit similitudinem dicens. Exiit
quod semper etiam discipulis ad partem. Go-
bis datum est noster mysterium regni dei: ce-
teris autem in parabolis. Nec enim in talibus est
falsitas. quod litteralis sensus non est nisi que
voce propter exprimitur: sed que metapho-
rice. Cum enim dicit deus descendere ad vi-
dendum: non est sensus litteralis: quod tam
quam magnus quod dominus vadat spatiatu pa-
sum sed sensus est: quod deus ad modum homi-
nis faciens se habeat. Et nota quod quod diuina
scriptura aliquid parabolice deo tra-
dit: ut similitudine creaturarum vilium: et
magis distantiam a deo. ne scilicet credat quod
sensus scripture sit ille que voce propter est
primus. Et idem credo in qualibet gabo-
la: quod scimus semper diuina scripture vtilis: aut ta-
libus verbis: aut talis similitudine: quod animus
cuiuslibet prudentis intelligit conter-
talis non dicunt propter: sed metaphorice.
Et hanc doctrinam intendit secundus Thos. j. p.
te. q. j. ar. ix. in ratione ad tertium argumen-
tum: vbi dicit. Sicut docet Dionysius. c.
ij. celestis hierar. magis est conueniens quod
diuina in scripturis tradantur sub figuris: ut
lumen corporis est: et corporis nobilitas: et hoc pro-
pter tria. Primo quod propter hoc magis li-
berat humanus animus ab errore. Tandem
festum enim apparet: quod hec secundum propteratem
non dicunt de diuinis quod postea esse dubium
est sub figuris nobilitas corporis describerent
diuina: maxime apud illos qui nihil aliud
a corporibus nobilibus excepto gitare nouerunt.
Secundo quia hic modus conuenientior est
cognitioni quam deo habemem in hac
vita. Magis enim manifestat nobis de
ipso quod non est quod quod est: et video similitudi-
nes illarum reperire que magis elongantur a deo
veriori nobis faciunt existimationem quod sit su-
per illud quod de eo dicimus vel cogitamus.
Tertio quod huiusmodi diuina magis occ

De sensibus scripturarum

cultant indignis. Hec ille. Ad quintū dico: q̄ si liber sacre scripture de quo habet Apoca. v. et Ezech. h. dicas scriptus foris rōne sensus litteralis; nō tñ dī script⁹ in tū solū rōne spūalis; imo rōne litteralis est scriptus intus et foris; q̄ p̄ sensum literale tradunt nobis queda iūmme littera ma et secreta primaria ad sensum allegoriam et anago gicū. Unū ex hoc habet: q̄ lra/ lis sit potior; utpote uniuersalior et comūnior: iuxta illud ad Ro. j. Sapientib⁹ et insipientib⁹ debitor sum. Ad sextū dico: q̄ sicut studiū humanaꝝ scientiaꝝ incipit a p̄ncipijs naturaliter notis; sic studiū sacre scripture recte ordinatū incipit ab articulis fidei diuinitatis in sacra scripture reuelatis: qui fundant in eius sensu litterali. Ex his una cū alijs in sacra scripture littera ter traditis: seu p̄ verā et rectā rōnem inuenitis pcedis ad aliquid alia probanda. Per istū aut̄ p̄cessum deuenit ad oia que in sacra theologia characteriter tradunt a magistris: que omnia ad litteralem sensum ipso scripture reducuntur. Ex his aut̄ p̄t; q̄ studiū scripturarum a sensu litterali incipit: et in his que ab eo argumentatiue deducuntur p̄summat. Ad argumentū ergo cū dicunt: q̄ cognitio nostra incipit ab imperfecti; verū est: quo ad simpliciū intelligentiā: que ab uniuersalorū incipit. Noticia aut̄ complexa incipit a pfectiō. Nam incipit ab intellectu. i. habitu p̄ncipiorū et terminat ad scientiā. i. habitu p̄clusionū. Ad septimū dico: q̄ ex illa autoritate Gregorij nō debemus existimare q̄ sensus litteralis in aliquo loco scripture deficiat: sic q̄ vel falsum includat: vel ut penitus inutilis. Nā ex p̄mo infirmaretur tota diuină scripture re autoritas: vt Aug. dicit. Secundū etiam est p̄tra aplūm dicente ad Rom. xv. Quæcūq̄ scripta sunt: ad nostrā doctrinā scripta sunt. Sed intēdit beatus Gregorius: q̄ sensus aliqui qui per voces proprie exprimitur falsus est: quem litteralē appellare: (licet improprie) aliquo modo possumus. Et quādo incidit talis sensus: vt puta cum dicitur hinc habere tātu vnu cornutum ad sensum mysticū oportet rescurrere. id est ad litterale: s̄ improprie p̄ voces exp̄ssim: qui ideo mysticus dicit:

qua parabolicus: q̄uis vere sit litteralis Et hoc idem asserit beatus Hieronym⁹ dicens. Cum historia aut̄ impossibilitatē haberet: aut turpitudinem: ad altiora trāmittimur: id est ad sensum mysticū modo exposito. Et hec de questione.

Quis sensus litteralis sit post

Capitulū ix.

Ltimo restat: vt

circa sensum litteralem ad
huc vna solvam? difficultatem. Cum em̄ idem rectus
plures habeat litterales sensus: vt cū ab ex/
positorib⁹ plures expositiones traduntur
quenam erit censenda potior: Ad hoc sic
respōdendū est. Dico em̄ q̄ litterales ex/
positorib⁹ aliqui tradunt sensus inco^{po}ibili
bus: et tūc necessario alter seu unus eorum
est litteralis. q̄ vn⁹ eorum necessario est
falsus. Exemplum huius habet Dān. x.
vbi angelus missus ad docendū Dānielē
lē: dicit ei. Princeps regni Persar⁹ resti
tit me. xxi. dieb⁹. Vbi p̄ princē Persar⁹
km̄ b̄m Grego. intelligit angelus bonus
qui habet curā illius regni q̄ nolebat q̄ si
li⁹ isrl̄ liberaren̄ et egredierentur de regno
Persar⁹ in quo multa bona faciebat docē
do fidē viuus dei. Sed km̄ aliquos alios
sunt angelus malus qui resistebat bono.
Quid aut̄ hoc vez sit nō spectat ad p̄sen
tem p̄siderationē. Cum p̄o sensus plures
sunt inco^{po}bili: ille videt ceteris parib⁹
magis p̄ferendus qui magis innitit rōni.
Unū quo dīc̄ magis rōni innitit: eo mai
oris auctoratis eius verba esse vident:
vt dī in decretis. dist. xx. capi. decretales.
Item qui magis consonat littere. Unū km̄
Augu. de doctri. ch̄riana. dubia sunt de/
termināda km̄ sententiā: que dī scriptura
rū plantorib⁹ locis accipit. Plantorū autē
loci sunt in quib⁹ planior: est consonantia
ad tertū. Item p̄ferendus est quē tradit
sancti his qui s̄ non sanctis tradunt. Unū
in decretis in p̄dicto ca. dicit. In sacraꝝ
scripturarū expositionib⁹ sancti doctores sign
mis pontificib⁹ p̄ponunt. Martine autē