



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**D. Daniel Van Hengel Predikant Der
ghenoemde-Ghereformeerde tot Vytrecht, Opgheweghen
In Syn Eyghen VVeeg-Schale Ende Bevonden Te Licht Te
Syn**

Hazart, Cornelius

Antwerpen, 1677

I. Artykel. Van den Doop.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71577](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71577)

HET II. DEEL.

Van de *HH.* Sacramenten.

I. ARTYKEL.

Van den Doop.

I. VRAGE: **V** Waer seght den *H.* Petrus *Epist.* 1. *cap.* 3. *v.* 21, soo als ghy in de 2. *Antw.* boozgeeft *Pag.* 24. dat hy alleen figuratie, ende niet eygentlijk aen den uyerlijcken Doop de afwasschinghe der sonde toeschrijft? toont my een enkel woort dat sulcx eenichsing uptwijst: Seght hy niet klaer dat wy door den Doop worden behouden/ ghelijck Noë met sijne familie wierdt behouden door t'water? wat seght ghy? Stet dit niet op het water des Doops? Seght Petrus niet dat den Doop gheene afwasschinghe van de vuylicheyt des Lichaems en is? sout ghy my wel kunnen bewyssen dat hy hier niet en stet op de wasschingen der Joden van de welke den *H.* Paulus spreekt *Hebr.* 9. 10? volght hier nu upt dat Petrus aen den uyerlijcken Doop de afwasschinghe der sonde / niet eyghentlijk / maer alleen figurate toeschrijft? font ghy die consequentie in eenen wettighen Syllogismus wel kunnen stellen?

II. Waer seght den *H.* Paulus *Ephes.* 5. 25. 26. dat het badt des Waters alleenlijk een teeken of zegel is, soo als ghy dit in de 1. *Antw.* *Pag.* 26. wilt toonen upt de Glossen van utwe obersetters? Seght den Apostel niet klaer dat wy ghesubbert worden met t'water? ende *Tit.* 3. 5. door t'Water? waer spreekt hy hier van teeken of zeghel? En komt ghy dan noch bereytschen van my dat ick sou toonen waerom dat de Glossen van utwe obersetters niet en bestaen: wat mantere van doen

doen is dit is niet genoeg dat ick loochene dat
se bestaen / gelyck ick als noch doe : wie moet nu
proberen dat-se bestaen / moet ghy dat niet doen /
aenghesien dat ghy se aengenomen hebt tot uw
bewijs : dat ick als ghy waer / ick soude my we-
derom refereren op uwe eerste antwoorde / ghe-
lyck ghy doet in uw' leste schrift pag.24. sonder
eens aen te sien mijn wederleggingen; daer mede
sal alles klaer sijn voer uwe ghemeente.

III. Seght ghy niet in de 1. Antw. pag. 27. dat de
Schriftuere als sy in de weder-geboorte somtijt
van t' water bermelt / daer mede alludeert op de
prophetische maniere van spreken / naemelyck
Ezech. 36. 25. dat affirmeert ghy? is't niet waer?
ick loochen'er: bewijst het dan.

IV. Is dese uwe consequentie goet in de 1. Antw.
pag. 27. Mattheus cap. 3. 11. seggende dat Christus met
wyer soude doopen / verstaet dat woordken vyer
onepghentijck: Ergo Christus, segghende dat wy
moeten herbozen worden uyt t' water etc. verstaet
dat woordken water onepghentijck? Als ick dese
consequentie loochene / gelyck ick doe / moet
ghe se niet proberen?

V. Als Paulus 1. Cor. 6. 11. seght aen die van Co-
rinthien : Ghy sijt afgewasschen, ghy sijt geheylicht: hoe
verstaet ghy die woorden? Is dat niet te segghen
dat de Corinthianen, door het afwasschen gheheylt
waren?

VI. Volghet dit wel : Paulus Rom. 4. 11. seght van
de besnydenisse alleen / dat-se een teeken en zegel
was : Ergo hy seght dat oock van den Doop?

VII. Volghet dit wel: Paulus seght (te tweten ghe-
lyck ghy wilt hebben) dat het water en afwas-
chinghe in't doopsel een teeken en zegel is: Er-
go hy seght dat het water en afwasschinghe niet
en wercken in onse ziele?

VIII. Als Christus seght? Ten zy dat iemand herbo-
re wordt uyt het water en geest, hy en kan in't Coninck-
rijke Gods niet ingaen: Is dit niet puer de selve ma-
nere van spreken met dese / Matth. 5. 20. Ten zy dat
uwe

uwe rechtveerdicheydt overvloedigher zy als die vande Schrift-geleerden en Phariseen, ghy en sult in't Rijk der Hemelen niet ingaen: Ende met dese / *Luc. 13. 3.* Ten zy dat ghy penitentie doet, gy sult allegaer vergaen. Stet gy hier eenich verschil tusschen dese dyp spreuken? soo sae? weet in't het eens aen te wijsen. Soonen? Moet men daer upt niet besuyren dat Christus den Doop hout het water ende den geest/soo noot-saelslyck hout tot de salicheydt / als de rechtveerdicheyt, en penitentie?

IX. Hoe kan het vyfde vers *Ioan. cap. 3.* het selbe sijn/soo als ghy seght in uwen Afkeer pag. 35. met het derde vers, aenghesien dat Christus in't derde vers spreekt van de weder-gheboozte in't gemeen, ende in't vyfde vers, van de weder-gheboozte in't besonder, uyt water, ende den gheest, verklarende alsoo het derde vers door het vyfde?

II. ARTYKEL.

Van't H. Sacrament des Avontmaels.

I. VRAGE. **V**Mer upt bewijst ghy my dat de Apostelen bedienaers vande verborghentheden Godts sijn gheweest, al voor de instellinghe ende ghebruyck des H. Avontmaels, soo als ghy in uwe 1. Antw. affirmeert pag. 30? of meynt ghy t'ontstaen met de antwoorde die ghy in uw' 2. schrift gheeft pag. 27. segghende: Men behoorde gheen bewijs te eyschen van't ghene men wel weet soo te sijn, en t'gene men niet en wilt, noch en durft ontkennen? Ick ontken het: ende heb het ontkent als ick in de bedenkinghen pag. 30. bewijs van u daer ober bereytschte.

II. Als Christus sijne Apostelen verkoor ende instelde, heeft hy-se toen bedienaers ghemaect van het Avontmael? waer staet dit?

III. Als Christus tot sijne Apostelen seyde: Doet dat tot mijnder ghedaechtenisse, heeft hy-se de macht niet gegeven om t'Avontmael te bedienen? waren sy toen gheen bedienaers of Priesters/al-hoe-wel sy het selbe / in't Avontmael Christi, met'er daet niet en bedienden?

IV. Moet