

**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1681

Ixiv [i.e. iii]. Voces significativa signi ex instituto est instituentiu[m] tale
signum declarata & acceptata.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-71607)

flexam habet, quâ dicit: *volo, ut illud faciat dependenter à mea voluntate*: & sic reflectit se supra priorem suam volitionem: vel dic, eandem volitionem directè ferri in actualem significationem, abstrahendo an ea fiat dependenter à sua voluntate, & indirectè habere seipsum pro objecto, qualiter multæ volitiones habent se pro objecto, v. g. hæc, quâ Princeps dicit subdito; *volo, ut dependenter ab hac mea volitione sis judex*. Sic itaque signum est concretum, in recto seu pro materiali dicens rem, quæ signum est, in obliquo vim significativam, id est, voluntatem authoris, quæ voluntas utique entitati signi est extrinseca, ipsi verò huic concreto intrinseca.

III. Voces inarticulatæ animalium pleræque; non tantum in levamen aut exultatione naturæ sunt institutæ, sed etiam signa naturalia sunt doloris & lætitiae, ut gemitus, ejulatus. Voces articulatæ hominū signa naturalia nō sunt objectorum (signa enim naturalia apud omnes gentes sunt communia & eadē, quales non sunt voces) sed ad placitum; quare dum Adam omnia dicitur appellasse nominibus suis, intelligendum non est, illū ea appellasse

D

nomi-

nominibus significantibus naturaliter, sed talibus nominibus, quæ voluit deinceps ex sua institutione singulis esse propria. Nihilominus voces signa sunt naturalia voluntatis illas proferentis; cum illa enim & cum cognitione naturalem connexionem habent, utpote soni prolati ab animali cum imaginatione & intentione aliquid significandi. Significant verò voces humanæ (quales non sunt voces corvi, dormientis, vel prorsus ebrii;) utpote à natura institutæ ad hoc, ut possimus colloqui de rebus, & unus alteri suos de rebus conceptus manifestare, res & conceptus; illas quidem immediatè, saltem per modum imaginis; quia harum species immediatè excitant in audiente: hos immediatè per modum argumenti; quia sunt argumentum immediatum, ex quo infertur, quòd loquens habeat conceptum conformem verbis; mediatum verò argumentum, quòd objectū sit conforme loquentis conceptui; auditis enim à Paulo, quē scio hominem esse veracem, his verbis: *Petrus est doctus*, infero & judico Petrum reverà esse doctum. Supponunt item pro rebus & conceptibus (habent enim id signa quædā, quæ præterquam, quòd manifestent rem, pro ea

quo-

quoquè supponant, id est, ut quod de iis, non tamen purè materialiter acceptis, affirmatur vel negatur, censeatur affirmari vel negari de re, pro qua supponunt (quod non facit hædéra respectu vini) quia præstant id in audiente, quod præstaret res, si ipsa in medium adduceretur, & conceptus, si hi immedietè inspicerentur. Sic itaqùe etiam, hæc vox *cognitio* supponit pro re & cognitione, dum enim illam profero, duas habeo cognitiones, unam objectivam, quæ nomine rei venit, alteram formalem, quæ objectivam cognoscit. Ex eo tamen, quod voces supponant pro re & conceptu, sive pro re ut concepta, non significant secundò intentionaliter; quæ enim sic significant, supponunt pro re ut affecta conceptu tanquam concreto, quod totum nomine rei venit, & præterea pro cognitione altera, cum qua vox hujus concreti profertur.

IV. Scripturæ, quæ componuntur ex litteris (Zypheræ enim & notæ Chinensium & Ægyptiorum hieroglyphicæ singulæ incompositæ res singulas significantes, immedietè significant res) significant immedietè vocem, ut patet in eo, qui potest legere hæbraica, &

D 2

non