



**Aurea Rosa id est preclarissiam[!] expositio sup[er]
euangelia totius anni: de Tempore [et] de Sanctis. tam
s[ecundu]m ordine[m] Predicato[rum] q[uam]
s[ecundu]m Curia[m]**

Mazzolini, Silvestro

[Augsburg], 31. Okt. 1510

VD16 M 1750

Jn die Natiuitat[is] d[omi]ni Ad missa[m] maiore[m] Tex. eu[ng]. Jo. primo

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70429](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-70429)

In die Nativitatis domini

mysteriorum alios docere. Letera q̄ dici possent circa hoc euangelium litteraliter patentes faciliter possunt ex dictis.

In die Nativitatis domini Ad mis-
sam maiorem Tepenam. Jo. primo

In principio erat verbum et verbum erat apud deum et deus erat verbum. Hoc erat in principio apud deum. Qxa p̄ ipm facta sunt et sine ipso factum est nihil. Qd factum est: i ipsa vita erat: et vita erat lux ho- minum. Et lux in tenebris lucet: et tenebre ea nō cōprehēderūt. Fuit hō missus a deo: cui nō erat in nomine. Hic venit in testimoniū ut testimoniū phiberet de lumine ut oēs crederent pil- lū. Nō erat ille lux: sed ut testimoniū phiberet de lumine. Erat lux q̄ illū in at oēs hoīes venie- tē i hūc mundū. In modo erat et mundū p̄ ipm facetus est: et mundus eum nō cognovit. In propria venit et sui eum nō receperunt. Quotq̄ at receptorū eis dedit eis p̄tē filios dei ferri his qui credunt in nomine eius. Qui non ex sanguinib: neq; ex voluntate carnis: nec ex voluntate viri sed ex deo nō sunt. Et verbū vero factum est et habitavit in nobis. et vidim⁹ gliam eius: gloriam quasi vni geniti a patre plenum gra- tie et veritatis.

In principio erat
verbum et c. Joā. i. Joānes euā /
gelista dice⁹ est aq̄la: q̄ ceteris euā gelistis alti⁹ insinuit: et maxime in p̄tē euā gelio q̄ diuidit p̄ncipaliter in duas p̄tes. In p̄ma em̄ agit de-
ybi diuinitate. In scđa de eū būnitate:

ibi (sicut hō missus a deo) Prima p̄s dicitur in duas. Prima em̄ manifestat ybum, q̄ntū ad eius essentia. Secō q̄ntū ad ei⁹ potentia: ibi (omnia p̄ ipm facta sunt)

Quantū ad p̄m soluit Joan. iij. mi-
rabiles q̄stiones. Prima em̄ q̄stio que de
verbō formari potest: quādo erat verbū
sc̄ ab eterno vel ex tge: et hāc soluit dicens
(in principio erat verbū) Pro intellectu
autē solutionis declaremus tria verba posita
in ea: que sunt: Verbum: In principio: et
Erat. Sc̄iendū est ergo q̄ fm Aug. ii,
xv. lib. de trinitate. et Damas. j. lib. in no-
bis est triple verbum. intelligibile: quo-
rem ipm p̄ suā specie cogitamus: fm q̄
bōmo actualiter sibi p̄ q̄dammodo loquit
intuendo qd latebat in memoria. Et isto
verbū nihil aliud est q̄ conceptus mentis q̄
est quedā imago rei existentis extra ani-
mā quā imaginem intellectus format: ut
possit i ea videre rē cuius est imago: etiā
si talis res non sit p̄sens: immo etiā si nullo
modo sit existens in rē natura. Et scđo
verbū imaginabile: q̄ specie vocis p̄ferent
de apud nos formamus. Est et tertio ver-
bū sensibile: fm qd vocē ipam p̄ferimus.
Et p̄mo verbo habet similitudine verbum
eternaliter genitū: cū scđo hō verbū ut in
carnari p̄sum. Et tertio autē ipm verbū
incarnari inq̄ue incarnata. Unde sicut
dicit Aug. vbi sup̄: nec verbū imaginabilis
ne nec verbū vocale gerit similitudine verbi
increati: sed solum verbū intelligibile. Hec
autē similitudo potest attēdi q̄ ad hoc: q̄ sic
verbū intelligibile in nobis habet exp̄ssaz
similitudinem est exp̄ssa similitudo illius
rei q̄ latebat in memoria: ita verbū dei
est expressa similitudo patris. Et sic in ver-
bo facta d̄spomimus: nec aliqd facim⁹
qd nō p̄us verbo mētali nobis loquamur
ita de⁹ nihil facit qd nō p̄us in verbo dis-
posuit. Et omnia ista habent ab Aug. vbi
sup̄. Est etiā q̄ntū ad hoc similitudo: q̄ si
cū filius dei emanat a p̄te: et est ista eman-
atio intellectualis nō materialiter
sed intellectualiter. Et q̄ similitudo iter ver-
bū creatū et increatū q̄ ad emanationem: et
emanationis modū: seu imaterialiter: et q̄
ad emanantis similitudinem: q̄ virtūq; ybum est

Ad missam maiorem

esse intelligēti qñ idē incelegit se: qz semper ab ipo: pfecte totā p̄nis essetia representās verbū est silētudo intellecti p̄bū. **D**icitur autē sciendū q̄ hoc p̄bū dei a mō dicitur in trib⁹. Primo: qz fm Aug. p̄bū noī strū prius est formabile q̄ formatiū. nā cū volo h̄cige p̄bū seu lapidis rōnez/ oportet q̄ ad hoc rōcinādo puenā, z hoc regrī in omni eo qd̄ volum̄ intelligere: nisi forte i p̄mis p̄ncipis: q̄ statim z sine discursu in telligim⁹: ut p̄puta q̄ totuz̄ est mal⁹ p̄re: z i primis p̄ceptib⁹ norissimis nobis. qd̄iū aut̄ intellect⁹ si rōcinādo discurrat/ iactatur hac arct⁹ illac: z formatio p̄bi needum p̄fecta est: nisi qn̄ sp̄am rōne rei secretō cepit: z tūc p̄mo habet p̄fēcta rōmē p̄bi. Et hinc est q̄ in aia nr̄a est sp̄a cogitatio z discursus inq̄litionis: z est p̄bū formatus in p̄fēcta xp̄platione p̄taz̄. Et sic patz̄ q̄ p̄bū nr̄m de potētia ad actum p̄gredit. Sed p̄bū dei semp̄ est in actu: alioq̄ de cognosceret. pouler q̄ p̄fēt ignorabat: iō nomē cogitatiois p̄bo dei p̄prie nō quenit. **A**gn̄ dicit Aug. in li. de trin. q̄ sic dicēdū est p̄bū dei vt cogitatio nō dicat: ne qd̄ qst̄ volubilē credat in deo. Sc̄da differētia ē q̄ p̄bū diuinū p̄fectissimum est: nr̄m p̄o im̄ perfecū. Quia em̄ nō possim⁹ oia q̄ sunt in aia z scia nr̄a/ vno p̄bo exp̄mtere: oportet q̄ sint plura p̄ba imperfecta q̄ diuīsum ex p̄mam⁹ q̄ in nr̄a scia continent. In deo at non est sic: nā ipē vno simplici intuitu scia p̄sum cognoscēdo oia cognoscēt. Tidē vni cū p̄bū diuinū xp̄pliū ton⁹ qd̄ in deo est z etiā oīm creaturaz: als eis̄ imperfectum. **A**gn̄ dicit Aug. q̄ si aliqd̄ min⁹ esset i verbo q̄ in dicens scia p̄tineatūm perfectū ēēt. cum ḡ sit p̄fectissimum/ est tūc vnu. Tertia differētia ēēt: qz verbū nr̄m nō cōsc̄ eiusdez nature nobiscū: diuinū aut̄ est eiusde natura cū dō: z subsistit i natura diuīna. Nā cōceptus intellectualis sue rō intellecta quā intellect⁹ noster format dō re intellecta: b̄z esse ireligibile tūc i aia nr̄a: cui⁹ ireligere nō est idē qd̄ suū naturale esse v̄l̄ essentia: qz aia nō est sua origatio. Et ideo verbū qd̄ format intellect⁹ noster: nō ē dō cōntia oia sed est ei⁹ accidēs, in deo aut̄ idē est intellectere z esse. ideo p̄bū i diuinis nō ē accidēns: ed ad cōntia ip̄am diuinā p̄ter. qn̄ optet q̄ sit subsistēt z de⁹: qz quicqđ ē natura dei est de⁹. **A**gn̄ dicit Damas. q̄ p̄bū

In die natiuitatis

diuinū substantiale est in hypostasi exīs: re
 liq̄ p̄ba. i. nra: sunt h̄tutes aie. Ex p̄mis
 sis p̄t̄ q̄ verbū p̄rie loq̄ndo semp̄ accipit
 p̄sonalit̄ in diuis: cū importet qd̄ exp̄ssū /
 originatus in itelligēe: origo aut̄ in diuis
 nō nū ad p̄sonā p̄met. Pater etiā h̄ p̄bū
 esse coeterū ei a q̄ p̄cedit: qz non p̄t̄ sunt
 formabile q̄ formatur: sed semp̄ est i actu.
 Pater etiā q̄ est p̄t̄ eccl̄e p̄ oia: cū sit p̄bū
 pfectissimū: toti⁹ essentie p̄t̄ exp̄ssum⁹
 p̄teriu⁹. Pater etiā q̄ cū in q̄libet natura
 id qd̄ p̄cedit h̄is vera silitudine ei⁹ a q̄ p̄
 cedit vocē fili⁹: t̄ hoc p̄bū p̄cedat in silitu
 dine t̄ idētate nature ei⁹ a q̄ p̄cedit: vere
 t̄ p̄rie d̄r fili⁹: t̄ ei⁹ p̄ductio d̄r generatio.
 Et sic p̄t̄ declaratio p̄me dictio. Sed
 h̄ occurrit q̄tuor q̄st̄oes. P̄ia est L̄bry.
 q̄re ioannes dimittens p̄iem statū incepit
 a filio dices (In p̄ncipio erat p̄bū). Ad h̄
 dices q̄ ideo est q̄ filiū ducimur i noti
 ciā p̄t̄is. Unū iusta. t̄ p̄ manifestau⁹ no
 men tu⁹. Ideo volens euāgelista fidēles
 adducere ad noticiā p̄t̄is: statim incepit a
 filio t̄ continuo subiungit de p̄e dices (t̄ ver
 bū erat apud d̄eū). I. p̄iem. P̄ot̄ etiā dices q̄
 p̄t̄ in veteri test̄, erat oīb̄ coiter not⁹ in rō
 ne dei: t̄ si nō in rōne p̄t̄is, filius aut̄ igno
 rabat. Jō in nouo test̄, in q̄ agit de cogni
 tione p̄bi: ab ei⁹ noticia incipit euāgelista
 Scđa q̄st̄io est etiam L̄bry. L̄u em̄ ver
 bum p̄cedat ut fili⁹: q̄re dixit p̄bum t̄ nō
 fili⁹. Ad hoc r̄ndet f̄m alīq̄ tripl̄. P̄io
 dicēdo q̄ hoc sit ad tollēdā carnalis gene
 rationis p̄cupientiā: quā fili⁹ dat intel⁹
 ligere. Dicā ḡ p̄bumne credā p̄ p̄cupi
 entiā d̄e⁹ genuisse. Scđo fit rōne actus:
 q̄ p̄bum habet nūciare qd̄ occul̄t̄ ī cor
 de. t̄ ad hoc fili⁹ venit in mūdū: t̄ d̄r p̄bū.
 Tertio: q̄r̄ in euāgelio ioānis agit d̄
 filio f̄m q̄ p̄m creatura rōnalis reduc̄s
 ad p̄iem tanq̄ ad primā silitudinē exempl̄ar.
 Sed p̄bum est p̄ma silitudo intelle
 ceus: q̄ pat̄i attribuit: vt d̄c̄ lance⁹ Anb.
 Est etiā tertia questio Aug. in li. lxxij. q̄
 st̄ionum: talis: Nā in greco ybi nos habe
 mus verbum: h̄ abef̄ loq̄s qd̄ significar̄
 p̄bum t̄ rōnem. Quare ḡ translator trāstu
 lit p̄bum poti⁹ q̄ rōnem: cum ytrūq̄ sit
 in mente: Ad hoc d̄r q̄ silitudo q̄ est i me
 te: est p̄ncipium cognoscendi rem extra:
 t̄ etiā faciendi illā. Q̄n ḡ est p̄ncipius
 cognoscendi t̄m t̄ non faciendi: dicit rō v̄l
 idea aliq̄ modo: qz rō p̄rie f̄m sc̄m Tho.
 nominat̄ 2ceptu mentis f̄m q̄ in mente est:
 etiā p̄ illā nūbil exteriū fiat. Q̄n p̄o est
 p̄ncipiu⁹ cognoscendi t̄ faciēdi simul: d̄r exē
 plar t̄ p̄būq̄ qd̄ f̄m sc̄m Tho. sūḡ Jōa.
 significat respect⁹ ad exteriora Unū sanct⁹
 Tho. q̄. d̄l. xij. dicit q̄ p̄bū in diuinis p̄rie
 importat rōnē forme exemplar̄is: qz est ars
 Et. iij. cōtra gen. ca. q̄. dicit q̄ p̄bum dei
 respectu dei est imago: sed respectu crea
 turar̄ est exemplar̄. Sic ḡ qz euāgelista
 intendebat q̄ d̄e⁹ q̄ p̄bum suum non solū
 s̄t̄ret: sed etiā faceret oia: ibo Zuenētius
 p̄bum q̄r̄at̄i translatū est. Est aut̄ t̄ q̄r̄
 ta q̄st̄io Orig. Nam diuinā scriptura d̄ h̄
 p̄bo in plurib̄ locis loqūs/ non appellat
 ip̄m verbū absolute: sed p̄bū dei: q̄re ḡ io
 annes appellat ip̄m p̄bum absolute. Ad h̄
 dices q̄ l̄sunt m̄lt̄ veritates t̄m vna est ve
 ritas absolute: q̄ p̄ essentiam suam ē veri
 tas. I. ip̄m diuinū esse: q̄ oia vera sūr̄ vera:
 t̄ eodē mō ē vna absolute seu abstracta
 sapia. I. diuinā: t̄ s̄l̄r̄ vnum p̄bum: cui⁹ p̄
 ticipatiōe oia alia p̄ba sunt p̄ba. Sic autē
 greci q̄n calē rē absolute significare volūt̄
 aponunt articulū: ita hic ad calē eminen
 tiā significandā dictum est p̄bum abso
 lute sine limitatione. Considerandū est
 scđo qd̄ significet q̄ hoc q̄ dices in p̄ncipio.
 Est aut̄ p̄ncipium originis: sic fons ē p̄nc
 cipium riūuli ab eo p̄cedentis: t̄ est p̄nci
 pium riūutionis: sic mane ē p̄ncipiū diei.
 Primo modo accipiendo p̄ncipium nō d̄
 p̄ncipio/ starp̄ p̄sona p̄t̄is: q̄ est fons deita
 tis: t̄ p̄ncipium non solū creaturar̄: s̄t̄ etiā
 am omnis diuini p̄cessus: vt dicit beat⁹
 Dionys. Pater enim est p̄ncipium filij t̄
 sp̄llanci. Scđom hoc ergo dicitur: (In
 p̄ncipio erat verbum). I. in p̄e filius: con
 tra errorem Arri: q̄ dicit filium esse crea
 turā. Hec aut̄ exp̄ositio est Aug. t̄ Orig.
 Dic̄ aut̄ fili⁹ esse in p̄e: qz eiusde est sub/
 stantie cū p̄e. Cum em̄ filius sit sua essen
 tia: in q̄nq̄ ē essentia filij est ip̄e fili⁹. Quia
 ergo in patre est essentia filij p̄ p̄substantia
 literē: cōsequēs est vt etiā in patre sit fili⁹.
 Nec t̄m sequit̄ q̄ fili⁹ sit in filio: si in filio ē
 essentia filij: qz ad esse in aliq̄ isto mō n̄ sūf

Ad missam maiorem

Sicut idem est ad illud quod est in aliis; sed requirit distinctio rationis iterum illud quod est in aliis et in quo aliquid est. Unde dicimus deitatem esse in deo non aut in deitate; nec deum esse in deo: sed idem deitatem quod est in deo. Secundum autem et principium sumus per principio durationis/sic est sensus. In principio erat verbum, et ante omnia, scilicet imaginabilia creatura: sive in eternitate erat filius: ut Augustinus exponit contra errorem Nestorij et Claudij: quod non filium habere durationis principium. Et designat per hoc spiritu eternam vel incorruptibilem sive totum mundum/quod est euangelium secundum eum per imaginatum extensum per infinita secula: sive illo principio latet erat verbum. Unde dicit Hilarius de trinitate. Pone quod voles tue opinionis principium: ita erat verbum. Proverbium. Deus possedit me in initio vias suas et antequam quicunque faceret. Quod autem procedit ois durationis possibilis principium est eternum. Sic ergo secundum principia expositione intelligitur verbi ad patrem consubstantialitas: secundum secundam vero coeternitas.

Considerandum est tertio: quod dicit erat et non fuit: Ad hoc dicendum est quod erat: est permanentia imperfectum: et ideo bene significandum diuinam eternitatem. quia operatur significare per verba ipsalia: sed supra omnes temporis. Quod enim futurum est non datum est actu: sed per hoc non designat fuisse. Prererit autem perfectum designat aliud extitisse: sed terminatum non esse: nec esse desixisse: sed adhuc remanere: quod peritum imperfectum designat aliquod extitisse: sed terminatum ad presentem et sequenter quod adhuc nunc est. Et idem ly erat quod est peritum imperfectum: quoniam est ponit: ad significandam eternitatem et permanentiam diuinam esse quod competit verbo diuino. Et universaliter hoc verbum est in his quae in deo non importanter per modum motus: ut patrum secundum Iohannes. j. dis. viii. q. ii.

Sed queritur hereticus: quo esse potest generatio coeterni generantis? Ad quod dicendum est quod causa producens aliquem effectum per motum successivum mensuratum est necessario processus.

dit suum effectum: sicut pater in humeris filii suum: quod necesse est causam esse in principio illius motus qui mouet: cuz mouere non possit quod non est: effectus vero ponitur non potest nisi in fine eiusdem: quod cessat ois motus producendo effectus: et sequenter in toto tempore illius motus est causa et non est effectus. Sed quod causa sapientia sine motu successivo: in eodem instanti ponitur potabilis causa et effectus: sic si nunc deus crearet unum aliud sole: in primo instanti sui esse illuminaret aerem: quod non illuminat per motum sed per subtile mutationem: et multo magis: si causa non produceret omnium nec per mutationem: sed per simplicem emanationem sicut deus creat: vel per operationem manente in agere sicut deus generat filium: et spirat spiritum suum. Secundum est igitur quod deus ab eterno non semper per ipsum perfectum producat. Non enim quis intelligit per quoniam non intelligit. Sed sapientia intelligit: ut habeat. xij. Metaphysica. Et ita ab eterno et semper verbum producit. Huic autem rei aequalis similitudo apparet in igne: et in splendore ab igne procedente: quod non procedit siccus celsus: sed subito. Unde si ignis vel sol esset eternus: splendor ab illo procedens esset eternus. Propter quod et filius dicit splendor patris: ad Hebrew. i. Qui cum sit splendor gloriosus figura substans patria regnatur. Sed in hac similitudine deficit conaturalitas: sicut in similitudine humana deficit coeternitas eo quod filius non subito: sed successivo per motum generetur. Operetur ergo ex diversis similitudinibus sensibilius in diuinam cognitionem peruenire: quod una non sufficit. Et hoc est quod dicit in libro Ephesini xiiij. Ecce enim semper patri filium splendor tibi denunciat: impossibilitatem naturae ostendat verbum: consubstantialitate vero tibi nomine filii denunciet. Nominamus ergo filium diversis nominibus ad exprimendam perfectio nem eius que nomine uno exprimi non potest. Ut enim omnibus patri conaturalis dicitur filius: ut omnibus oino similia sive in nullo discutibilis dicitur imago: ut ostendat coeternus dicitur splendor: ut ostendat immaterialiter genitus dicitur verbum. Secunda autem questione est: ubi erat verbum: quia evangelista soluit cum

In die Nativitatis

sublūgit: (z verbū erat apud deū.) In hac aut̄ solutioe dat intelligere distinctionem psonale pbi geniti a suo genitore; q̄ distin ctio surgit ex opposita relatiōe originis. Genitū enim opponit relatiōe ad genitorez. Opposite aut̄ relatiōes nō possunt inesse eidē sū posito vel psonae: z ideo necesse est gentū verbū esse distinctū in psona a generatore: qd̄ nota ut euāgelistā cū ait: (z ver bū erat apud deū.) glo. i. filius apud patrē sic vna psona apud alia. Ista ei distinctio significat ḡ ly apd: qd̄ est ppositio: z sō distinctionē importat: q̄ oīs ppositio ē trāstiuua. Louenētē aut̄ verbū dī esse apud deū z nō apud deitatem: q̄ h̄ nomē deitas significat diuitatē absolute z in abstracto sed hoc nomen de⁹ significat diuitatē in supposito z q̄lī pcretive. Si ergo pbū dī ceref esse apud deitatem: ip̄ hoc significarek verbū esse distinctū nō solū z psona patris s̄ etiā a deitate absolute sumpta: q̄ h̄ ē ab surdū. Verbū ei dei est idē qd̄ sua deitas cū interverbū z deitatē nulla cadat oppo sitio relatiua: q̄ possit eē causa realis disti ctionis. Sed hoc nomē deus cū significet deitatē vt in supposito habet ytre signifi cationis vocabuli supponere p̄ q̄cūq̄ sup posito diuite nature: sīc hoc nomen h̄ p̄t supponere p̄ q̄cūq̄ supposito humanista tis. Q, aut̄ hoc nomē de⁹ supponat de⁹ terminata p̄ psona p̄tis z filii/habex natura termini cui adiūgit: cū dī de⁹ gerat deū. In subiecto em̄ supponit p̄ psona illa cui p̄uenit generare. s̄ psona pris: ecōuerso in p̄dicato st̄ap̄ psona cui que nit generari. i. p̄ psona filii. Et sīl̄ cū dicis verbū & at apud deū: necesse est p̄ ly deū stet ibi p̄ psona patris ppter distinctionē verbī qd̄ dicis esse apud deū: q̄ distinctio importat ex p̄tute huius p̄positoī apud.

Et aut̄ sciendū q̄ ly apud significat q̄ tuor: p̄ q̄ q̄t̄or obiectioēs p̄tra fidei veritatem moueri possibiles determinat. Significat em̄ subsistētiā i recto: q̄ ea q̄ subsistētiā nō habet/ na dicunt p̄p̄le esse apud ali qd̄: sicut nō dicim⁹ albedine esse apud hominem: dicim⁹ aut̄ hominem esse apud hominem q̄yterez subsistit. Scđo significat auto ritatē in obliq̄. Nō em̄ p̄p̄le dicis rex esse apud milites sed miles apud regē. Tertio

dicit distinctionē. Nō ei p̄p̄le alioī dicis esse apud seīom: sed un⁹ homo apud alioī. Quarto significat distinctionē qndā z soci erat. Lū em̄ alioī dicis esse apud alioī/ si ypsical inter eos qdā socialis coīunctio. Scđm aut̄ istas p̄ditiōes importatas in significatioē hui⁹ p̄positoī apud: p̄ueni enter euāgelistā hāc clausulam sedam. s. (verbū erat apud deū) sublūgit p̄me clau sulē. s. (in p̄ncipio erat verbū.) vt sic p̄ istā sedam clausulā excludant queror dubitatiōes: q̄ insurgebat ex duplixi expositione clausule p̄me. Si em̄ exponat sic: in p̄ncipio. i. ante oīa: insurgeat due dubitatiōes quaz p̄ma talis est: Ante oīa nihil erat, vbi ergo seu in q̄ loco verbū erat: si an̄ oīa erat. Hec obiectio pcedit km̄ imaginatio ne eoꝝ q̄ ponut nihil posse p̄sistere sine lo co. Credit em̄ q̄ oīe qd̄ est alicubi. i. in alioī loco sit. Hec aut̄ obiectio excludant cū dicit: (apud deū) Designat em̄ ly apud socialē p̄junctionē vt sit sensus km̄ Basili. Ubi ergo erat verbū: Rūdet euāgelistā. Apud deū: nō i alioī loco: cū icreūscib̄t̄ le sit: sed apud patrē: q̄ nullo loco circucri bilis vel cōp̄rebindit. Scđa q̄stio est talis: Tu dicas q̄ verbū erat in p̄ncipio. i. ante oīa. S̄ qd̄ est ante oīa: nō videat ab alioī pcedere: cū illud a q̄ alioī pcedit videat bus eo qd̄ pcedit ab illo. Ergo verbū nō pcedit ab alioī. Sed hec obiectio exclusif p̄ hoc q̄ ly apud importat autoritatē in casuali seu obliq̄: vt sit sensus km̄ Hilas. A qd̄ est pbū si est an̄ oīa: Rūdet euāgelistā q̄ verbū erat apud deū: q̄lī diceret: Li c̄t verbū careat p̄ncipio duratiois nō tñ careat p̄ncipio originis vel auctore. erat ei apud auctore an̄ oīa. Si p̄o exponat i p̄ncipio. i. p̄p̄le: insurgeat due alie. Quaz p̄ma talis est: Siverbū erat in p̄ncipio. i. fili⁹ in patre: verbū nō videat esse subsistēti nō qd̄ in alioī est nō subsistit in se. Soluit aut̄ km̄ ly q̄ apud dīc̄ subsistētiā in recto z sensus est km̄ Chrys. Verbū erat i p̄ncipio nō vt accidēs/ sed erat apud deū vt subsistens z hypostasis diuina. Scđa q̄stio est talis: Qd̄ est in aliquo/ non est ab eo distinctū. si ergo filius est in patre/ nō est distinctus a patre. Soluit at km̄ q̄ ly apd dicit distinctionē: vt sit sensus km̄ Al

Ad missam maiorem

et huius et Be. Verbum erat apud deum. Iste erat in parte substantia naturae: quod enim est apud ipsum per distinctionem personae. Sic ergo per hoc clausulam: et pater erat apud deum: omnisque pater eius ad patrem in natura: sed pars patris et distinctio aetatis in persona patris. Tertio autem quod est: quod est pater: quoniam solus Iohannes ait (et deus erat verbum) Hoc autem est tertia clausula quod secundum scripturam patrum dicitur. Quia enim dixerat deus per verbum: quoniam erat et ubi erat: restabat dicere quod erat: quod dicit: dico deo (et deus erat pater) Id est verbum erat deus. Quia enim dixerat pater esse apud deum: et apud: dicit distinctionem: poruissit quod crederet: quod pater erat apud deum patrem distinctum ab ipso in natura: id ad hoc excludendum statim subdit substantiam naturae verbi ad patrem dei. (et deus erat verbum) quoniam deus. Non erat separatus a patre per naturam diueritatem: cum esset deus sicut et pater.

Sed notandum est: quod circa haec clausulam Origenes, turpis errantibus modo loquendi qui habebant in greco. Losuetudo est enim in greco: quod pponunt nisi articulus qui volunt deligitur distinctionem quadruplicem. Quia ergo in euangelio Iohannes non quod est verbum: cum deus: in principio erat verbum: et sicut huic non quod est deus: cum dicitur: et verbum erat apud deum: apponit articulus deus: in principio distinguitur verbum deum: et sicut in una et eadem natura in quod ipse est. Item in pater qui dixerat: pater erat deus: intelligere quod hic haec voluntate addidit quod pater. pater erat in principio apud deum. Nam pater non dividitur ab ipso: non enim est deus: sed tamen non est deus: qui ponit filium minorem patrem: quod est infra. Et maior magis. Dicit enim pater intelligere filium esse minorem patrem: et quantum ad eternitatem et quantum ad divinitatem. Ut ergo euangelista hoc excluderet addidit. Hoc erat in principio apud deum. Arrius enim prima clausula: in principio erat pater: admittitur non enim yule quod pater est in principio: sed pater est in principio acceptus ibi per patrem: sed pater in principio creaturam: dicitur quod verbum erat in principio creaturam: sic dignissima creatura: sed nequam pater in principio coeterum. Sed huius excludit secundum Chrysostomum: quod ista clausula: quod pater erat in principio non solum creaturam: sed et apud deum: et ex quo deus fuit. Num ergo enim pater fuit solitarius sine pater. Item arrius dicit quod verbum est aliquis modo deus: sed tamen minor patrem: sed hoc excludit quod ea quae sequuntur. Duo enim sunt propria magni dei quod Arrius singulariter patri attribuebat: scilicet eternitas: et omnipotencia: in quantum ergo est inuenire illa duo ille est vero et magnus deus. Sed ista duo

quod Origenes finxit. Non autem quod non apponit hic articulus assignata est Chrysostomus: quod si euangelista ista tam non noverat deum cum aposito articulo: et id non erat necesse iterum replicare.

Quarta autem quod est: quod erat verbum: et haec soluit quod quarta clausula dicitur. Hoc erat in principio apud deum. Hec autem clausula pulcherrimo ordine introducat post precedentem. Ex hoc enim quod euangelista dicerat quod ipso pater erat deus: duplex falsus intellectus insurgebat apud non recte intelligentes. Unus apud quidam gentiles qui ponebant duo haec principia et eorum proprias voluntates: unde introducuntur pugnasse cum saturno. Et huc error secutus est Danius: quod posuit duos haec principia. scilicet deus lucis et deus tenebrarum. Et haec istius errorum deus dominus: Et secundum xxx. Dominus deus tuus deus unus est. Posunt ergo isti in verbis euangelistae sui errorum sustinere: dum alii crederent deum esse apud quem erat pater et alii iungunt pater. Hoc ergo excludit euangelista dicitur. Hoc erat in principio apud deum: quoniam deus. Nam haec dicitur. Et hoc erat in principio pater. Ita dicitur quod pater erat est deus: quod enim non est haec diuisio deitatis: sed est apud deum in una et eadem natura in quod ipse est. Item in pater qui dixerat: pater erat deus: intelligere quod hic haec voluntate addidit quod pater. pater erat in principio apud deum. Nam pater non parere: non dividitur ab ipso: non enim est deus: sed tamen non est deus: qui ponit filium minorem patrem: quod est infra. Et maior magis. Dicit enim pater intelligere filium esse minorem patrem: et quantum ad eternitatem et quantum ad divinitatem. Ut ergo euangelista hoc excluderet addidit. Hoc erat in principio apud deum. Arrius enim prima clausula: in principio erat pater: admittitur non enim yule quod pater est in principio: sed pater est in principio acceptus ibi per patrem: sed pater in principio creaturam: dicitur quod verbum erat in principio creaturam: sic dignissima creatura: sed nequam pater in principio coeterum. Sed huius excludit secundum Chrysostomum: quod ista clausula: quod pater erat in principio non solum creaturam: sed et apud deum: et ex quo deus fuit. Num ergo enim pater fuit solitarius sine pater. Item arrius dicit quod verbum est aliquis modo deus: sed tamen minor patrem: sed hoc excludit quod ea quae sequuntur. Duo enim sunt propria magni dei quod Arrius singulariter patri attribuebat: scilicet eternitas: et omnipotencia: in quantum ergo est inuenire illa duo ille est vero et magnus deus. Sed ista duo

In nocte Nativitatis Domini

euāgelistā filio attribuit. Nā ei attribuit qui testimonium dant in celo: pater; ſbum eternitatis: cum dicit Hoc erat in principio & pūſſancus: & hi tres vnuſunt. Cum g dicit euāgelistā: omnia p ipm facta sunt: nō est intelligenduz ſimpliciter oia: ſed in creaturaz: & i principio: i. ab etno apō deū accipies eſſe & eternitatē ab ipo. Hypothētiā pō hoc qd subdit (omnia p ipm facta sunt) Si qd ergo diligēter cōſideret has quatuor clauſulas inueniet p illas deſtrui oēs erroreſ q insurgunt ē vbi diuīcatē. Nā qdā heretiſ ſic Ebion & Eberintus dixerūt chm nō pēnititſe bte virginis: ſed ab ea ſumpſiſſe eſſendi & durationis pnci piū donetes eū eſſe hoiem puz: & diuīnitate p bona oga meruisse. Hoc g excludiſtur: cuz dicit: in principio: i. ab eterno erat verbū. Sabellī aut̄ pſtebaſ illū eſſe vērū deū ethm: dicebat tñ qd nō erat alia p̄fona patris & filij: & vna & eadē pfundes trinitatē psonaz. Hoc aut̄ excludiſtum dicit: & verbū erat apud deū. i. filius apud patrem: ſicut alius apud aliuſ. Eunomius pō oinooposuit filium diſſimile patri. Et hoc excludiſtuſ dicit: & deus erat verbū. Arius pō dicebat filium patrem minorem: qd excludiſtum dicit: hoc erat in principio apud deū. (Omnia p ipm facta ſunt) Et tñ sequit ppter h & filiū ſit minor p̄p̄. Nā cu dico aliquid opari p virtutē quā accepit ab alio: dupliciter intelligif. Aliqñ em̄ illa virtus nō eſſe eadē dancis & acipientis: & tūc accipies illū ſit dāce minus: & instruſmentū vel organū eius: ſicut deus dicit p celeſtia corpa qd virtutē opatiā cōculit multa in istis inferioribz agere. Aliqñ pō vna numero frus eſt dantis illā & acipientis: ſicut eſt in ppoſito: qz. s. vna nūero p̄bus eſt patris & filij: & illā bateat filius a patre: & tūc nō opret acipientis eſſe minus dante: & ſequitur nec patre minor eſt filius: nec patris instrumentū. Igitur p nō dicit habitudinē cauſe instruſmetalitatis: nec ſup pncipalis: ſic cu dicit rex opari p misnistrū: ſed cauſe ſub autoritatē. i. habet virtutēz ab alio in q eſt autoritas. Et ad huc ſenſuſ dicit etiā habitudinē cauſe me dic. Licet aut̄ oia dicant facta p ſpmſctim: tñ magis prie dicunt p verbum oia facta ſunt: qd cuz p dicit habitudinē cauſe eſſiſtētis & exēplar: oia ſt facta p filiuſ vtrō qd mō ſt p ſpmſctim pmo mō tñ: cuſ ſpiriſ

Ad missam maiorem

tuslanc. vt sic nō dicat exēplar et sicutudieꝝ
sic p̄būm. Possunt etiā oia dici facta in fū
lio fm illud p̄s. Omnia in sapia fecisti: vt
sit sensus: in ipo. i. virtute eiꝝ: non tñ pro/
prie ab ipo velex ipo verbo fm aliqꝝ: q̄a
he p̄positioꝝ in suo casuali norat p̄cipa/
litate causalitatis q̄ nō est in filio: sed i pa/
tre. Et aduentendum est q̄ norant dixit
euangelista; facta: et non genitata: ad exclu/
dendū errores eoz q̄ dixerūt deū oia p̄du/
xisse de suba sua. (Et sine ipo facta ē nihil)
Istam clausulam aliqꝝ pueris intellexerūt
sic Dānichei: q̄ ponebat duo p̄ncipia:
Unū. i. corruptibiliꝝ: et aliud incorrupti/
biliꝝ. Dicit q̄ ḡuersus Dānicheꝝ: q̄ post
q̄ iohannes dicerat: oia p̄ ipm facta sūt: ne
crederet verbum esse rex corruptibilium
causam statim subiuxit: et sine ipso factū ē
nihil. i. corruptibiliꝝ q̄ dicuntur nihil: eo q̄
eoꝝ esse continue transmutat et in nihil
tendit. Sed iste error pcedit ex pueris in
tellectu littere. Non enim ly nihil ponitur
ibi affirmatiue nisi forte respectu priuacio/
num, que sunt in male culpe sicut ipi itel/
ligunt: sed negatiue: vt sit sensus: ita oia
sunt facta p̄ verbum et nihil sit p̄cipians
esse seu factum qđ non sit facta p̄ ipm. Et
ratio huius est euidentis. Quicunqꝝ em aliꝝ
quid facit oportet q̄ preconcipiat illud in
sapientia sua que est forma et ratio rei fa/
cte: sicut forma in mente artificis p̄conce/
pta est ratio domus facieꝝ. Sic ḡ deus
nihil facit nisi quod in intellectu suo preco/
cepit: et hec p̄conceptio est verbum: q̄ se/
plum dicit et omnia quecumqꝝ facit: vt dicit
Aug. Ut impossibile est q̄ pater aliqꝝ
opere nisi p̄ filium: qui ē sapientia ab eter/
no preconcepta. Ut dicit Aug. lib. ð tri/
nitate. Verbum est ars p̄fena omnīꝝ ra/
tionum viuentium. Et sic patz q̄ p̄ omnia
facit per filium qui est verbum eius. Ju/
xta illud Proverbiꝝ. ix. Cum eo eram cum/
cta componens. Sed contra. Nam si ly
nihil: tenet negatiue: supflue addituz est:
et sine ipo factum est nihil. quia hoc poter/
at intelligi q̄ id: omnia p̄ ipm facta sunt.
Solutio: Illa clausula addita fm. mltos
multipliciter introducit. Primo fm Chrys/
ostos. ne aliqꝝ p̄ verbū intelligeret facta so/
lum illa que enarrat Moses. i. visibilia.

Et hac rōne apls dixit: omnia p̄ ipsū fa/
cta sunt sive visibilia sive invisibilia. Et se
cūdō fm eundē ne q̄s crederet p̄ verbū fa/
cta: soluz omnia illa que alij euāgeliste nar/
rant eum fecisse: vt illuminasse cecos et c.
Tertio fm Hila. ad ostendendū q̄ ver/
bum habet virtutem opatiuam ab alio:
ne. s. intelligat pater excludi ab ista causā:
itate. Nam ly sine ipo: valet ly non solus:
vt sit sensus. Non ipo solus est p̄ quē facta
sunt omnia: sed ipo est unus sine q̄ factū est
nihil. q. d. Sic p̄ eum facta sunt omnia: vt
tñ pater omnia cū eo fecerit. Nec sanctus
Tho. de mente Hilariꝝ. Et videtur mihi
q̄ intendat istum modum loquendi ē
similē ei quo vtimur circa p̄ncipem et con/
siliariū: quia consiliariū dicimus omnia facta
cere. i. sine eo fieri nihil: ita q̄ scdm expōit
primum: vt. s. nō intelligat omnia facere p̄n/
cipaliter p̄ rex. In qđā āt omel. que inci/
piat. Ex spūalis aquile: et a quibusdam ac/
tribuit Origeni: ponit alia expōitio satis
pultra. Qđ enim apō nos dicit sine ipo: i
greco fm aliquos ponit extra ipm. Dič
ergo euangelista q̄ ita omnia p̄ ipm facta
sunt: q̄ tñ sine ipo. i. extra ipm factum est
nihil: vt ostēdat p̄ verbum et in p̄bū omnia
conseruari. Juxta illud Heb. j. Portans
omnia verbo virtutis sue. Artifex em cre/
atus non est causa rei nisi quantum ad fie/
ri: sicut edificator est causa fieri domus [i]
non essendi. Subsistit enim in suis princi/
pijs postq̄ facta est. Et ideo subtracta in
fluentia edificationis domus nihil min⁹
in esse conseruat. q̄ esse suū non dependet
ab artifice. Sed artifex increatus. i. p̄bū
dimic (quod ita est ars q̄ etiā est artifex)
est causa totius esse rei: quantum ad sua p̄n/
cipia in q̄bus subsistit unaqueꝝ res. Et iō
quilibet res in esse pducta indiger eius
conseruatione et continua influentia ad h̄
vt subsistat. Ut ergo ostenderet euange/
lista omnia dependere a verbo quantum
ad fierit q̄ntuz ad esse: dixit (sine ipo factū
est nihil) id est nihil factum est extra ipm
q̄ ipm ambit omnia sua virtute mirabilis:
oia āt esse cōseruās: sic sol āseruat ā aere lu/
mē. Tertio mō exponit hec particula fm.
Aug. et Orl. et mltos alios: vt p̄ ly nihil ā/
telligat p̄m. Quia ā euāgel. dixerat: oia

f 2

In die Nativitatis domini

per ipsum facta sunt; posset alius intelligere
q̄ etia p̄t̄m fieret p̄ ip̄z; ad q̄d excluderūz
subdit; nihil. i. p̄t̄m factum est sine ip̄o.
P̄t̄m em̄ nihil est; z nihil fuit hōles cum
peccant. Nam p̄t̄m est accus b̄man? i.
Deliberat? mal? i. deordinat?. Ista autē
deordinatio est p̄uatio debiti ordinis: oīs
aut p̄uatio nihil est. Cū igit̄ ista deordina
tio sit formalē p̄t̄m sic ip̄e ac materialē
seq̄ q̄ p̄t̄m formalē et eēntialē nihil est.
Videm? aut q̄ ars non ē causa alicui⁹ de
fectus p̄ se in artificiatis; sed est cā p̄ficio
nis t̄form̄, defectus aut in artificiatis cō
tingit ex reib⁹. s. ex puerla voluntate artis
ficio q̄ agit p̄ter reglas artis, velforte ex h̄
q̄ nō bñ scit regulas artis. Verbū aut di
uinū est ars p̄fectissima plena oīm ratio,
nū viuentū z incomutabilit̄ z haber vo
luntatē rectissimā. Et iō nullo mō p̄t̄ esse
causa alicuius inordinationis mali culpe
q̄d ab ultimo fin̄ deordinat. Sed cā ma
li culpe est ip̄a voluntas ex libertate sua de
uans ab arte incomutabili. Sic ḡ ista v̄l
tima p̄ticula addit̄ ad oīdendū verbivni
versalem causalitatem; fm̄ Chry. vel virtus
tem verbi conseruatiā fm̄ Aug. v̄l cau
salitatis puritatē; qz. s. sic est causa boni q̄
nullo modo p̄t̄. (q̄d factum est in ip̄o vi
ta erat) Hic euangelista oīdit verbū esse
p̄ncipium viuentūz. Est autē hic multiplex
punctuatio. Prima ē manichei q̄ ex hoc
mot⁹ est ad dicendū etiā lapides viuentes;
sic punctuās: Qd factū est in ip̄o. punct⁹
i. p̄ ip̄m; vita erat; z fūr viuebat. Sed h̄
exp̄ientia docet falsum. Sc̄da est Aug.
In hoc sensu (q̄d factū est) ex t̄p̄cū et crea
tum in prima conditione: locis t̄p̄husqz
discretū; generib⁹ z formis numerisqz di
stictū; sensibilib⁹ z intelligibilib⁹ substātys cō
pactū z cōgregatū. H̄ totū (i. ip̄o vita erat)
z em̄ in se non oīa sīnt vita: imo nec vi
uānt: tñ vt sīnt in verbo oīa sīnt vita: q̄a
sīnt deitas. Iste autē terminus: vita: tripli
citer p̄t̄ exponi. Primo p̄ s̄bum: et tunc
est sensus: Qd factum est in ip̄o s̄bo erat
vita. i. viuebar p̄ s̄bum: seu p̄manentiam
conseruationem i. eē habebat. Un̄ Chry.
Homen vite non solum conditionis ē: sed
etiam p̄udentie. s. que est fm̄ p̄manentia.
Un̄ etiam p̄bs dicit q̄ omnes res viuunt
per vitam primā. Vel potest exponi p̄ par
ticipium: z tunc est sensus. Quod factum
est in ip̄o vita erat: id est erat viuens i. ip̄o
fm̄ rationem intelligibilem. quia in eo sūt
rationes omnū viuentium fm̄ Augusti
nū. Que rerum rationes seu similitudinēs:
dicunt res: nō simpliciter sed in esse i
telligibili. Sicut enim hec res demonstra
ta: puta Aristoteles est homo in eē reali;
ita similitudo eius q̄ est in intellectu dicit
homo p̄ esse intelligibili. Unde et si null⁹
homo existat i. esse reali: adhuc ille qui p̄
intellectu cōcipit hominem: vere posset di
cere: homo est animal. s. in esse intelligibili
non in esse reali. Homine autē esse animal i. eē
intelligibili nihil aliud est q̄ animal esse de
intellectu homis. Sed hominē esse animal
in esse reali: est hominē actu extra intellectu
rum habere materiā sensitivā. Sic ergo
cū diuinū s̄bum ab eterno omnia intellex
erit: omnia ab eterno erant in eo; nō fm̄
esse reale rex: sed fm̄ esse intelligibile.

Sed contra: Aut esse rep̄ realē erat in
s̄bo aut non. Si prīmū: ergo res erat in
s̄bo fm̄ esse reale ante q̄ fierent. Si secundū
ergo non omnia erant in s̄bo. Ad h̄ dico:
q̄ ip̄m quoq̄ realē esse erat in verbo: sed i
s̄bo non erat realē esse rerum: sed intelligib
ile: ita q̄ p̄ ip̄m in s̄bo fuit intelligibilit̄
sicut et alia. Sem̄ em̄ effectus sunt i. cau
sis non fm̄ modū p̄p̄: sed fm̄ modūz
suaz causa p̄: sicut effectus interiores con
tinēt in sole fm̄ modū solaris virtutēz.
Quia ergo p̄ma z vniuersalis causa oīm
entium. s. fm̄ diuinū viuit vita purissi
ma intellectus. ideo signanter dicit euāh
gelista q̄ vniuersaliter non solum viuētia
sed omne quod factū ē in ip̄o vita erat: q̄a
omnia creatā p̄existebant in purissima lu
ce intelligentie et fm̄ quā viuit vita nobis
lissima z voluptuosissima. vt h̄. xy. mera.
Vel p̄t̄ exponi ly vita p̄ aduer. fm̄ Aug
ge. Et tunc ē sensus: Qd factū est ip̄o vi
ta erat. i. vitaliter seu eternaliter. Eternit
as em̄ p̄p̄rie est vita eterni. i. dei. Nam de
q̄ omnia in s̄bo vitaliter: causaliter z vni
formiter subsistūt. Et dicit vitaliter. i. eter
naliter: ne creatis videat derogare iniu
tabilitati creantis. ex hoc seq̄ q̄ aliquid d̄ no
uo productū est. Hoc em̄ sit sine aliquā muta

Ad missam maiorem

tatione voluntatis verbi divini quod ab eterno immobiliter disposuit in vitali luce sue sapientie; q̄ creature incipit in tali etate; et non ante. Et sic creature temporalis productio est nouus effectus eterne voluntatis verbi divini semper immobiliter permanens. Et istam immutabilem eternitatem optime determinauit nomine vita. Per vitam enim significat eternitas q̄ est vita continuans esse: cū eternitas km Boetii sit interminabilis vite tota simul et perfecta possit. Itē dicit causaliter: ne creatio videat derogare potest. q̄ tota ratio facti est potentia faciētis. vñ nō eguit materialia: q̄ cuncta creatura producta p̄ actum qui in agente est nō in re acta. Itē dicit unius formiter: ne videat derogare diuine simplificatio: quia tam multiplicita et varia fecit. Omnia enim sunt in ipso uniformiter: sicut docet in tribus exemplis. Primum est de sole: in quo est uniformiter km vnam simplicem virtutem et causaliter omnis multitudo terrena centiū. Secundum est de puncto: quod est centrum ad quod percurrit infinitus lineaꝝ numerus ab ipso productarū: q̄ nis ipm sit simplus. Et centro enim ad circumferentiam infinite lineaꝝ trahi possunt: cū circuuli superficies in infinitū sit diuisibilis. Tertiū est de arte artificis: in qua res multiplices vñ sunt et in anima eius vivunt. Verbi gratia: Faber qui facit arcā p̄ primo habet in mente sua: deinde fabricādo extra ponit. Arca autē facta putrēscit: sed tamē ex illa que est in mente sua potest aliam fabricare. Arca enim in ope nō est vita: sed in mente: q̄ s. viuit in mente artificis vbi est artificiarū antecēdēt. Et sic eū dicit (vita erat in ipso)ly in km primā expositio nem dicit habitudinē causę efficiētis. km autē aliam dicit habitudinē effendi in aliquo: s. km tertia dicit habitudinē ad exemplarē eternū in quo omnia persistebāt vita intellectuali et indepdibant ut subsisteret in p̄p̄is naturis. Tertia punctatio est Origenis. Pro qua scito: q̄ cum deo vel filio dei aliquid dicat tripliciter. s. km se tñ siue absolute: vt deus: et comparatiue ad nos tñ: vt redēptor: et utroq̄ modo: vt sapiens viuens: in secundis ac tertīis potest addi ly factus: est nō in p̄mis

vt dicatur factus nobis sapientia et redēptor: non aut deus. Itē dicitur Origene: sic legit: Quod factū est in ipso: punctus: vita erat: volgns p̄ hoc significari factū esse vt verbū qđ in seipso erat vita: sit nouiter factū vita nobis: in quārum nos vivificauit. Ideoq̄ statim subdisce vita erat lux hōminū. Sed licet sententia sit vera: tñ expostio est extorta. Quarta est Hilary. q̄ de trinitate. Pro qua sciendū est: q̄ si quis est pater habet filium paulatim genitē ad pfectā p̄tutē patris ut in humānis: pater multa faceret p̄ ipm. que tamen nō ficeret sine eo. Quia ergo alios suscipiunt posset: q̄ quedā alia ab illis oībꝫ que p̄ filiū facta sunt: fuerint facta nō p̄ filiū: nec sine filio: ideo postq̄ dixerat euāgelista: omnia p̄ ipm facta sunt: et sine ipso factū est nihil. km Hila. ad excludendū illū sensum: subiungit: qđ factum est: punctus: in ipso p̄ ipm. s. factū est: et nō solum nō sine ipso. Et ratio huius subiungit: cū dicitur: Vita erat. Licet emīviēs possit esse imp̄fectū: tamē in ipa vita absolute nō potest procedere imp̄fectum: ut aliquid fiat non sine ipso: et nō p̄ ipm filū qui est vita. Quinta punctatio est in qua ly in: dicit habitus dñe ad materiā siue subiectū: et tunc penetratur sic: (quod factū est in ipso) id est circa ipm: ut incarnatio: passio: resurrectio: km Hila. et Amb. (vita erat) id est cā vita nobis. Vñ infra. Ego sum resurrectio et vita. Vñ ait Amb. Ipius diuinitas vita est: ipius passio: mors: vulnus: sanguis sepultura et resurrectio vita est vniuersorum. Heille. Sexta punctatio est oīno dīversa. In Chrys. Ipse enim vult q̄ id quod dicit p̄ factum est totū includat sub p̄ma clausula: ut dicat sic (sine ipso factū est nihil quod factū est). Et hoc dicit km eū ad excludendū illoꝝ errore: qui dicebant spiritu sanctū esse factū a verbo et sequēter esse creaturā. Quia ergo euāgelista dicerat: sine ipso factū est nihil: ne credaret alios: q̄ p̄dicta locutio se extenderet ad p̄missam spiritu sanctū: euāgelista determinat intellectu p̄p̄um cum addit ad predicationem clausulā (quod factū est) acsi dicat: Sine ipso factū est nihil: nihil dico quod factū sit: et nō includitur persona spiritu sanctū.

In die Nativitatis Domini

que non est facta: sed originata a patre et filio processus amoris. Quod postea sequitur (in ipso vita erat introducitur finis prioris) Et vita eum propter duo. Unus est ut post productus ostendatur in deficiencia omniū res ad res productas: sed etiam producendas: quasi diceret. In ipso vita erat: qua non totū producere potuit: sed etiam qua in deficiencia influxum et causalitatem absque minorationis dispicio habet ad res cotinuae productas: ut potest fons viuis qui non minoratur ex continuo defluere. Aqua vero non viua et collera cum fluit minoratur et deficit. Psalmus. Apud te est fons vite. Secundum ut ostendatur gubernatio rerum etiam esse per verbum. Quia enim in ipso vita erat ostenditur quod non produxit res per necessitatem nature sed per voluntatem et intellectum: et quod res productas gubernabat. Et quod Chrysostomus est tante autoritatis in suis positionibus apud grecos: quod vbi aliquid expressum in sacra scriptura nullam aliam esse positionem admittunt: ideo in omnibus litteris grecis sic invenitur punctuatus sicut punctuat Chrysostomus. scilicet hoc modo: Sine ipso factum est nihil quod factum est. Alii qui autem istum modum legendi reprehendunt putant: quia lex quod factum est finis eum esset superfluvius: cum lex nihil seu nullum ens quod ei equipoller habeat lex ens distributum solum pro facitis.

Sed posset dici quod superfluit apud beneconipientes: et tamē necessario apponitur propter alios: ut ipse dicit. Credo autem cum sub una littera scripture sint multi sensus litterales: ut supra dictum est: Namens unus aliquando sit alio planior et principalius in scriptentis intentione: et principalius sensus euangelista sit punctuando eo modo quo punctuant latini et multi alii greci scilicet sic: Et sine ipso factum est nihil: prout etiam: Quod factum est. Et ratio est: quia euangelista in prima parte euangelius vix se collocet ad illum locum: sicut homo: sicut concrenat sententias omnes. Primum de essentia verbi: et Secundum de eius potentia: ibi: Omnia per ipsum facta sunt: ut finis prius me sit principium secunde. Quam concordanterē punctuatio Chrysostomus soluit. Hec

est instantia de illa sententia: hoc erat in proprio apud deum: quia lex vocatur pars propter verbo quod fuerat finis prioris (Et vita erat lux hominum). Hic ostendit euangelista quod verbum divinum est principium illuminatum per quod producuntur rationalia natum: et ponit tres clausulas in quibus prima dicitur quando universalem lucem dicens: (Et vita) id est verbum vel filius in quo vivunt omnia. Erat lux hominum. Non autem dicit: angelorum: licet sit lux eorum. Primo enim Chrysostomus quia intendit tradere notitiam de verbo fini propter salutem hominum ordinatur Secundum finem Origene: quia nomine hominum intellexit omnem intellectualem creaturam: et hoc a fortiori: quia angeli magis illa luce participant. Erat inquit lux. scilicet manus festas leipsum modo tripliciter. Primo per scripturam. Unde Origene. Eloquia de vita diuinâ et eorum oīno principiis intellectum: id est cognoscere verbum. Hec ille. Secundo propter creaturam. Sensu inquit corporeo formam ac pulchritudines proprieate sensibilium: et in his omnibus nihil tibi veritas declarabit pater ipsum qui fecit omnia. In pulchritudine enim et decoro artificati: reluet pulchritudo et decor artificis. Hec ille. Ter tertio propter assumptionem humanitatem. Unde dicit idem Origenes. Lux est dominus Jesus christus qui in humana natura omni rationali nature seipsum manifestauit: sive divinitatis quia patri equalis est abdita mysteria. Hec ille. In sedis clausula ponit eiusdem lucis irradiationem dicens (et lux in tenebris lucet) Hoc autem exponitur primo fin naturalem theoriam: Sicut enim aer per se non lucet sed tenebrosa substantia est: capax tamen radij solarium: ita natura nostra per se considerata est quedam tenebrosa substantia: sed tamen capax lucis divine sapientie. Insuper aer dum solis radios percipit non dicitur pro se lucere: sed lux solis que in eo apparet. Similiter nostra rationalis natura dum divinum lumen possidet: et non pro se res intelligibiles ut deus et ea que sunt fidei recognoscit: non dicitur lucere pro se: sed lux divina in eam subsequens et appetens. Lux ergo in tenebris lucet: dum verbum quod est lux vita hominum in nostra natura quae tenebrosa est luceret: ne

Ad missam maiorem

finit: eam continendo et conseruando per naturam et reformando per gratiam. Notandum est autem quod verbum est lux hominum: Primum per modum obiecti: quia a solis hominibus. i.e. intellectualibus creaturis est cognoscibile spicabile. Secundo per modum cause officientis: quod est causa nostri lumen. Tertio solum maliter: non in se sed in sua participatio et similitudine: quod ipsum lumen quo forma liter videtur est quedam participatio et similitudo luminis divini. Item illud Propter. Si ergo natus est sicut nos lumen vultus in domine. Sed quantum ipsa lux increata omni creature incomprehensibilis est: subdit tertia clausula in qua declarat lucis subtractio: cum dicas (et tenebre eam non comprehenderunt) quod exponit Primo secundum Origenem quia nulla creatura potest comprehendere ista lucem. i.e. intelligere: quid vel quis sit deus. Illud enim intellectu comprehenditur: quod perfector et totaliter intelligitur. Secundo exponit per allegoriam sic: Tenebra est humanum genus: originali peccato infectum. Quasi ergo si aliquis querat: quare non omnes illuminantur cu verbo dei sit lux: Rendet tacite dicens: Lux quantum est de se lucet in tenebris. i.e. in humano genere cui ostendit sue veritatis cognitionem per scripturam: per creaturam et per presentiam suam: quia mundo visibiliter corporalis apparuit in carne assueta: sed tenebrae. i.e. omnes minus alter pecato obscurati vel specialiter iudei: etiam scilicet lucem se offerentes non comprehenderunt. i.e. cognitionem eius non acceptaverunt: quia osculos agire noluerunt: sed parvado. Chrysostomus. Sicut solari radio non est frui non aperiunt oculos: ita ne claritate hac participarent nisi expandentes vehementer anime oculum. Hec ille (Fuit homo missus a deo)

Tractatur euangelista de humanatione verbi. Primo protractat de eius precursore quod missus est namque lucifer ante solem: ut homines disposerent ad lucis inaccessibilis verbi susceptionem et receptionem. De iohanne autem loquens euangelista tria declarat: scilicet eius dignitatem: et eius utilitatem: ibi (hic venit) et eius a verbo distantiam: ibi (non erat ille lux) Quantum ad Primum dicit (fuit homo). i.e. natura humilis: scilicet officio subluminis: quod missus a deo) qui est nūc: homo

norabilis vocablo: ut pote (cui nomine erat iohannes) deo. scilicet disponente et ordinante. Dicit enim iohannes idem quod in quo est gratia.

Est autem scindendum et pictiores grammatici in tertium ad ostentationem sui ingenii prermisso cum vsu excogitat noua: non tamen meliora vere ribus: sed quod iudicio careret existimat et non bene dicat nisi per nouitatem. Dicit igitur moderator: cuius nomen erat iohannes: quod modo loquitur Hieronymus. quod ut in vita beati Pauli primi eremite: scilicet codices sacri grauitatis causa utetur nec casu. Dicit ergo homo ad tollendas hereticorum perfidias quod dixerunt illi: nullus angelus et deus de ipso introduxit illum. Da lachus. Et Ecce mitto angelum meum. Sed homo fuit: ut dicas quantum ad naturae conditionem: angelus autem ibi dicitur est: aut propter officij dignitatem: quod angelus id est quod nūc est et ille nunc auget chrysostomus: aut propter vite puritatem: quod huius homo fuit: non habuit angelicas puritatem. Item dicit homo ad ostendendum convenientiam officij eius. Debebat enim de luce increata testificari hominibus: et ideo debuit homo esse conaturalis alijs: ut sic eum possent intelligere. Tertio homo dicit ad sublevandam dominum fiduciam. Si enim hominem fragile et infirmum de ratione sublimauit: ut eum suum faceret percursorum nullus homo de seipso desperare debet. Sed ne quis dubitaret huic homini credere: quia ois homo mendax: id dicit (missus a deo) ut ex hoc secundum Chrysostomum credas quoniam dicit esse verba mententis. Unde angelus dicit: Tu autem secundum secundum Thos. tripli aliquid mittas a deo. scilicet per inspirationem Esa. et prophetam. Misit me dominus spiritus interior inspirationem: et per apertaz visionem Esa. vii. Audiri vocem domini dicitur: quem mittar. Et per prelati missionem quod gerit psalmam dei: secundum illud. Et hoc. Si cui donauit propter vos in psalmo christi. Iohannes potest dicit missus duobus primis modis. Laudendus est autem origen's error. Dicit enim omnes alias sicut ab initio fuisse creatas: scilicet postmodum secundum diversa merita diversis corporibus alligatas. Sic ergo posset quod intellegere Iohannem missum a deo in hunc mundum qui prius existisset in alio: scilicet et filius dei dicitur missus in carne. Hic enim sensus est hereticus: quia humana anima creando in-

f 4

In die Nativitatis domini

fundis corporis infundendo creas. Nam de iacob et Iosau dicit Ro. ix. Cum nondum natu essent aut aliquid egisset boni aut mali. In his enim verbis apostoli habet quod quoniam illos parvulos ante nativitatem sua nulla habuerunt merita. Dicit ergo missus: quod postquam fuit homo natus deus ex spiritu sancto revelatione misit illum ad predicandum baptizandum. Vel potest dici missus: non quia predixit in alio mundo: sed quia primit ab eterno in diuina prudencia. Fuit ergo magna beatitudinis: quia homo magne auctoritatis: quia missus a deo. Magne sanctitas: quia nomine eius erat Iohannes. In quo est gratia: sic enim interpretabatur. Eloperebat autem hoc nomine Primo: quia maxime in eo diuina gratia abundavit: Luc. 1. Spiritu sancto replebit adhuc ex vero mari sue. Itē secundo: quod ab ipso incepit tempus gratiae. Mat. xv. A diebus Iohannis baptiste regnum celorum vim patit. Tertio ad ostendendum quod a deo non fuit propter sua merita missus: sed propter diuinam gloriam et misericordiam. I. Cor. xv. Quia dei sum id quod sum. Deinde euangelista declarat utilitatem missionis Iohannis. Dicit ergo (hic venit) voluntarie obediendo mittenti eum a deserto (in testi). ut testi. glorifier de lumine. s. verbo: quodcum ad eius miraculosam conceptionem et nativitatem. Et nota quod spiritus supra lucem dixit: hic autem appellat lumen: quod lux dicit in sua fonte consistens: puta in sole: sed lumen in alieno corpore est: puta in aere. Et similiter verbum in se lux est: sed in humana natura lumen. et sic de eo nunc tractat (ut omnes credent per illum) Ecce finis fructus huius testis et testimonij eius: ut s. omnes domines suscipiant irradiationem veri lumis. Duplex est autem eius irradatio vel participationis. s. per fidem et per apertivationem. Et prima est via ad secundam: quia nisi credidestis non intelligeretis: Isa. vii. sicut alia littera isto dicit ut omnes credent per illum. Non enim statim apte eum cognosceret. Credet inquit per illum: sed non in illum: quod fides innititur primo veritati que infallibilis est. Sed hic oritur questio Manichei: qui negat omnibus testimonia prophetarum de christo. Dicunt enim quod frustra Iohannes et alii ei testimoniū perhibent: quia est lumen purissimum

lumen autem se et alia manifestat: (deo non indiget manifestari ab aliquo, unde videtur suppliance dictum) ut testimonium perhiberet de lumine. Sed a sanctis multiplex assignatur ratio: quae christus voluit a prophetis hinc testis monstra. Una est hinc Libri et Dionysius. Quia quod in se clarum est et certum: aliquid potest esse dubium et obscurum: et prius indiget manifestari: non propter se: sed propter infinitatem alterius. Sic ergo christus non propter se egreditur Iohannis testimonio vel alterius. vñ. Ioh. 4. dicit: Ego testimonium ab hoie non accipio. Sed hinc testimonia fuerunt necessaria propter humanam infirmitatem cui ipsi lumen impropagationem erat. Ideoque quidam homines pre aliis sunt de rebus divinis illuminati: ut aliis ab eis humano modo cogitatione acciperent diuinorum. Et ideo dicit: ut omnes crederent per illum. Origenes autem assignat tres alias rationes. Et prima est: Quia hinc ipse propter se huiusmodi non indiget: et ramen hoc voluit fieri ut quoddam homines exaltaret. Sicut enim deus potest omnia per se ipsum immediate producere sine adiutorio alicuius creature: et in communicatione ut causis creatis ut possint et ipse cauferet et faceret: ut nobilitatem creature: quasi coagentes creatori. Sic etiam maior sui cognitione dedit quibusdam hominibus: et per illos alios ad se adduxit et se eis manifestavit: quae totum per se ipsum potuisse explere. Secunda est: quia miracula quae christus manifestavit se ipsum mundo: tempore, raliter facta transferunt et pauci illa viderunt. Testimonia autem scripturarum stabilia sunt et ad posteros quenerunt: et hoc de causa miracula sunt adiuncta. Tertia est: quia homines ad fidem convertendi diversimode dispositi erant. Quidam enim per miracula: quodam per rationes et argumenta magis mouentur. I. Cor. 12. Iudei signa petunt: et greci sapientiam querunt. Ideo christus utroque modo voluit manifestari: ut omnibus peruidiceret congruentem medicinam. Sed huiusmodi contra hoc quod dicitur (ut omnes credent per illum) quia cum non omnes crediderint: videat quod beatus Iohannes et deus sint suae fine frustrati. Sed ad hoc dicuntur quod duplex est finis. s. in se et in altero. sicut finis medici in se est mederi: in altero vero est

Ad missam maiorem

sanari. Frustrari ergo sine in se dicit imperfe^t de incarnatione verbi: de quo dicitur: (erat) actionem: non autem sine in alio. Nam sic lux vera. Est autem sciendum quod verum dicit Phoⁿnon semper sanat medicus: nec aliquando dividit contra falsum: aliquan rheror semper persuadet: sed si nihil omisit: do contrafigurale: aliquando contra par tie o^r contingentib: eum perfecte operatur participatio vel participans. In mundo ergo dicimus. Testimonium ergo et doctrina id est fuit multiplex lux. Prima fuit falsa. scilicet nis ordinabat ad hoc ut omnes homines tia mundana qua habuerunt phoⁿ: de qui in chm crederent: sed et non omnes crederunt: fuit ex stultitia et peruersitate eo/rum: et sic habuit finem in se quibus non i al tero. Tertia fuit non falsa neque figuralis: ut scientia legis et prophetarum. Quarta fuit non falsa neque figuralis: sicut taliter men participata: ut scientia apostolorum Verbum igit est lux vera: non falsa neque figuralis neque participata: sed per essentiam suam. Item lux vera. id purissima et clara: que omnia respicit et nullis inficit. Et quod vult antecedenter: non semper crederet. Que autem vult antecedenter: non semper impleretur. Dicit autem quis velle anteceden- tent illud quod vult. Hoc in se est et finit suam naturam consideratur: ut index vult vitam omnium ciuium. Consequenter autem vult quod illud quod vult omnibus consideratis: ut index latronem mortis considerata ei^r malitia. Deinde ponit distinctionem inter verbū et iohannem dicens (nō erat ille lux) id. iohannes non erat verbum in quā credere deherent: sed supermissus erat (ut testis moniti prohiberet de lumine) id. verbo icari nato. Sed contra. Vide enim quod iohannes esset lux: quod dicit Barth. v. Tunc estis lux mundi. Rudeo: videmus in corporalibus quod quedam lucent et lucem habent a se: ut sol: quedam pro lucent et lucem habent ab alio: ut luna. Sic etiam in spirituibus una lux est fontalis et prima: lucens quidem sed non illuminata: que est deus. Alia est secundaria et participata: que est in sanctis. Sancti ergo dicunt lux in quantum habent lucem quandam spiritualis: gratia. scilicet sapientia: quam etiam alios illuminant. Hoc ergo dicitur quod lux in quantum luminaria. id. vasa lucis contentiva. Unde et iohannes dicit lucerna Jo an. v. Erat ergo lux et participationem: et non erat lux per essentiam. Orig. Lucerna ardens erat: sed non proprio igne succensus: ardebat lucens: sed non proprio luce lucebat. stella matutina erat: sed non a se ipso proprie lumen acceperat: sed gratia ipsius quem precedebat in eo ardebat et fulgebat. Hec ille (Erat lux vera.) Hic agit euangelista participationem deriuat ab eo quod est per

f 5

In die nativitatis domini

essentiam. sicut omne quod est ignitum ē
ignitus ab aliquo qd est p essentiā ignis.
Quia ergo verbum est per essentiam lux:
opert q omne lucens luceat p eius p/
ticipationem: et ideo verbū illuminat oēm
homine. Est autem notandum q̄ Q̄
genes hic distinguit triplicem mundum
.l.superiorem: qui est substantiarum ima
terialium.inferiorēm: qui est corporeorū.
et medium: qui est hominum ex corpore et
spiritu compositorum. Potest autem addi
quartus: qui est peccatorum rebus mun
di frumentis de quo quarto dicitur. j. Joā
nis. h. Quare quod in mundo est: concupi
scientia carnis est: aut concupiscentia oculos
rum: aut superbia vite. Item Joānis. xvij
Plerabitis et siebitis vos: mundus autem
gaudebit. In primū venit homo p conte
plationem v̄l spūalem generationem. In
secundum per generationem carnalē. In
tertiū viuendo v̄l rationē. In quartū in
herendo creature per inordinati amōre.
Si ergo quod hic dicit intelligat d adū
tu hominis in primū mundū: sic pō du
pliciter exponi. Primo. s. de homine venie
te in superiorē mundū per baptismi re
generationē: et talis illuminat nisi ponat
obicem seu fictus accedit: quia recipit lu
men ḡe. sic exponit Ōrg. Secō uenit
in illū p contemplationē: sic per homines
intelligunt mentes. Dens enim homi
eū sit principale in eo / dicis rotus homo
sicut rex totum regnū: et vnuquodq; dicit
tur esse illud quod est principale in eo: fm
Phm. ix. ethicoz. Tunc autem precipue
mens a deo illuminat: cum ascendit in cō
templationē diuinorū. h. ad Loxiph. iij.
Nos aut̄ reuelata facile r̄. Si aut̄ intellig
gatur de aduentu in secundū mundū: sic
potest exponi tripliciter. Uno modo ut i
telligat de illuminationē naturali. Omnis
ēm homo qui nascit̄ in hoc mūdo ab etern
ali luce recipit lumen intellectus vel ratio
nis. Alio modo ut intelligat d̄ gratuita.
Omnib; em̄ hoīibus quāta in se est: lumē
infundit: q̄uis nō omnes illud recipiant.
Dionylius. h. ecclastice hierar. Semper in
tellectualib; vultib; diuinū expansum est
lumen: nostrūc; est recipere vel nō recipie
re de lumine sibi p̄sente. et isto modo expo
nit Chrys. Tertio itez exponis de lum
ine ḡe: vt sit accommoda distributio: et sic se
sus p predicta lux illuminat lumē gratis
omnes qui illuminant. Licet ergo non il
luminant omnes: tamen nullus illuminan
tur nisi per hoc lumen. hec aut̄ est exposi
tio Augustini. Et ponit exemplū de ma
gistro qui docet omnes pueros ciuitatis:
non q̄ omnes pueri doceant: sed quia nul
lus nisi per ipm docetur. Si autem itelli
gatur de aduentu hominis in tertū mū
dū: sic exponit Ambrosius de viventib;
modo humano rationabiliter sic dicens:
Illuminat illū q̄ ad imaginem et similitud
inem dei uiuit: q̄ se hominem esse cognoscit ut
refugiat equoz libidinē: seruā rabiez: le
pusculoz formidinē: vulpium fraudē: raz
pinam lupoz. Hec ille. Potest etiā expos
ti de aduentu in quartū mundū. s. i pecca
tum Tales em̄ ceci sunt: indigētes lumē
non ut intrent tale mūdū: et ut idē exeat et
irret ad p̄m mūdū v̄l ad sc̄m vel tertū
Ad hos aut̄ illuminādos spūal ch̄s ve
nt Datib. ix. Non veni vocare iustos: s
peccatores ad penitentiā. Sed si q̄ non il
luminant inexcusabiles sunt: quia ista lux
vera est: et illuminat q̄tū est de se oēm bo
minē ueniente in hunc mundū. Unde ad
maiōrē expressionē inexcusabilitatis eorū
q̄ non illuminantur: subiungit (in mundo
erat) quasi diceret. Hoc visibilē p̄sens eis
aderat. Posset em̄ aliquis dicere: Si lux
illuminaq; est: quomō illuminat: cum nō
omnes illuminant lumine suo. Et respō
der: q̄ debuerant cognoscere (Nam i mū
do). t. inuincibilitate condita (erat) etiā an
incarnationē. s. p̄sensiaz sue diuinitatis:
et potentia: regendo et gubernando mundū
nō ut pars mundi: sed ut factor eius. Un
de erat in mūdo ut in speculo suo: ut i doh
mo sua: ut in opere suo. Et mundū p̄ ipm
factus est. Hoc dicitur: quia ista est causa
q̄ in mundo est: quia mūdus per ipsum
factus est. Semper em̄ causa debet esse cō
iuncta effectui: si est causa in fieri et in esse.
Ūl hoc dicit ne aliquis ex hoc q̄ dixerat
lucem esse in mūdo crederet q̄ ab eterno
in mūdo fuissz. Si em̄ mūdū fact̄ ē post

Ad missam maiorem

¶ sczō fuit habet initium; nec erat lux in
mūdo ab eterno. s̄ postq̄ sacrus est mūdus.

Et notandum est q̄ cū dicit p̄ (dus.
sp̄m/quinq̄ possunt notari: rōne huius p̄
positiōis per. l. Idētitas opationis p̄ pa-
tre & filio. Distinctio psonalis vtriusq;. Auctorē
in p̄ respectu filij: causa effi-
cientis in filio respectu facture: & causa exē-
plaris. Quāvis aut̄ si cognoscere potue-
rint: tñ noluerūt, vñ subdit: (Et mūdus)
mundi amatores fm Greg. & Augusti. et
Chrys. vel fm Orige. mūdus. i. homines
mūdū inhabitantes (eum) scz esse creatorē
& redemptorē mūdū (nō cognovit.) cogni-
tione speculativa: quia nec p̄ scripto legis
symbola: nec p̄vulibilis creature paradi-
gmata: vt dicit Orige. Nec cognitōe pra-
etica: sive per affectū: q̄ cum deum cogno-
vissent/nō sicut deū glorificauerūt: Ro. 1.

Et nota q̄ licet philosophi cognouerint
deū naturaliter: tamen mysteriū trinitatis
ignorauerūt: & sequenter verbi psonā simili-
liter. Quia ergo in mūdo existens p̄ diu-
nitatē nō est agnitus: id (in p̄pria venit:) p̄
assumptione humanitatis: in p̄pria in-
quā p̄mo. i. in mūdū: qui ab eo factus est
fm Orige. Vel scđo in p̄pria. i. inter iudeos
fm Chrys. qui fuerūt dei populus pe-
culiaris. & dicunq̄ eius p̄prij ratōe electio-
nis in Abraā: rōne redemptiōis ab egypto:
rōne dationis legis: rōne cultus spē-
cialis: rōne missionis filij: q̄ nō est missus
nisi ad oves q̄ perierāt dominus isti: Dat
thei. xv. Vel tertio in p̄pria vesti. i. in na-
turā humānā: quā cōcidit & assumpit (et
fuit). i. quicq̄ homines: qui sunt sui crea-
tione: (cū nō receperūt (scz in carnis infir-
mitate miraclis coruscantē: nō receperūt
in quā p̄ fidē). Vel fuit: id est uidei vñ eius
cognati eū nō receperūt: sicut Hessiam &
creatorē suum: imo offendērunt/eiecerūt
& occiderūt: fm Chrys. Vel nō receperūt
per amōrē: quia grātia obicem posuerūt:
Quia tamē nō omes eum repulerunt: sed
quidā receperūt per fidē & amōrē: subdit:
(Quotquot aut̄) id est omnes cuiusq; se-
lus vel p̄ditiōis vel etatis vel status vel
gentis: qui receperūt eum.) scilicet intelle-
ctu p̄ fidem: & in affectu per amōrē: (de/

dit ei s̄ potestatē filios dei fieri) ¶ cuius
evidētia sc̄lēdū est: q̄ filii dei dicunt alio
quiper assimilationem ad deū. Est autē
triplex assimilatio spiritualis hoīs ad deū
um. Una quidem est in presenti vita per
infusionem gratiae: qua adoptantur in dei
filios. ad Rom. viii. Nō accepistis spūm
seruitutis igrum in timore tē. Alia est p̄
op̄z perfectionē: Mat̄h. v. Diligite in-
imicos vestros: benefacite his q̄ oderunc
vos: vt sitis filii patris vestri. Alia est p̄
adoptionē glorie que perficit in beatis: &
ctuz ad animā: quia vt dicit J. Joan. ix.
Eum apparuerit similes ei erimus: q̄ vñ
debitum eum sicuti est. Et q̄tū ad cori-
pus: quia reformabit corpus humilitatis
nostre: ad Phil. ii. Si ergo loquamur dō
potestate qua quis potest fieri dei filius
per gloriam & perfectas operationes: ista
verba non habet difficultatem: quia ista
potestas est gratia: qua habita potest fac-
cere homo opera meritoria: & sequenter
adipisci gloriā. Si vero loquamur de fi-
liatione per gratias: surgit dubitatio: q̄z
gratia nō est in nostra potestate: vt videt/
loquendo de potestate nature. loquendo
autem de potestate gracie: tunc hoc ipsum
quod est habere tale potestatē: scz gratiā
est esse filios dei. Ideo dicendum est q̄ iu-
stificatio per gratias que fit in adultis: re-
quirit motum liberi arbitrii & consensus.
Et quia in potestate hominis est vt p̄sen-
tiat: video dedit eis potestatē filios dei fie-
ri. Hedit igitur potestatē suscipiēdi gra-
tiam dupliciter. Uno modo gratiā p̄pa-
rando & hoīb̄ p̄ponendo: sicut qui facit li-
bri & ponit hoīm ad legendum: dicit dare
potestatē legendi. Gratiā autē est facta p̄
chīm & nobis p̄posita: non quasi seorsum
ab aīa chīs gratiā creauerit cum sit acci-
dēs: qđ in substātia creat̄ vel pot̄ & crea-
tur: sed q̄z instituit sacramenta q̄b̄ grā in
nobis fit. Unū grāz fecit duplicit. Primo
quasi remuēcio phibēs. i. placando deū
sīc medicina facit sanū q̄ remouer malos
humores. Et scđo fecit eā in sua causa. i.
in sac̄is. Alio mō mouēndo libēp̄ arbitri
um ad susceptionē grāe: iuxta illū Chren.
yl. Louerte nos dñe ad te & querēmur: q̄

In die Nativitatis Domini

Dicat ha oblata bona recipe nō valemus nisi ea recipe largiaris. Ista potestas nō est ipa gra gratu faciens; sed est invitatio et motio: seu ut ita dicā adiuuatio ad gratiam p̄sequendā. Ista autē duo deus oib⁹ quantū in se fuit exhibuit; sed quidā non p̄senserūt motiōi diuīne. Un⁹ dicit Ebr⁹. Nō dicit euā gelista: fecit eos filios: quia opus est studio nostro. Hec ille (Hedit ḡ eis potestatē filios dei fieri) p̄ gram adop̄tionis: qđ est magne dignitatis. i. Joā. iij. Glidet quale charitatem. Ite magne ueritatem. si filij. heredes Ro. viij. (his q̄ credūt in nomine eius). i. in re et virtute nominis eius: qđ est emanuel: fm glo. sc̄z his q̄ credūt ch̄m esse vez deū et vez ho minē. His inq̄ data est hec potestas. Et lz sunt multi ali articuli quos optet crede re: iste tñ specialiter facit filios dei. Con gruū em⁹ est vt q̄ credunt filiū dei esse filiū hominis ap̄pter dignitatem sue naturae quā in illo acorāt: fiat filij dei p̄ adoptio nē. (Qui nō ex sanguinib⁹) sup̄le nati sūt filij p̄ adoptionē. Et amaticē autē loq̄ndo: sanguis nō habet plurale: pluraliter tñ dicit ex sanguinib⁹: q̄ in greco habet plura le: velvt oīdat q̄ plura p̄currunt materis aliter. i. plura materialia ad generatiōem carnalem. Concurrit em⁹ semen maris et femie: lz vñ boz fm phm sit materia ex qua fit proles. s. femē vel sanguis femine. aliud autē lz sit qđ materia: tñ nō est cau sa materialis: sed est causa efficiēs prima. Un⁹ in hoc ostendit q̄ spūalis filiationē nō conuenit cum carnali in causa materiali: et p̄sequēt̄ q̄ neq̄ in causa motuā: cū sub iungit (neq̄ ex voluntate carnis) Aug⁹. i. ex p̄cupis etiā mulieris: q̄ debet esse subiecta homi: sicut caro spūi. Et deīcif mul er fin aliq̄s caro: q̄ p̄ma. i. Eua formata est de carne. i. costa viri. Gen. ii. (Neq̄ ex voluntate viri) i. ex p̄cupia virili. Orige. Carnis noīe feminē: viri noīe masculi designauit habitū. Hec ille. Appeti⁹ tū h̄o om̄ne vocat voluntatē. Et isto mo dō p̄cupis etiā carnis tā viri q̄ multe r̄is dicit voluntas. Sc̄tūs Tho. autē vult q̄ p̄ hec duo intelligant duo principia seu motiva ad carnalē generationē: que sunt: voluntas et appetitus sensituus: quo p̄ p̄

mus dicif voluntas viri: et secūdus volun tas carnis. Sed siue sic siue sic intelligat ex his non nascimur filii dei: sicut neq̄ ex sanguinib⁹ (sed ex deo nati sunt) id est diu na p̄irrute et opatione. Unde ly ex nō dicit causam materialē et effectuā: q̄ est diuina virtus: filios dei efficiēs p̄ baptismi regenerationē: p̄ fidē et internā inspiratio nem. Uel dicit causam exēplarē. i. ex deo nati sunt p̄ imitationē. Sicut em⁹ dicit s. Tho. q̄as ly at: denotat semp̄ cauſam mo uenē: et intelligit q̄ dicit causam et nō p̄n cipiū motus. Et ly de: causam materialē et effectuā. Substantiale: quia dicimus fabrum facere cultellū de ferro: et patrem generare filiū de seīpo: qz. s. aliquod sui con currat aliquo modo ad generationē filij. Et ly ex: cauſam materialē et efficientem: nō tamē substantiale: et intelligit neces sario: licet aliquod eam possit dicere: q̄ filius dei processit ex patre. Ignit viri iu sti dicuntur nati ex deo: quia non sunt de eius substātia: sed de filio naturali singul ariter dicit q̄ de deo patre nat⁹ est. Hec ex illo. Ex his autē verbis arguit heretici q̄ ex sanguinib⁹: q̄ in greco habet plura le: velvt oīdat q̄ plura p̄currunt materis aliter. i. plura materialia ad generatiōem carnalem. Inter carnalē et spūalem generationē: vt p̄ferat spiritualem carnali. quia spiritualis est a deo immediate. carnalis h̄o mediante coimixtione maris et femine. Non autē seq̄ tur q̄ si sunt iste due generationes alio et alio modo. q̄ p̄ter hoc una sit a deo alia a diabolo. sed utraq̄ est a deo: una tamē immediate: alia h̄o mediante causis secundis: id est masculo et femina: quibus deus virtutem generatiōnē contulit et p̄seruat. (Et verbum caro factum est) Hic docet euangelista modum quo verbiū venit ad nos ne alicui incredibile videatur et nos sumus effecti filii dei. Origenes. Si fili⁹ dei factus est homo: quid miruz si homo credēs in filium dei: filius dei futurus sit Hec ille. Verbum ergo quod erat in p̄n cipio apud deū (caro factum est) id est ye/

Ad missam maiorem

rus hō p synecochen. Et sūm Chrys. sub iūgīs (z ybū caro factū est) Ad ostēdendū q̄ ybū habet p̄tē: vt dēt p̄tē filios dei fieri. Sed cū ybum dei sit incommutabile: quō pōt in ea intelligi aliq̄ factio: vt dīca tur caro factū: Ad hō dīc debet sic expo ni līrā (Yerbū caro factū est). i. fa ctū ē vt ybū est caro seu verō hō: nō q̄ deitas sit quersa in humanitatē vel ecōuerso. sed q̄ deitas traxit humanitatē ad participatio nē sui eē. sicut aia trahit cibū dāde ei eē humānū. inqntū facit cibū esse carnē hūnā vel os z hmōi. Uel ybū caro factū est i. carnē assūptis: sicut hō fit albo p̄ assūpti onē albedinis. Yerbū igī caro factū est: nō p̄ sui mutationē: h̄ p̄ carnis assūptioez ita q̄ factio nō ponit mutationē i ybō: sed in assumpta natura. Dicī em ybum caro factū p̄ vniōne ad carnē: vno āt est relatiō: relatiōes aut nouit dicte de deo p̄ re spectū ad creaturas n̄ importat mutatio nē ex p̄te dei: sed ex p̄te creature nouo mō se habetis ad deū (Et habitauit i nobis) id est in m̄ra natura: sūm Chrys. z Hilar sc̄z habitu inuenit̄ vt hō. Et in h̄ notan tria. Primo diuine z humāne nature di stinctio p̄ h̄ q̄ dīcū in nobis. i. in natura nostra. Qd̄ em inhabitat aliqd̄ distingui tur ab eo qd̄ inhabitat. Sed ybū diuinū habitat naturā humāna in ch̄o: qz i ipo habitat plenitudo diuinat̄. Tōr̄ pal̄r. Lōl. ij. Ergo natura ybi sūm quā est deo rema net distincta a natura huāna/ sūm quā est hō. Et in h̄ excludit̄ error eoꝝ q̄ dīcū aliqd̄ ybi i carnē quersum: sicut cū ex fa rina sit panis: z p̄seq̄ naturas esse p̄mitras. Et eoꝝ q̄ dīcū naturā diuinā cō uersam i humāna. Lū em credam̄ aiam icorporeā vñri corpū: ita q̄ eḡhis fiat ve re vñū: sūl̄ credere debemus subam diuinā icorporeā vñri aie z carnī: ita q̄ ex tri bus substātijs. l̄. dīcātaia z carne sit vñ̄ ch̄s. ita tñ q̄ nec natura dīcāta quersa sit i aniam vñ carnē: nec ecōuerso. sicut nec ca ro in aiam: neq̄ ania i carnē quertis: nec abe nature irelligant̄. Istituere vñū tertiu distinctū ab vñrisq̄. Secō notaſ nature diuine imgnuratio in hoc qd̄ dīcū: z ha bitauit: q̄a habitare dīcū ab habitu sūm alioꝝ. Uel falcē ista habitatio fuit per h̄

q̄ habitu est ch̄s inuētus vt hō. Habitū aut nō mutat habentē: sed ecōuerso. q̄ ha bitus p̄cipiat formā habentis: z nō ecō uerso. Sic q̄dammo se habet in ista beata vñione verbi ad naturā humānā. Ipsa ei eleuatur ad participandū esse suppositi eo terni. ipo tamē supposito imgnurabili p̄ manētē om̄nī. Tertiō notaſ vñionis p̄ permutas: p̄ hō q̄ dīcū: z habitauit in nobis. Semp em (vt dīcī Chrys.) fili⁹ dei hoc tabernaculū inhabitauit: ita q̄ etiam in mortis triduo verbū diuinū remansit p̄sonalēr̄ yntū illi bē amie existet in inferno: z etiā corpori iacenti in sepulcro. Nunc em verbū diuinū reliq̄ substātiales p̄tes humāne nature. Uel habitauit in nobis. i. inter nos aplos familiarē quersat̄. Qd̄ id addīcū: vt ondāc̄ mirabilēz descēsio fili⁹ dei ad hoies inter q̄s sic quersat̄ est ut vi deret q̄si vñ̄ ex illis. Non solum em voluit hoib⁹ assimilari in natura: sed etiā in quer satione z familiari pulcu: abloꝝ m̄ p̄to: vt sic hoies dulcedine sue querlat̄ois al lecti ad ipm̄ querten̄. Est āt circa illā sententiā: verbū caro factū est: multiplex error deuistand⁹ sūm diuinas scripturas: z fidei ch̄iane smiam. Prim⁹ est Eutice tis: q̄ dīxit diuinā z humāna naturā sic in ch̄ozuissē cōmixtas: vt eadē fuerit natu ra dei z hois: acsi verbū vel aliqd̄ eius sit quersum in carnē z nō assūptserit carnē. h̄ illud: Ego dōz z nō mutor: Malach. ij. Scōs est Arriū. q̄ l̄ nō crediderit verbū i carnē mutatū: sed q̄ eā assūptserit: tñ dīxit q̄ assūptis carnē sine aia: loco cuius anie ibi erat verbū. ztra illō. Mat. xvi. Trist̄ ē ma mea z̄. Terti⁹ fuit Apollis naris: q̄ dīxit verbū assūptissimā aiam: h̄ sen sitiuā tm̄ z nō intellectua: loco cui⁹ i corpore ch̄i dīxit esse verbū. ztra illō. Mat. viii. Dirat̄ est ielus: qd̄ nec in diuinitate nec in aia sensitu nec i carne ch̄i inueni p̄t. Iste aliquā secur⁹ est Arriū: h̄ p̄ auctoritates coactus est in ch̄o aliquam animā ponere. Preterea ch̄s sūm hoc nō assūptisset carne humānā: quia sicut nos est caro sine anima: ita nō est caro humāna sine aia huāna: q̄ est intellectua. Sed contra. Si em assūptis carnē sic animata: quare euāgelista mentionē nō facit d̄ anis

In die natiuitatis domini

ma intellectuia. Rūdeo. Primo ut ostendat veritatem incarnatiōis: q̄ manicheos dicētes p̄bum assumptissimā carnē phantasticā tūm. Sc̄ dō ut ostenderet ipsoī orationē dei assumptiōis nō solū aiaz rōnalem: vexerā carnē magis a le distantem. Tertio ut ostenderet veritatem singularitatem vniōis in christo; qz in alijs hoībus vniō deō est ad animā solus. Quarto ut ostenderet originatē humāne reparatiōis: qz hō p̄ carnem infirmabat. Sed cōtra: Si dū caro factū est qz carnē assumptis: qz nō dīx̄ euāgelista; verbū carnē assūptis: sed caro factū est: Rūdeo: ut excluderet errorem Nestorij dicentis in ch̄ro fuisse duas psonas et duos filios. s. dei t̄ymnis: qz si esset verus: falsa esset hec deō factū ē hō: qz impossibile est alterz duoz singula rium diversoz supposito pdicari de alterz, et iste est quart̄ error. Quip̄ est eoz q̄ non intelligentes modū incarnationis qz dīkerunt in ch̄ro esse qdem vnam psonā dei et hoīs: sed duas hypostases vel duo sup̄ posita. s. humanū cpale: et diuinū eternus. Sed fm̄ hoc ista saluari nō pōt̄ deus factus est hō: et ista homo factus ē deus. et iō bec opinio damnata est in qnto concilio (Et vidim̄ z̄) Hic euangelista declarat diuinizib⁹ excellentiam. Continuat̄ ista ps ad p̄cedentia: ut sit q̄li argumentū ei⁹ qd̄ dixerat p̄bum caro factum est, q. d. Et hoc sc̄io qd̄ p̄bum dei est carnatus: qz ego et alij apli (vidim̄) gl̄iam eius.) Cum aut de quibusdam homib⁹ legit̄ q̄ apparuerunt gl̄iosi: sic de moysi dr. Exo. xxiiij. q̄ facta est facies eius splendida: vel cornua ta sim aitam l̄ram. possit alij v̄tere q̄ ex hoc non pōt̄ argui q̄ ille homo fuerit filius dei: qz gloriosus apparuit. iō subiungitur (gl̄iam quasi vñigeniti a p̄e). acsi dicit: Gl̄ia eius non est quasi angeli v̄l̄ moy si vel helie aut helisel sed quasi vñigeniti. Est aut bec gl̄ia quā ioannes et qdam alij viderūt singularis: et eius singularitas consistit in quattro. Primo i testimoniō patris: qd̄ reddit filio in mōte thabor. Secundo in subiectione angeloz ministrantiū sibi Dat. viij. cum an̄ homines cēnt angelis subiecti. Tertio in obedientia rotius nature. Matt. ix. Qualis est hic: q̄a mare et venti obediunt ei. Quarto in mō docendi vel operandi: qz loquebas tanq̄ dominus et p̄tare habens Dat. v. Ego aut dico vobis. Unū in fine illius monis dīc̄ q̄ erat docens: quasi p̄testatē ha bens. Moyses aut dicebat: Hec dicit do minus. Item faciebat p̄pia autoritate miracula. Dat. i. Quenam est hec noua doctrina: qz spiritib⁹ z̄. Illō aut quasi nō est nota similitudinis: sed est expressuum veritatis. Et est simile fm̄ L̄bryk. sic si ali qz vidisset regem cum multiplici gloria i cedentem: z interrogatus ab aliquo qua lis rex iustitie volens totam illam multiplicem gl̄iam breuiter aperire vñico smo ne explicaret dicens: q̄ ipse i cederet sicut rex. sic regem decebat. Et ita facit euā gelista de verbo incarnato: qz non valens gloriā eius exprimere / dicit eam fuisse quasi vñigeniti. sic debeat vñigenitum dei patris. acsi dicat: Ita vñigenitum eū sanctitate vite pollere: doctrina p̄clara et gl̄iosissimis miraculis coruscare: sic i mor te sua celestia corpora imutare: sic victoriose a mortuis resurgere: sic mirabiliter ad celos /imo sup̄ omnes celos sua p̄tute cōscendere aliciē deniq̄ in missione sp̄uscti cor da discipuloz plena cognitione p̄itatis illu strare: ut nullus nisi infan⁹ dubitare pos̄ sit ipsum fuisse verū filiu dei: vñigenitum singulari et ineffabili gl̄ia decorari. Unū subiungit adhuc de ista gl̄ia dicens: Unū dimis in qua Plenum gratie et p̄itatis.) Qd̄ exp̄ponit primo fm̄ Bedam et Orig. sic: Plenum gr̄e qntū ad humanitatem: et p̄itatis qntū ad diuinitatem: que est p̄itas prima et purissima. Secundo sic: Plenus gratie i affectu: qz plenus fuit charismatis ibi sp̄uscti et veritatis in intellectu: quia ab instanti conceptionis habitu scientiam diuinā et humānā. Vel plenum gr̄e: ut res mittat peccata: et veritatis: ut impleat p̄missa. Vel possunt quarto fm̄ sc̄m Thoma ista verba exponi vñione psonali hu mane nature ad p̄bum diuinū: et de perfe ctione anime eius et de capitis dignitate. Quantū em ad primū fuit christ⁹ plenus gratia Ad hoc em alicui datur gratia: ut vñatur deo p̄illam. Tūc ergo alij gr̄ia plen⁹ est: quādo perfectissime deo vñis

Dominica infra octa. Natiui.

tur. In christo autem est unita humana natura diuina in unitate suppositi. Et ideo est inuenire ibi plena et perfecta unitate ad deum: quod talis fuit illa unitio ut omnes accus tam diuine quam humana naturae essent accus eiusdem suppositi seu personae. Fuit ergo plenus gratia Christi secundum humilitatem: in quantum hoc singulare donum exprima gratia nullis precedentibus meritis acceptum ut esset illa natura in persona filii dei. Fuit etiam plenus veritate: quod humana natura in Christo pertinet ad ipsam veritatem diuinam ratione unitonis personalis: ita ut veritas recipitur dicatur quod ille homo demonstrato Christus est veritas persona. Unde dicitur Eccl. vii. quod in ipso sunt omnes thesauri sapientie et scientie dei absconditi. Hec mirum: quod ut ibi post pauca subdit: In ipso habitat plenus tuus diuinitas corporaliter. Et sicut Christus ad secundum fuit plenus gratiae inceptum eius anima fuit plena gratiae: quia omnia dona spiritualia ei accepit absque mensura: Joan. vii. Non enim ad mensuram dat deus spiritum. Et sicut dicit Augustinus: sicut in singulis membris corporis est unus sensus omnis: ita tactus in capite per se sunt omnes: ita omnes gratiae sunt superabundanter in capite Christo: in alijs vero sanctis est unum commune donum gratuitum: id est caritas: in diversis vero sunt diversa specialia: quia divisiones gratiarum sunt juxta ad Eccl. xij. Et plenus Veritate: quod enim preciosa aliquo modo cognovit omnem veritatem et scientiam. Unde dicit ei Petrus: Domine tu omnia scis: Joan. vlii. Quantum etiam ad tertium inceptum est caput ecclesie dicit plenus gratiae inceptum fecit gratiam iustificando: quod lex non poterat recte Rom. viii. Fecit etiam veritatem inceptum figuratas leges et patrum promissiones adimplevit Item dicitur plenus gratia: quod Nam in nos gratiosis verbis effudit dicens Lc. xij. Omnis populus manicabat: ita mane venire studebat recte. Et veritate: quod non docebat in figuris et enigmatis: sed in veritate et sapientia. Hec ex illo.

Dominica infra octaua natiuitatis domini. Textus evangelij Luce capitulo. vij.

Rant Ioseph et maria mater Iesu mirantes super his que dicebant de illo. Et bndixit ille Symeon: et dixit ad Mariam matrem eius: Ecce positus est hic in ruinam et in resurrectionem multorum Israe: et in signum cui contradicetur. Et tuam ipsius animam pertransibit gladius: ut renelentur ex multis cordibus cogitantes. Et erat Anna prophetissa filia Phanuel: de tribu Aser. Hec processerat in diebus multis: et viserat cum viro suo annis septem regnitate sua. Et hec vidua erat vix ad annos octoginta quattuor: et non discesserat de templo ieiunans et obsecratoibus servientes nocte ac die. Et hec ipsa hora supueniens confitebatur dominorum loquens de illo omnibus qui expectabant redemtionem Israe. Et ut perfecerunt omnia secundum legem domini: reuersi sunt in Galileam in ciuitatem suam Nazareth. Quer autem crescebat et fortificabatur plenus sapientia. Et gratia dei erat cum illo.

Bat Ioseph et maria mater Iesu mirantes recte. Luce. vij. In predicti Evangelio tangunt tria puncta: que sunt Prenuntiatio: confirmatio: et consummatio. Quantu ad proximum litteraliter sciendum est: quod ea que in predicti evangelio dicuntur sunt facta quando beata virgo post partum et circumcisionem filii in die sue purificatiois iuit ad templum: et Symeon accepit chlamydi in brachii suis. Dicit ergo sanctus Lucas: (Erant pater eius et mater.) Scendum est secundum Bedaz: quod Ioseph dictus est pater Christi: quia ita erat communis fama non quia vere ita esset. secundum Augustinum vero in libro de bono iungit hoc id est: quod Ioseph