



**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1681

xlix [i.e. vii]. Effectus ejus formalis non est reddere naturam am
independentem à subjecto.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](#)

subjectum, quæquè subjectum de se in-differens, ut subsistat per se, id est, posi-tivè terminatum ultimo suo complemento (etsi de se determinatum, quatenus sub-stantia est, ut subsistat per se, id est, sine subiecto inhæsionis) determinat & com-plet in ratione subsistentis. Et sufficit hæc distinctio realis minor, quæ est inter na-turam & subsistentiam veluti inter rem & modum, ad omnia explicanda, quæ de mysterio Incarnationis fides docet; nequæ major distinctio colligi potest ex eodem mysterio. Nihilominus hæc subsistentia suppleri potest à Verbo, utpote quod il-lam supplet, non in ratione modi vel for-mæ, sed in ratione subsistentiæ, quæ ab-strahit ab utroquè, tantumquæ dicit ter-minum & complementum naturæ, & hoc facere potest Verbum sine imperfectione, cùm Verbum formaliter sit subsistentia; calorem autem v.g. supplere non potest in ratione caloris, quia Verbum formaliter non est calor.

VII Effectus formalis primarius subsistētiæ non est, reddere naturā independentē seu in-capacē dependētiæ à subiecto sustentationis;

d 4

hoc

hoc enim habet per creationem, & per hoc,
quod sit compositum, (si est composita)
frustra autem est forma, quæ superaddi-
tur rei jam aliunde incapaci ad aliquid,
ex eo tantum fine, ut reddat eam inca-
pacem, sicut otiosa esset visio beatifica in
Christo, si ea illi, qui jam vi unionis hy-
postaticæ est incapax peccati, daretur ad
eum tantum finem, ut reddat illum inca-
pacem peccati. Nec est, reddere natu-
ram potentem substare accidentibus & in-
formari ab illis ; potentia enim substan-
di accidentibus mediâ eductione & unio-
ne est ipsa materia entitas ; & actu illis
substatur per eductionem passivam, infor-
maturque ab iis per unionem ; subsisten-
tia autem non est ista passio, nec unio acci-
dentalis. Nec est, completere naturam in ra-
tione operandi, quia prius est, completere
eam in essendo ; ex eo autem axiomate : *A
ctiones sunt suppositorum* : tantum infertur,
actiones, eo ipso tribui supposito, quod
procedant à natura terminata subsistentiâ ;
posito autem, quod sit conditio ad operan-
dum, compleatque actum primum (non
est enim ipsa virtus activa, nequidem inad-
æqua-

æquatè) malè tamen adhuc assignatur, hic esse effectus subsistentiæ, cùm id sit commune omnibus conditionibus. Nec est, reddere naturam incommunicabilem alteri ut supposito; ideo enim natura est incommunicabilis alteri, quia est omnino completa in suo esse, præterea subsistentia Patris non reddit naturam divinam incommunicabilem Verbo. Demum quod pariter memoratas opiniones refellit: Philosophi veteres nihil scientes de subsistentia, agnovere substantias independentes à subjecto inhæsionis, compositas à subjecto etiam sustentationis; virtutem illarum ad operandum expeditam, substantias completas incommunicabiles alteri; ergo malè hi effectus detectæ postmodùm priùs subsistentiæ attribuuntur. Sed est, esse perfectionem quandam substantialem ultimò terminantem & completem naturam, ac constituentem cum illa compositum aliquod, quod dicitur suppositum; plus enim absque errandi periculo de subsistentia inferre non licet, quàm quod de ea ex Incarnationis mysterio justè deduci potest, cùm neque à priori, neque à posteriori

d s

eius

eius existentia aliunde nobis constet: in modo plus non dixissimus, quam effectum subsistentiae esse, reddere naturam substantem, satis dixissimus, cum accidentium ipsis sensibus notorum saepe effectum formalem aliter explicare nequeamus v. g. viriditatis, ruboris, quam dicendo, illius effectus formalis est, reddere subjectum viride vel rubrum. Et sic viros in Theologia & Philosophia celebratissimos de Lugo & Quidam loqui non paduit.

VIII. Potest natura existere divinitus sine omni subsistentia; cum natura sit prior causalitate subsistentiâ, adeoque antequam intelligatur subsistens, intelligatur jam existens. Et haec natura existeret per se, id est, non inhäretur alteri; non existeret per se, id est, non existeret positive terminata & perfecta propriâ subsistentiâ. Nec infertur contrarium ex eo, quod res non possit absolvî ab omni ubi & duratione; id enim ideo fit, quia spatum & tempus imaginarium infinitè circumfusum est rei, extra quod existere auctorare nequit. Nec implicat, rem esse

sine