

**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1681

liv [i.e. ix]. Materiæ & forma respondent singulæ subsistentiæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](#)

sine proprio suo termino, si terminus realiter adæquatè à re terminata distinguitur. Conservabitur verò talis natura eodem influxu, quo conservabatur cum subsistentia; quia ab hac non dependet ut ab influente.

IX. Materiæ & formæ respondent distinctæ subsistentiæ, ex quibus componitur una subsistentia compositi composita: convenientius enim est, assignare materiæ permanenti subsistentiam permanentem, formæ caducæ subsistentiam caducam, ne perent formâ semper necesse sit dicere, perire totam subsistentiam; & entitati compositæ subsistentiam compositam; videtur quoque excedere vires subsistentiæ creatæ, quæ de facto datur, posse simul terminare & perficere distinctas compositi partes essentiales, unde, quod id fecerit unica subsistentia Verbi, infinitæ ejus adscribendum est perfectioni. Neque his obstat, quod forma materialis sit in subjecto sustentationis, quodque materia & forma perseverent sibi invicem communicabiles; nam subsistentiæ munus non est, reddere terminum, quem afficit, independentem à subjecto,

aut incommunicabilem alteri, in ordine ad
constituendum unum compositum; alia e-
nim est inhærentia, quâ quid inhæret subje-
cto incompleto tanquam pars parti ad
constituendum totum: alia, quâ quid inhæ-
ret subjecto completo seu alteri supposito,
posteriorem, non priorem tollit subsistentia:
similiter alia est communicabilitas materiæ
& formæ ad invicem in ordine ad constitu-
endum unum compositum; alia est commu-
nicabilitas materiæ & formæ ad alienum sup-
positum; similiter posteriorem, non prior-
em tollit subsistentia. Quinimò & unio
inter materiam & formam suam quoquè
habet subsistentiam partialem, quæ sup-
plet simul vices unionis inter subsistentiam
materiæ & inter subsistentiam formæ, in
ordine ad conflandam subsistentiam unam
totalem compositam; non tamen ideo u-
nioni hypostaticæ sua quoquè assignanda est
subsistentia, cùm hæc substituat subsistentiâ
Verbi. Hujus rei hæc esse posset ratio sua-
siva: Verbum nihil assumpsit, nisi quod,
si non fuisset assumptum, suâ substituisse
subsistentiâ, jam vero suppono tanquam pro-
babilius è Theologia; verbum assumptum

cor-

corpus, animam, & unionem inter ea tribus partialibus unionibus hypostaticis, è quæ illa, quæ terminabatur ad unionem, in morte Christi periit; nequæ id obstat axiomati: *quod Verbum semel assumpit, nunquam dimisit;* siquidem hoc tantum intelligitur de assumptione partium ipsarum essentialium; constat enim multas uniones continuativas partium corporis Christi per lacerationem & vulnera periisse, quarum aliquæ nunquam sunt restumptæ.

X. Nihil est in eo implicantiæ, quod una subsistentia creata pergens assicere naturam propriam, simul terminet unam, aut plures naturas alienas; non enim id arguit vim infinitam in subsistentia creata, sicut vim infinitam non supponit in albedine, quod eadem possit plura & plura in infinitum subjecta informare, accedente omnipotentiâ divinâ plurium & plurium unionum productiva. In isto itaqûe casu talis subsistentia immideatè seipsâ afficeret & terminaret naturam propriam, utpote respectu cuius non est indifferens, ut communicet illi effectum suum formalem, vel non; alienas verò naturas terminaret mediâ unione, utpote respectu

d 7

qua-