



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1681

lxxiii [i.e. iii]. Est, & sufficit prioritas naturæ causam & effectum inter.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71607)

primo expeditæ ad effectus cōtrarios incon-
possibiles, cūm utraq; non sit potens vincere
aliam, qualis si sit utraq;e, utraq; simul potest
vinci & vincere. In actu secundo constitui-
tur per causalitatem.

III. Inter causam & effectum est, & sufficit
prioritas naturæ, quæ sic bene explicatur,
quòd sit independentia causæ ab effectu tan-
quam influente (etiamsi de cætero cum eo ne-
cessariò connectatur, & sine eo esse nō possit,
ut causa necessaria ad agendum expedita esse
non potest sine effectu) & dependentia effe-
ctus à causa tanquā influente, sive quòd cau-
sa det effectui esse per veram causalitatem &
ab eo vicissim nō accipiat esse: dicitur quoq;
hæc prioritas prioritas *in quo*; prioritas verò
à quo comprehendit & hanc & prioritatem
simul originis. Non tamen causa spectata
materialiter præcisè secundum suam entita-
tem & in actu primo est prior naturâ suo ef-
fectu; sed spectata formaliter, & pro ut
actu influit in effectum; quia etsi causa,
quòd sit ab effectu independens, habeat ab
entitate sua; nihilominus per actualem
causalitatem, & non nisi actu causans habet
causa, quòd effectus à causa dependeat;
sic

sic etiam causæ dicuntur naturâ priores effectibus, si qui ab ipsis absq; media causalitate dependerent, in quantum actu dant illis esse.

IV. Causa efficiens physica (pro ut hæc opponitur intentionali V. G. finali, quæ existens solum repræsentata per intellectum movet voluntatem ad volendum se assequi; & morali, quæ sæpè etiam non existens à parte rei, sed repræsentata tantum ut jam præterita, vel ut absolutè existitura movet causam physicam, ad quid aliud à se distinctum producendum) ne quidem supernaturaliter potest causare, physicè influendo in effectum, pro primo instanti suæ desitionis, quando primò non est; sicut enim tunc non habet esse actu, sic quoq; non habet virtutem causandi actu; certè si illam habeat pro primo instante desitionis, cur non etiam pro sequentibus instantibus? & quomodo dabit alteri esse actuale, quod ipsum non habet esse actuale? implicat præterea esse modum, qualis est causalitas, actu, & non esse actu ejus terminum. Non sufficit itaq; sola contiguitas temporis causam inter & effectum, sicut sufficit sola contiguitas loci inter ea, & non requiritur, ut sint in eodem loco,