

**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ  
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1681**

xci [i.e. iv]. Similiter reliquorum accide[n]tium absolutorum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](#)

quantitatem extensi, in quo partes eorum subjectantur, & ex quo extenso secundum diversas sui partes educuntur: unde & vides, formam materialem non ideo tantum esse quantam, quia est in subiecto extenso (alias & anima rationalis diceretur quanta) sed quia insuper habet partes entitativas. Ad hæc, cum quantitas sit dispositio ad formam materialem substantialem, adeoque suo modo naturâ prior illâ, non potest in formâ recipi, & vicissim ab ea causari materialiter. In eo autem, quod materia in executione prius uniatur quantitati, quæ est forma accidentalis, quam formæ substanciali, & quod ei tanquam proprietati suæ quam determinatè exigit, uniatur arctius, quam formæ substanciali, nihil est absurdum.

IV. Similiter reliqua accidentia corporei absoluta subjectantur in sola materia; si enim subjectarentur in toto composito, & hoc pereunte deficerent, jam dispositiones præviè ad formam sequentē inductæ erunt frustra; cum non disponant pro instanti generationis, pro quo deberent disponere ad formam novam, illo enim cum veteri forma per-

pereunte pereunt. Neque etiam dici potest, materiam in instante generationis disponi ad hanc specie & numero formam per dispositiones, quæ in instante præcesserunt, eò quod virtute illarum expulsa sit forma prior, quæ quia expulsa est per tales dispositiones, non potest subsequi, nisi talis numero vel specie forma: nam forma prior vi dispositionum expelli non potuit; alias enim hæ dispositiones, si exigerent corruptionem sui subjecti, quod tanquam principium supponitur ad earum existentiam, exigerent virtualliter suam destructionem; insuper deberet forma expellens existere in instante, quo fit expulsio, utpote ejus causa, sed dispositiones tunc non existunt, cum tunc una cum veteri forma corruptantur. Præterea plurima manent accidentia in genito, quæ fuerant in corrupto v. g. in equo mortuo eadem quantitas, color, gravitas &c. (quis enim tam subito, veteribus accidentibus una cum subjecto suo inadæquato formâ pereunte pereuntibus substitueret nova prioribus omnino similia? non Deus, quia hic non supplet defectum causarum secundarum, nisi ad exigentiam alicujus v. g. disposi-

tionum jam introductarum ) sed hæc accidentia non possunt manere eadem , subiecto eorum inadæquato pereunte. Ad quod si dicatur , illa mox incipere subiectari in forma nova accedente , sine necessitate jam multiplicantur uniones horum accidentium pereunt hæc siquidem , dum perit subiectum inadæquatum horum accidentium , cum quo uniebantur , & novæ producuntur ad uniendum eadem formæ sequenti. Cum ergo inquit Arist. *generatio est mutationis in totum, nullo subiecto sensibili remanente eodem :* Vult , perire sensibile in concreto , sive subiectum , quod mediis accidentibus denominatur sentiri , non vero ipsa accidentia ; & licet maneat materia tanquam subiectum informationis instantium accidentium , hæc tamen non est subiectum denominationis; malè enim dicitur , medio colore videri ipsa materia prima , sed dicitur videri homo seu totum compositum , quod perit pereunte forma.

V. Probabilius est , accidentia subiectari immediatè in quantitate; videmus enim varias in speciebus Eucharisticis fieri alteratio-