



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1681

cxxxix [i.e. vii]. Concursus Dei actu secu[n]do ide[m] cum operatione
creaturæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71607)

VII. Non tamen ideo Deus est causa peccati, sicut est operis boni; quia ad peccatum præter & contra inclinationem concurrat in actu primo & secundo, vultque illud solum voluntate permissiva, (non voluntate desiderii & complacentiæ, qualiter illud volendo, produceret cum inclinatione, adeoque causeret) & ideo tantum, ne lædat libertatem, aut agat contra exigentiam causarum secundarum, & ut satisfaciat officio causæ universalis, quasi diceret: volo concurrere, vel ad hunc actum peccaminosum, vel ad illum actum bonum, ita tamen, ut actum peccaminosum detester, & non præberem ad eum concursum, si aliter illæsam servare possem libertatē creaturæ, & officio causæ universalis satisfacere: è contra actum bonum optem à creatura elici. Adeoque decretum illud, quo applicat suam omnipotentiam, non dicitur indifferens, eò quòd Deus æquali affectu in utramque partem inclinetur, sed quòd reddat creaturam, & relinquat proximè expeditam ad utramque partem. Dicit ergo ad summum potest Deus causa per accidens peccati, non quidem talis, quæ omninò non influat in peccatum, sed quæ absque inclinatione & intena-

intentione in illud influat, sicut potentia progressiva in claudicationem ; Item dici potest per se, id est, per virtutem propriam, & non alienam, influere in peccatum. Unde non quidquid causat creatura, concausat cum ea Deus, sed vel concausat, vel comproducit Deus. Nequè opponas primò : offerens alteri gladium, quem certò scit eo abuturum ad innocentis necem, peccat, & est causa moralis homicidii : nam in eo est disparitas, quòd teneatur quis impedire innocentis necem, adeoquè non offerre gladium ; Deus verò non teneatur, nec possit impedire mala, negando suum concursum ad ea, quin simul tollat libertatè ad bona. Neq; secundò dicas : Deus determinat ad hoc individuum peccati ; etsi enim ideo sit ratio, cur illud præcisè individuum peccati præ alio ejusdem speciei exerceatur, non est tamen causa, cur illud simpliciter exerceatur. Nec Tertiò : qui vult bonum vel malum sub disjunctione V. G. qui vult orare vel blasphemare, adhuc simpliciter vult malum : nam ille vult adhuc malum simpliciter, qui vult bonum vel malum æqualiter utrumquè intendendo, & tunc, quando potest utrumquè liberè omittere ;

non

non verò ille, qui unum vult cum averfione, & qui non potest ex fuppositione decreti de concurrento cum caufis liberis juxta earum exigentiam, non velle hoc modo utrumquè. Nec quartò: faltem Deus abfquè averfione offert fuum concursum ad peccata, quæ ideo tantùm mala funt, quia prohibita, cùm ad illa offerat concursum fuum, antequàm ea prohibeat, utpote quæ prohibere non potest, antequàm fint poffibilia, qualia non funt ante oblatum concursum: nam potest mihi Deus prohibere V. G. comestionem carni-um, antequàm hæc mihi fit proximè poffibilis, dummodo certò futura fit poffibilis post prohibitionem; dicit enim Deus: prohibeo tibi carnes comedere, tunc, quando id tibi erit proximè poffibile, fi-ve quando per oblatum tibi concursum meum indifferentem eris proximè potens comedere carnes, per quod non offertur mihi actu formaliter iste concursus.

* * *
* *

DIS-