



**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ  
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1681**

cliii [i.e. xiv]. Actu inter se distinctis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-71607)

terminata, & non major, est tacta, non possit tamen unquam assignari pars, de qua liceat dicere: hæc pars adæquate & secundum se totam est tacta, sicut dici nequit: hæc pars est omnium proxima alteri continuo contiguo, cùm quævis pars continui sit in infinitum divisibilis. Eodem modo globus perfectè sphæricus tanget planum perfectè planum ( quanquam globus ita sphæricus, ut eo non possit dari alter magis sphæricus, probabilius implicit ) in parte aliqua divisibili, sed omnino inadæquate & incommensurabiliter, id est, erit in tangentे & tacto assignabilis quidem pars, quæ tangat, & tangatur; de hac tamen non erit verum dicere: hæc tangit, aut tangitur adæquate.

XIV. Nihilominus partes in continuo sunt actu & realiter inter se distinctæ, etiam ante divisionem vel designationem; aliás enim caput & pes in homine erit idem, usq; dum aliquis re vel ratione caput à pedibus dividat: duæ aquæ divisæ in duo vitra sunt actu distinctæ; ergo etiam dum conjunguntur & continuantur in uno vitro; per nullam enim potentiam fieri potest, ut entitates realiter distinctæ fiant una eademq; entitas: è contra

k 3

par-

partes aquæ post divisionem actu distinguntur, ergo & ante illam; fieri enim nequit, etiam divinitus, ut duo inter se identificata distinguantur postmodùm: sic igitur non tantum ea, quæ actu separantur, sed & quæ separari possunt, distinguuntur; quin iñò hæ partes uniri non possent, nisi distinguarentur, cùm unio essentialiter sit extre morum actu distinctorum unio. Quare dum Arist. ait, in continuo esse partes, non actu, sed potentia, vult esse partes tantum potentia divisas. Hinc tamen non sequitur esse in continuo partes aliquotas ( de quibus manifestum est ) aut proportionales actu categorematicè infinitas. Hæ enim partes proportionales nequidem constituunt numerum simpliciter dictum, multò minùs infinitum in numero; cùm numerus seu multitudo sint plures unitates unione carentes, seu plura discreta, vel saltem, si discreta non sunt, omnia tamē determinata, discernibilia, & adæquate distincta sint, necesse est: sed tales non sunt istæ partes proportionales, ut pote quæ nequidem omnes à mente divina designari aut discerni queunt; & licet secundum se spectatæ sint simul, secundum designatio-

nationem tamen illam & discretionem seu divisionem partim sunt actu, partim potentia, adeoque indifferentes sunt, ut exprimantur per mille, vel per centum; neque ut designabiles habent terminum. Ad hoc ergo, ut constituant hæ partes infinitum categorematicum, non sufficit, ut sint actu simul & distinctæ, adeoque cognitæ ut distinctæ repræsentent aliquem indeterminatum numerum.

## DISSERTATIO XV.

### *De Loco & Vacuo.*

I. **L**ocus seu spatum imaginarium, in quo ultimate est & ubicatur omne spatum reale, bene explicatur, quod sit spatum reale pure possibile, quod nobis imaginatur, sive concipimus per modum aëris, aut similis alicujus corporis, quo rerum ubicationes metimur, actu existentis secundum trinam dimensionem extensi, & in infinitum diffusi. In quo licet involvatur negatio per rō pure possibile indicata, quæ ad æquatè nunquam tolli potest, cum quocunque corpore producto in spatiis imaginariis restet spatum iinagnarum amplius, à pluribus corporibus producilibus occupandum: quia tamen eam, dum spatum reale