



**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1681

clviii [i.e. iii]. Locus intrinsecus, seu ubicatio est ratio formalis, quâ
constituitur in ratione existensis hîc.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-71607)

gelus existens in hac schola, nequè Petrus existens in schola, quam annihilato aëre occuparet Angelus, est propriè in loco reali Aristotelico) adeoquè à locato distincta. Hinc pars ejusdem continui sequens hanc superficiem non est ejus locus. Opus tamen non est, ut hoc corpus ambiens locatum sit aliquod continuum, sic locus navis partim est aqua, partim aér, qui aquæ tantùm est contiguus.

III. Locus intrinsecus seu ubicatio & ratio formalis, per quam constituitur res in ratione existentis hic potius, quam alibi, est forma accidentalis, modalis (sufficit enim hæc distinctio realis minor inter ubicacionem & rem ubicatam ad difficultates hac in parte occurrentes explicandas) rei locatæ & loco, in quo hæc locatur, superaddita; quam in rem vide rationes supra pro unione ab extremis distincta propositas. Unde dum Arist. inquit, per motum localem mobile non mutari intrinsecè (quanquam bene adverterint quidam, illum non dicere: non mutari: sed minimè mutari: eò quod ubicatio ex omnibus sit minima & vix notabilis mutatio) sic est intelligendus, quod non mutetur per ubicationem de novo

k. 6

acqui-

acquisitam mutatione corruptiva aut magis perfectiva, cùm ubicationes sint in perfectione sibi similes. Nequè dicas primò: entitas Petri est in loco, ergo per illam formaliter Petrus est in loco: nam entitas Petri est illud, quòd *ut quod* est in loco, non tamen est illud per quod *ut quo* Petrus est in loco. Nequè secundò: eò ipso, quòd intelligatur motus Petri ad spatiū A, & negatio ulterioris motus, nequit non intelligi, esse in loco A, ergo per ea est in loco: nam per ea est causaliter, non formaliter in loco; mala autem est argumentatio: causâ actu causante necessariò habetur effectus, ergo hic nihil est distinctum à causa. Nequè tertio: Petrus per suam entitatem coëxistentem huic aëri, secluso quocunq; alio sufficienter intelligitur esse h̄c: nam negatur suppositum; nempe quòd Petrus per solam suam entitatem huic aëri possit coëxistere. Quibus non obstat, quòd sine superaddito coëxistat suæ ubicationi, cùm hæc sit ipsa actualis ejus determinatio ad esse h̄c.

IV. Independens quidem est ubicatio ab omni loco reali, cùm mutato, imò annihi-
lato omni loco reali, possit remanere eadem
nume-