



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Assertiones Philosophicæ Fusius Deductæ Philosophiæ  
Peripateticæ communioris Epitomen exhibentes**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1681**

clxvi [i.e. xi]. Re replicatâ, implicat replicari ejus accidentia certo loco  
affixa, secus est de alijs.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71607](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71607)

opus est actione productiva harum præsentiarum definitivarum corporis Christi. Nequè ad acquirendū ulterius ubi, semper opus est motu locali; ut patet in exemplo animæ rationalis paulò ante allato. Neq; cōversione unius rei in aliam; dum enim corpus manens Coloniae, incipit simul existere Romæ, nihil perit, sed ad summū unitur quid isti corpori nempe ubicatio Romana, vi cuius Colonienfis ubicatio connaturaliter deberet perire.

XI. Accidentia certo loco ita affixa, ut implicet ea defigi alibi, qualia sunt ubicatio, motus localis, sessio, comestio, cantatio &c. utpote certam certo loco affixam involventia situationem & organorum motum, implicat re replicatâ replicari, sive poni alibi: sic Petrus sedere non potest Romæ sessione Colonienfi, nec cantare eodem cantu Romæ, quo cantat Coloniae. Nihilominus possunt hæc accidētia, uti & alia à loco absoluta, quæ ubicantur & uniuntur cum re in uno tantum loco, simpliciter dici de ea, etiā in altero loco (non tamen de ea ut existente in alio loco) in quo ei non uniuntur: sic Petrus ambulans, calefiens, habensquè sibi calorem unitum Romæ, etsi non ambulet, calefiat, aut habeat  
sibi

sibi calorem unitum Coloniae, id est, etsi ista  
 ambulatio, calefactio, calor non existat Co-  
 loniae, dicitur tamen absolute Petrus existens  
 Coloniae ambulare, calefieri &c. sed non  
 ambulare, calefieri &c. Coloniae, ut enim  
 negetur calefactio absolute de Petro, sive  
 existat negatio calefactionis Petri, calefactio  
 in nullo loco debet ei competere vel uniri.  
 Accidentia vero à loco absoluta aliave, sive  
 merè contingenter, sive necessariò, sive unio-  
 ne substantiali, sive accidentali unita rei, ut  
 sunt calor, intellectio, visio, anima corpori,  
 digitus manui &c. neq; repugnat replicatâ re  
 replicari, neq; repugnat non replicari: con-  
 naturaliter tamen seu necessitate quadam na-  
 turali replicantur & ipsa, re replicatâ, conve-  
 niuntq; rei, etiam ut existenti in secundo lo-  
 co; videtur enim sic exigere unio horum ac-  
 cidentium cum re, ut ea uniantur illi utrobi-  
 què: uti sanguis Christi, qui vi verborum  
 praesens non est sub speciebus panis, propter  
 connexionem, quam habet cum corpore  
 Christi in caelis, posito corpore Christi sub  
 speciebus panis, pariter fit ibi praesens per cõ-  
 comitantiam. Neq; in eo est quid absurdi,  
 quòd unio hæc, supposito uno miraculo,  
 dum

dum exigit re replicatâ replicari accidentia ,  
 exigat pariter sui ipsius replicationem. Sic  
 itaque calebit Petrus connaturaliter eodem  
 calore Romæ, quo calet Colonæ, replicato  
 solo calore & actione illius productiva ( non  
 enim adeo certum est , posse rem existentem  
 in pluribus locis conservari vel produci uni-  
 ca actione coëxistente rei tantum in uno lo-  
 co ) etsi agens calefactivum illi tantum præ-  
 sens sit Colonæ ( quam actionem aliqui  
 negant , dici posse actionem indistans, eò  
 quòd licet agens sit in aliquo loco , ubi pas-  
 sum & actio non est, sit tamen etiam in loco,  
 ubi est idem passum & actio ) Petrus videbit  
 eâdem visione eadem Romæ, quâ & quæ vi-  
 det Colonæ ; dependet enim hæc visio ab  
 objecto, non ubiq; præsentem videnti, sed ali-  
 cubi tantum illi præsete: imò hæc visio cõna-  
 turaliter exercebitur in utroque loco: emana-  
 bit ipsa secundam suam ubicationem, si elicia-  
 tur ab habete in utroq; loco easdem species,  
 vel certè Deus secundam ejus producer ubi-  
 cationem. Item etsi Petrus cantatione Colo-  
 niensi cantare nequeat Romæ, audiet tamen  
 eandem eâdem auditione Romæ, quâ audit  
 illam Colonæ. Neque his obstat , quòd  
 anima

anima

anima rationalis existens in capite habeat unionem (quæ est forma à loco absoluta, cum materia capitis, quam tamen non habet in pede; nam hinc aliud nihil sequitur, quam quòd res existens in duobus locis inadæquatis non habeat utrobiquè easdem formas; eo ipso enim, quòd unus sit locus inadæquatus, denotat locum alium inadæquatum, in quo res ea habet, quæ non habet in altero.

XII. Quæcunq; autem accidentia positiva à loco absoluta non possunt naturaliter vel supernaturaliter convenire rei eidem in uno loco constitutæ, sive propter subjecti incapacitatem, sive propter ipsorum accidentiù naturalem incōpossibilitatem, illorum quòque combinatio simili lege repugnat in corpore replicato. Neq; enim per diversas illas ubicationes tollitur ista accidentium contrarietas, nequè augetur virtus passiva aut activa rei. Hinc Petrus ne quidem divinitus poterit in uno loco assentiri, in altero dissentiri eidem objecto propter idem motivum, (etsi queat in uno assentiri, in altero non assentiri) in uno odisse Deum, in altero amare Deum, nec poterit in uno loco esse summè calidus, in altero summè frigidus, ideoquè si illi in uno  
ignis