



**Sermones prestantissimi viri Ro|berti de Litio: ordinis
Minoru[m] sacre theologie professo||ris: pontificis
Aquinatis**

Caracciolo, Roberto

Lugd., Anno d[omi]ni. M.ccccxij. vi. no.Maij.

Feria. vj. de sci[enti]a iesu [christ]i. Ser. xx.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-70607)

Feria. VI. post do. III. aduentus. Ser. XX

beati sunt qui vniuntur: et miseri q ab ea separantur: qm omne bonus felicitas anima in xpo est: in ipso sunt thesauri incoparabiles: et inestimabiles diuitiae dei. Ergo ipsum queramus ut ab ipo recipiamus gratiam: quam nobis ipse cedat tc. Amen.

IFeria sexta post tertiam dominicam aduentus de scientia xpi. **Sermo. xx.**

Iesus est sciens oia. **Fructus. xx.**

Edius autem vestrum. Iterum ubi. s. Doctores iudeorum audiebat xpm sepeniero scripturas ppherae pdcantem et mirabantur quod xras sciret: cu eas non didicisset. Nec solus eo pfectionis tpe: quo maturum ingenium litterarum pingue: dñe solet esse delibutum hoc viderunt veru etiā in infantili etate anno videlicet in medio eorum sedentem sapientissime audientem et interrogante illū cōspere runt. Quo spectaculo potuerunt si volsissent cognoscere ipm esse filium dei in quo relucebat splendor tante scientie et sapientie. Sed voluntate sua peruerba in eū credere noluerunt: spreuérunt scientiam eius et ipm persecuti sunt usq; ad mortem. Et qm singulare est hoc priuilegium in domino iesu xpo scz fini assumptā natum omni scientia erat decoratus: ideo in presente sermone de scientia anime xpi dicturi sumus. De qua fructum vnu proponim: cōrēplandum q est. Iesus est sciens oia. Pro cuius declaratione tres conclusiones erunt notande.

Prima d: multiplicatiois.

Secunda d: acquisitionis.

Tertia d: conditionis.

De multiplex fuit scientia in christo. Capitulum. s.

Rima conclusio d: multiplicatiois. In qua scire debemus q fini multiplicationem naturarum in xpo multiplicatur eius scientia: put declarat magister sententiā in. iij. et catholici docto-

res. Luius rōnē assignat Alexā. in. iij: summe. q. xiiij. mem. s. dicens: vt dicit Jobes Damas. Quoꝝ sunt diuersae nature: eoꝝ sunt diuersae opatiōes. Opationibꝫ autē pportionatur habitus: ergo cu in ipso sint diuersae opatiōes propter diuersas naturas: erunt in ipso diuersi habitus. Et cu scientia dicat habitū fini diuinā naturā et hūanā: in ipso xpo erunt diuersae scientie. Insup̄ put dicit Boetii in lib. de diuersis naturis vna persona: xps accepit aliqd a triplici statu humani generis sive Ade. Unū statū fuit qui debebat ei si steriles statū. s. beatitudinis in pmiū. Aliū fuit statū in q erat sex statū innocētie. Et tertius statū fuit post lapsum. Unū xpm triplice fini hos statū cognitionem decur habere: videlz

Primo cognitionē glie.

Scdo cognitionē nature integre.

Tertio cognitione penalis expiētie.

Et hoc ppter pfectionē aie xpi: q nō tm̄ dꝫ esse perfecta fini superiorē portio nē: veru etiā fini inferiorē: etiā fini parē sensuale: nō tantū quātū ad statū patrie: s; etiā quātū ad statū vie. Addit dñs Bon. dist. xiiij. libri. ar. iij. q. s. qꝫ q; perfecta fuit oia xpi quātū ad cognitionē nō solū respectu cognoscibilium: sed etiā respectu modox cognoscēdi: id cu res tripliciter sint cognoscibiles fini q triplo habēt esse. Habent enim esse in verbo in intellectu creato: et in ppo gne. Ad hoc q intellectū aie xpi plenā de rebus h̄ret cognitionē: res cognovit ista triplici cognitionē. Et sic ppter xpi oia nō tm̄ habuit cognitionem rerū in verbo: sed etiā rerū averbo. Cognitionem in quā nō tm̄ simplicis noticie: sed etiam experientie. Possimus tamē cōtra hoc arguere sic. Unū persone vna est pfectio: christus est vna persona: et scientia est perfectior: ergo ipsius erit vna scientia. **S**ecundo sic: christus est sciens scientia increata: et hec est certissima perfectissima et nobilissima: ergo superfluum est ponere in ipso alia scientia: q; frustra sit per plura quod potest

F ij

Feria.VI.post do.III.aduentus.

fieri per pauciora. Tertio sic: scientia Christi que est per gratiam unionis est secundum maius lumen quam sunt alii tres sequentes: de quibus dictum est. Sed sicut est in lumine corporali quam maius lumen absorbet minus: ergo filius est in lumine spirituali: ergo non manet in ipso aliij modi sciendi nisi duo. scilicet unus qui est scientia increata: alius qui est per lumen gratie unionis. Ad primum horum argumentorum respondeat secundum voluntatem domini Boni. di. xiiij. in. li. et Aler. in. iij. quod habuit non diversificata secundum personam sed secundum naturam. Unde dicit Iohannes. Damascene. quod in Christo sunt diuersae voluntates propter diuersas naturas: et sicut debet esse diuersae scientiae. Ad secundum dicendum quod quis Christus sit una persona cum filio dei: et per personalem unionem secundum hoc est sciens scientia increata: sicut filius dei. Unde ratione persone non indiget alia scientia: tamen ratione personae in humana natura indiget alia scientia: scilicet creata. Non enim deesse humana natura in Christo imperfetta: quod sequeret si carceret scientia creata. Sed perfectio: debet esse in ipso natura omnibus alijs. Ideo omni genere sciendi scientia creata oportet quod sit perfecta illa alia. Ad tertium dicendum est quod in corporalibus minus lumen obfuscatur et absorbet a maiori. Et ratio huius est: quoniam oia lumina corporalia sunt ad unum actum scilicet manifestacionis: qui quidem actus per se et perfectissime est a lumine maiori. Sed in spiritualibus non est sic. Non enim oia lumina spiritualia sunt ad unum actum. Distinguendum tamen est secundum statum comprehendens et viatoris. Nam viatoris non est unus actus sed plures. Unde lumina plura virtutum seu donorum in viatore non sunt ad unum actum. Comprehensoris vero non est nisi unus actus quod determinatur secundum summum luminis et totalitatem virtutis eius lumen: scilicet divine visionis in gloria: Christus autem erat in statu simul viatoris et comprehendens secundum partes anime differentes superiorum et inferiorum: et ideo scientia comprehendens non absorbet alias scientias.

Quod scientia Christi non fuit per successiones reponere acquiesca. Capitulum ii. Secunda problematio de acquisitione
Secunda problematio de acquisitione
 In qua notare debemus quod scientia Christi non fuit per successiones ne temporis acquisita: sed ab initio sue conceptionis sibi induta. Quod sentire videt Aler. in. iij. vbi. s. mem. iij. Et ad hoc facit illud Gregorius super illo libro Lucifer. ii. Proficiebat etate et sapientia. Proficiebat non per ipse sapientior fieret ex parte: sed paulatim demonstrabat sapientiam. Sed circa hoc notandum est secundum Aler. in. iij. vbi. s. quod in Christo fuit multiplex modulus sciendi. Primus fuit secundum divinam naturam. Et ibi scientia id est quod id ipsum. Et iste modulus fuit in filio dei ab eterno. Secundus est secundum gratiam unionis: quod modulus distinguit ab omni alio scientie inconcubilis cuiuscumque alteri creature. Tertius est secundum gratiam comprehensionis: in quo concubat angelus et aie sancte. Quartus secundum naturam integrum aie secundum quod habuit Adam scientiam in statu innocentiae. Quintus secundum penale naturam assumptam. Sextus est quedam gratia data Christo ad cognoscendus res secundum numerum et progressum temporis. Quantum ad primum sciendi modum filius habet Christus ante incarnationem et post. Secundus vero modus non fuit ab eterno. Et secundum istum habuit cognitionem omnium eorum que pertinebant ad gloriam suam et suorum: id est eorum que ordinabantur ad illam. Secundum vero quartum modum habuit noticiam eorum que cognovit Adam in statu naturae integre. Secundum quintum modum dicit multas penitentes secundum experientiam in affectu: quas tamen cognovit secundum aliij modum: scilicet secundum gratiam cognitionis: que data est sibi per gratiam unionis. Unde preservavit illas per istam gratiam. Sextus modus cognitionis est ad cognoscendam per experientiam: non ut prius qui fuit affectuus sed cognitive ex sensu. Secundum notandum est quod cognitione in sensu

per experientiaz est duplex. Una cū res est in sensu bī similitudinem. Alia cum res est in sensu bī formam. Alter enī est similitudo coloris in oculo: aliter dolor. Ita duplex est cognitio in christo bī experientiā. Prima quātum ad natūram penalem. Secunda quātum ad specialem gratiā cognoscēdi res bī natūram per processum tēporis.

Quod oīa xpī eque erat sapiens vt deus.
Capitulum.ii.

Etia cōclusio dī cōditionis. Fuit nāqz sc̄iētia xpī magna et admirabilis. Circa quā contingit dubitare: si fuit equa lis sc̄iētia dei er eo q̄ Hugo de sc̄to Eli cro. ait: Ali xpī eque sapies est vt deus. Ad qd̄ dicit Aler. in.ii. vbi.ō.mem.vn. q̄ est cōsiderare diuinā sc̄iētiā bī q̄ dī respectu sui. Et sic sc̄iētia illa est x̄tutis infinite. Et bī hunc modum nihil est ei equabile. Sc̄do est cōsiderare diuinā sciētiā respectu creatori: et hoc tripli citer.

Primo respectu ad illud qd̄ sc̄itur.

Sc̄do respectu ad mediū qd̄ sc̄itur.

Tertio respectu ad modū quo sc̄itur. Et ad hoc q̄ aliquid dicatur equale scientie dei oportet q̄ equetur bī hec tria: qd̄ nō est possibile creature aliquo modo. Dicendū ergo q̄ cōparatio scientie anime xpī habita ad diuinā sc̄iētiā: bī illud qd̄ sc̄itur est dicere animaz xpī eque sc̄ire sicut deus: q̄ sc̄it oīa que sc̄it deus. Lōparatione nō habita quātum ad mediū per qd̄ sc̄itur: vel quātum ad modū quo sc̄itur: nō erit dicere equa litatem: q̄ deus sc̄it omnia per seipsum sicut causa omniū. Alio dō xpī nō per se ipsum causam: immo per causam deum. Ecce inequalitas quātū ad mediū. Lūculētor est etiā cognitio dei q̄ cognitio anime xpī de rebus oīibus: q̄ deus ipse oīes res vider vt in se: anima nō xpī non vt in se sed vt in deo. Erquo patet equalitas quātū ad modū. Non est ergo absurdum dicere dñm nostrū ielum xpī noticiam habuisse ex lumine sc̄iētie sue p̄sentiū preteritorū et futuroz: qua sc̄i-

entia et cognitiō siebat: vt dolor inestimabilis semp cruciare animam illius. Et vilo vnḡ rēpore inueniri nō potuit sine merore: q̄ nūq̄ caruit clarissima cognitione. Logita oīa mea quēadmodū ante oculos xpī semp erant p̄ctā totius mūdi. Videbat ipse quosq; dñū offendētes: qui fuerunt a principio mundi: et sunt atq; erūt usq; ad finē seculi. Videbat ipse p̄ctā oīa offendere dñū summū bonū et infinitū. Videbat ipse multitudinē eorū qui ingrati erāt sibi de beneficio incarnationis. Videbat numerū dñū nādorū. Videbat singulas penas: quas sustinuerūt quilibet sancti cōfessores et martyres: et ceteri quicq; ob suū amorez. Videbat quecunq; tormenta passionis sue rēpore per ipsum sustinēda. O quot suspītū et fornaceo illo corde sepissime prouumpabant. O quot lachryme mitis ielu faciē rigabant: qn̄ hec omnia simul cōtemplans in semeripso dicebat: Ego carnē assumpsi vt peccatū destruerē: et ecce tot peccata multiplicātur. Ego carnē assumpsi vt spoliare infernū: et ecce grandis est numerus illorū qui in illis sunt adiudicandi. Ecce carnē assumpsi vt ad paradisum omnes reducerem cruciatibus meis. Passurus sum nāq; opprobria: infamia: flagella: liuores: vul nera: et mortes amaram. Et ecce quot a regno celoz expellentur. O ingratissimi hoīes: o infideles de vobis doleo: q̄ ad paradisum nō venitis. O iudei pro vobis affligo: quos infernus suscipiet. O xpiani falsi pro vobis contristor quos ignis gehēne indestinēter exuret. O mēs mea in profundo amaritudinis posita. O mens mea angustiā vndiq; verara. Si inimicos meos p̄sidero: p̄ illis affligor. Si amicos inspicio: et illis ex pietate cōpatior. O stephane in amore meo eris lapidat. Et tu laurēti amore meo eris combustus. Et tu Sebastiane eris sagittat. Et sic de alijs dicere poterat: quos in sua mēte lucida colligebat. Lō patere ergo anima dñō nostro ielu xpī: quem cū audis in assumpta natura oīa

F. iii

Sabbato post dñicā. III. aduentus.

Scientem: scias etiam q̄ crebro dolētem:
merentem: ingentem: iuspirantem: et la-
chrymantem. Infuge cordi tuo illius la-
chrymas & suspiria: ut sic valeas ab ipo
suscipere gratias: qui est benedictus in
secula. Amen.

ISabbato post dñicam tertīā aduen-
tus de potētia ch̄isti. *Sermo. xxi.*
Iesus potēter operās. *Fructus. xxi.*

Edīus autē ve-
strum z̄c. iterum vbi. s.
Dñi nostri iefu xp̄i mai-
stātē diuinitatis declar-
at nobis oga illa mira-
culosa: que non nisi supernaturali potē-
tia fieri potuerunt: ut dictū est in prece-
dētibus. Et qm̄ possunt nōnulli eā po-
tentiam xp̄o tribuere in assumpta natu-
ra: qd̄ erroneum est dicere: t̄c̄rō in pre-
senti sermone de potētia xp̄i dicturi su-
mus: ut ita credamus de ipso mirabilia
facta: q̄ semp̄ cōditiones et p̄prietates
seruemus v̄riusq̄ nature. Nā certissi-
mum est q̄ sicut scientia in ch̄risto fuit
admirabilis: ita & potētia. Verum scien-
tia fuit in eo s̄m̄ humanitatē et diuinis-
tate: ut diximus in anterio sermone.
potentia h̄o in ipso est s̄m̄ diuinitatez.
Ad qd̄ plenius intelligendum propone-
mus in medio fructu: qui est. Iesus por-
tenter operās. Pro cuius intelligentia
tres cōclusiones erunt notande,

Prima dī determinationis.

Scđa dī negationis.

Tertia dī impressionis.

Go dī afa xp̄i nō est oipotēs. Capm. s.
Rima cōclusio dicitur deter-
minatiōs. In qua scire de-
bemus de potentia xp̄i s̄m̄
doctores catholicos & ani-
ma xp̄i nō est omnipotēs: si-
cet notatur in. iij. senten. dist. xiiij. Et ra-
tio huius est s̄m̄ Rich. ibidē. arti. v. q. s.
q̄ omnipotēta includit actuam poten-
tiā infinitā intēsiū: q̄ cū vñiquodq̄
agat s̄m̄ & est in actu: et patiatur quā-
tum est in potētia; quātūz res habet de-

actua potētia: tantū habet de actuali-
tate: ergo potētia actua infinita inclu-
dit actualitatē infinitā in habente illas
potentiam. Actualitas aurē infinita in
nulla creatura eē pōt: q̄ ols actualitas
creature cū possibilitate pm̄ixa est. Tn̄
omnis potētia actua que anime ch̄isti
dari potuit sibi data'est. Dñs autē Bos-
na. dist. ii. q. iii. arti. iii. q. iii. ait: q̄ omni-
potentia cōdicari non potuit alicui crea-
ture: q̄ omnis creatura eoipso & ex nī-
hilo est deficit a summa stabilitate. Vn̄
q̄ non existit per seipsum deficit a sum-
ma simplicitate vnde q̄ non agit per se
totā potētia a summa maiestate: vnde di-
stare potest in ipsa virtus a substantia.
Et qm̄ per se non subsistit: nec in se nisi
sustēetur a diuina potentia: q̄ nō pōt
seipsum sustentare: ideo impossibile est
ipsam esse omnipotētē. Rursus qm̄ ex
seipsa tota nō agit: nō pōt in totam rei
substantiā: t̄ ideo nō potest esse om̄ps:
cum non possit totū producere. Postres
mo quia virtus eius distat a substantiā
tātum pōt elongari q̄ deficit omnino:
vñ non pōt in omnia. Sicut igitur soli
deo cōuenit summa stabilitas: summa
simplicitas: summa imēritas: sic etiōz
omnipotētia: qui necessario req̄rit ista
tria. Unde nec aie xp̄i: nec alicui creatu-
re pōt omnipotēta cōdicari: nisi dixeris
mus de aia xp̄i & ei omnipotētia com-
municatur eo modo: quo cōdicatur ei no-
men excellētie diuinitatis: hoc est p̄ cōdi-
cationē idiomatū: que orūm habet ex
personalī vñione. Sicut etiā possumus
dicere & h̄o est om̄ps. Sed contra hoc
objiciatur: q̄ dī Matth. vli. c. Data est
mibi omnis potestas in celo & in terra.
Ubi glo. inquit: Nō de coetera patris
diuinitate: sed de assumpta humani-
te dicit. Et iterū glo. super illud Zic. s.
hic erit magnus. dicit: Nō & ante viri
ginis partu magnus nō fuerit: sed quia
potentia quā dei filius naturaliter ha-
bet: h̄o ex tempore erat accepturus. Ad
hoc dicit Rich. & iste glose intelligunt
ēm̄ illū modum loquēti quo idiomata