



**Variarvm Lectionvm Libri Dvo Theodori Canteri
Vltraiectini**

Canter, Dirk

Antverpiæ, M. D. LXXIIII.

Phidiam quandam ab se amatum puerum habuisse, nomine Pantarcen,
deque eo Arnobius, Nazianzenus & Suidas emendati. Cap. 14.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-70886](#)

pro μηρέσι μηρέ, μηνοῖς μηναί) ut probet pri
xoc pro μηρέσι dici.

Phidiam quendam ab se amatum puerum
habuisse, nomine Pantarcen. deque eo ho
nobius, Nazianzenus, & Suidas emenda

CAP. XIII.

Ex historiis cognoscimus Phidiam pider
habuisse quendam ab se amatum puerum, nomi
Pantarcen, quem tantopere eum dilexisse tradat,
ut cum Olympi Iouis statuam (de qua tam frequ
apud auctores mentio est) elaborasset, in Dei deg
huius pueri nomen posuerit. Quare cum has si
sint, mirari sat, nequeo, quid quibusdam in mem
tem venerit, ut locum Arnobij emendando perso
lent. Verba Arnobij haec sunt ex libro 6. 5.
guntur in vulgatis codicibus: Inter signifeces
memoratus Phidas et primus, cum Olympi form
Iouis molimine operis extulisset immensi, super Iu
digo Pantauches inscripsit pulcher. nomen autem
fuerat amata ab se pueri, & obscaena cupiditate de
lecti: neque ullo metu est aut religione commo
tus, Deum nomine profibili nuncupare, quinim
exoleto Iouis numen simulachrumq; sacrare. In que
bus verbis falsè legitur Pantauches, pro Pantarci;
ut in codice Romano, quæ vera est lectio: & quan
obrem haec sit mutanda, rationem non video. Hanc
autem esse veram & genuinā huius loci lectionem,

Amt Mure
Variar Lecti
LII

vel uno Clementis testimonio peruincam, cuius hæc
sunt verba: ὁ μὲν ἀθλεῖος Φεδίας, οὐτὶ τὸ δακτύ-
λο τὸ Διὸς τὸ Ολυμπίας ἔπιχρέψας· Παντάρην
καλός· καὶ παλλὸς ἀντὼν ὁ Ζεὺς, ἀλλ’ ὁ ἐρωτικός ἐν.
Huius etiam facit mentionem Pausania lib. v. sūm
inquit: Quem verò tenia redimitum videas, eum
ex ipsa corporis specie, Pantarcen esse suspicantur,
Eleum puerum, amore Phidiae deuinatum. Idem
lib. 6. Post Icium Tarentinum Pantarces vicit in
lucta puerus erectus est, fuit hic Phidiae in amori-
bus. Et ex his supra allatis illustratur aliis locus
Pausanie, qui sic se habet: Puer tenia redimitus
Phidie causa, & eximia eius in fingendo solertia
non fuit nobis prætermittendus, quod scilicet nemini
alium nouimus, cuius effigiem expresserit Phi-
dias. Nec solum hoc nomen apud Arnebium cor-
ruptè legitur, sed etiam apud Gregorium Nazian-
zeni in suis Iambicis, quos superioribus annis Ioan-
nes Sambucus (vir ut doctissimus & antiquitatis
studiofissimus, sic etiam magnum aceruum antiquo-
rum & manuscriptorum codicum, eorumq[ue] magna
ex parte nunquam luce donatorum possidens) typis
imprimi curauit, per optimum & diligentissimum
Typographum amicū nostrum Christophorum Plan-
tinum. Locus autem Nazianzeni hic est:

Τοῖς σφῶν δὲ ἔταιροις τὴν ἀφερδίτην οἱ σοφοὶ¹
Μορφῶσιν· ως θεοῦντα τῷ σοφίσματι.
καὶ Φεδία τὰ παιδιὰ σὺ τῷ δακτύλῳ

τῆς

τῆς παρθένης γεαφέντα πάντ' αρκεῖ παλός, οὐ
έργον in ultimo versu legendū exīstō, se
παρθένης καλὸς. Ad eundem enim superius dictū
historiam alludit Nazianz. licet dicat hoc nō
Phidiam posuisse in dīgito Minerue, & non potest
in dīgito Iouis Olympy. Ad extremū διαφάνε^{ia}
dam hoc nomen corrupte legitur, cuius haec
verba: Ράμνωσία νέμεσις. αὐτη τε φέρεται
ἐν Αφερδίτης σύμμαχη. διό καὶ πλάδον εἶχε μηδεία
Ιδρύσατε δὲ ράπτες Ερεχθίους μητέρας ἵστη
ὄνομα Λορδίων δὲ Νέμεσον ή βασιλεύσασι την
τόπω. τὸ δὲ ἀγαλλια φεδίας ἐποίοσι, γάλη δὲ
γεαφίων ἐχασίσατε αἰχραντετῷ τῷ πατέρῳ
μάρτυρ. δὲ καὶ Ολυμπίασι δακτύλωτῷ διότε την
ψυχὴν ἀνταρκνη. παλὸς δὲ λινὸς εὔστη αργεῖος ἐραψί^α
αἴτη. Quem locum sic verit interpres: Rhamnus
Nemesis. Hæc primum dedicata fuit Veneris specie
eoī mali ramum gestabat. Dedicauit autem eum
Erechtheus matris sive nomine, que Nemesis dis-
batur, eoī in loco regnarat: statuam Phidias factam
cuius inscriptionem cōcessit Agoracrito Paro-
sio suo, homini formosissimo. Qui δὲ Olympia
dīgito Iouis inscripsit ανταρκνη, i.e. sua sorte coniuncta.
Sic interpres ille, homo alioquin doctissimus, me-
dosum enim exemplar ipsi imposuit. Itaque nos hunc
locum integritati sua restituendum putamus, hor-
modo: δὲ καὶ Ολυμπίασι δακτύλωτῷ διότε την
ψυχὴν, πανταρκνη παλὸς. παλὸς δὲ λινὸς εὔστη αργεῖος

Ant Mure
Varia Lectio
LII

ἰρανῆρος αὐτῷ. καλὸς quod interposuimus esse huic loco necessarium, quilibet facile perspicere poterit, lectis iis que supra ex Arnadio & Clemente Alexandrino attulimus. Nec hoc ulli mirum videri debet, fuisse omissum, cum id factum sit propter καλὸς sequens. Scriptores enim magis diligentes quam docti, putarunt hoc commissum esse, priorum incuria scriptorum, ut unam dictionem bis ponerent; itaque unum καλὸς è medio sustulerunt, quod iam a nobis in suum locum reponendum iuit. Atque hec hactenus.

Plutarchus & Dionysius Halicarnasseus ab eodem propemodum errore vindicati.

C A P. X V.

Non opinor nobis vitio vertetur, si sapientis nostro libello Plutarchum inferre conati fuerimus, cum etiam similia ab aliis factitata esse videamus. Quare non desinā auctori tam depravato molestus esse. Itaque in libro τοῦ δικαιουμένων sic inquit: Οὐ γὰρ ἀντίφεροι εἰ μέσω χρυσούρης φοβεροί, οὐδὲ δεινοὶ εἰ καρδιῶν ποθαν σπιάτοις σελιώλιοι ἀπαρτάσσασι, ἀλλὰ δένδον τὸ τὸ δικαιουμένων, εἰπεσόντος αὐθρώπου συγχέαται, καὶ τυφλῶσαι λογισμοῖς εἰ τελέγματος μάλιστα λογισμοῦ δεομένοις, γλωσσοδέδεσθαις γάρ οἵδιοι κύμασι ταξέσσασεν πόντος, αἱμῷ δὲ ἀκεφαλοῦντος ὄρθον Ισαὶαν νέφος, χρυσῶν σῆμα τεῖχον ιδῶν κυβερνήτης. Et cetera. Quo in loco, quod