



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Aen-Merckingen Van Den Eerw. P. Cornelius Hazart,
Priester der Societeyt Jesv.**

Hazart, Cornelius

Antwerpen, 1662

Ydele uytvlucht van Partije.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71393](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71393)

Chamierus ter contrarie seyd: Dat het seker is, dat in den staet vande eerste Kercke gheen wetten en waren van sekere vastendaghen.

Epiphanius seyd / dat het de ghetwoonte was vande Rechtsinnighe Kercke t'sijnen tijde / de weke voor Paesschen te slapen op d'aerde, de suyverheyde t'onderhouden, t'lichaem te castijden, drooghe spijzen te eten, te bidden, waken, vasten; ende dat de Aërianen daer mede sporteden.

Dese ghetwoonte heeft Partije gantschelijck bezwoopen met de Aërianen, spottende oock hier over met de Catholijcken.

Epiphanius noemt alle dese boozgaende actien (waer onder hy mede het vasten stelt) alderheylygste godts-dienstigheden.

Hier teghen seght Partije een-stemmelijck dat het gheen godts-dienstigheyt is.

Alsoo siet ghy dat Partije aengaende het vasten / ende precies over-een-komt met de Aërianen, ende strijdt teghen de Oudr-badets / ende tegen de heele oude rechtsinnighe Kercke.

Ydele uytvlucht van *Partije*.

TEn eersten seght Petrus Cabeljau in sijn Memory-boeck *Partie 2. Pag. 742.*

Van *Epiphanius* en can men niet ontkennen, dat hy van opinie gheweest is, dat de Apostelen eenighe ghesteldé Vastendaghen hebben geordineert, doch hy gheeft genoeghsaem te kennen, dat hy dit alleenlijck heeft uyt mondelinghe traditie.

Gheuomen het soo waer / hy seght ebenwel dat het eene traditie is / afkomende vande Apostelen / Want hy seyd:

Al-hoe-wel de autoriteyt der Apostelen daer niet en waer, dat de over-een-stemminghe vande heele Kercke soude ghenoeghsaem zijn. **Daerom doet D. Cabeljau,**
seer

seer wel dat hy datelijck daer by boeght: **Wat** Epiphanius dit hadde misseghien uyt de boecken der Apostolische Constitutien, die op den naem van *Clemens Romanus* uytstaen. Maer hy boeghter oock by / dat dese boecken bastaert, ende vervalscht zijn.

Stelt hier eens *Domine Cabeljan*, uw verstandt / ende penne te werck / ende thoont my eens / dat dese boozsepede boecken ten tijde Epiphanijs zijn vervalscht ghetweest.

Maer ghy seght / dat het schijnt, dat Epiphanius met wat te grootte pickantigheydt teghen *Aërius* inghenomen zijnde, door lust van teghenspreken wegh-gheruckt is, om de teghen-lijnsi, ver over te trecken dan t'behoorde.

Wat selve heft ghy hier bozen ghesepdt van Hieronymus ten opsichte van *Vigilantius*; doch het sijn maer ijdele uytbluchten en schijnen / die aen de verstandighe niet en connen voldoen: 't schijnt soo aen u lieden die alles gheern sout draepen naer u lieden ghesintheydt / ende inbeeldinghe.

Ten tweeden seght *D. Cabeljan ibidem*: Augustini ghevoelen van het Vasten en can niet recht verstaen werden uyt die plaets *Heresi 53*, al waer hy blootelijck ter loop verhaelt wat vande *Aërianen* wiert gheseydt, sonder voordachtelijck sijn oordeel daer over te gheven.

Ick hebbe boven ghesepdt / dat het niet van noode was / dat Augustinus hier ober uytzuckelijck sijn oordeel sou strijcken / de wijle hy hem hielt aen het bonnisse van Epiphanius, die sijn werck hadde ghemaect van die ketterije te wederlegghen / Augustinus niet / op dat hy niet en sou doen r'ghene van een ander ten vollen ghedaen was: willende alleen / soo hy selve bekennt / in't kozt aenwijsen / wat ketterijen van Epiphanius waren verdoemt ghetweest.

De vraaghe is / of Augustinus *Aërium* heeft willen verdoemen als ketter / om dat hy seyde / dat men de ghestelde vastendaghen niet moet onderhouden / maer vasten nae belijste / ofte niete

Soo niet? waerom stelt hy hem dan in de lijst der ketterijen met Epiphanius?

Choont my om wat oorzaak dat hy hem veroemt heeft / ofte onder de ketterij ghestelt: Soo ja: wy hebben ghenoech: Want wy hebben dat de Aërianen in dat selve stuck zijn veroordeelt/in't welck de Ghereformeerde nu ter tijdt mede plichtigh zijn.

§. 3.

Het derde stuck vande Ketterije der
Aërianen rakende het onderscheyt
tusschen de Bisschoppen
ende Priesters.

DEN H. Augustinus *Heresi* 53. seght dat Aërius leerde: Dat een Priester niet en moet, door't minste verschil, ondertcheyden worden van een Bisschop.

Dit selve ghetuyght den H. Joannes Damascenus *lib. de Haresibus* daer hy seyd: Aërius loochent datter eenigh verschil is tusschen een Priester, ende Bisschop.

De Aërianen, seght Guido *Snm. Heresi. cap. 49.* Dolen, om dat sy leeren datter gheen ondericheyt en is tusschen een Priester, en Bisschop.

Het ghene van dese dyp Authenten in't kozt soert gheseydt / verhaelt Epiphanius wederom in't lauck / ende breekt / met sijne wederlegginghen ende bewijfen van contrarie / hoozt hem eens spreken.

De leeringhe van Aërius, seght Epiphanius, is boven het verstant van den mensch furieux, ende grouwelijck: Want hy seght: Waer in gaet de Bisschop een Priester te boven? daer en is gheen onderscheyt tusschen alle beyde: Want 'tis al een orden van beyde, ende de selve eere, ende weerdigheyt. De Bisschop legt de handen op; Soo doet

oock