



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Aen-Merckingen Van Den Eerw. P. Cornelius Hazart,  
Priester der Societeyt Jesv.**

**Hazart, Cornelius**

**Antwerpen, 1662**

Catholyke Aen-Merckinge.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71393](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71393)

Item: Het vasten is een middelmatighe / ende onbescheyden sake / upt sijn selven noch goet / noch quaet.

CATHOLYKE AEN-MERCKINGE.

**H**ier en is wederom gheene questie rackende eenigh ghebodt van t'erven van sekere spijsen: Maer de questie is alleen/of de Out-vaders de Iovinianen ghestelt hebben in t'ghetal der ketteren/om dat sy enckelijck leerden / dat het vasten/ ende onthouden van sekere spijsen niet batick/of nut was/ niet verdienstich / ende datter gheen onderschept en was tusschen het erven van sekere spijsen / ende tusschen het eten: t'is seker dat sae / ende de Chronijck-schryver van Maeghden-burgh en erven t' niet ontkennen; volghet dan dat de Nieuw-ghereformeerde diesaen gaende oock als ketters verdoemt worden / want.

Ten eersten, De Iovinianen leerden / datter gheen onderscheyt en was tusschen het onthouden van spijsen, en tusschen het eten, soo ghetuyghet Hieronymus. Hier mede komt over een Chamierus, als hy seyt / datter niet veel aen ghelegghen en is wat ghy eet ofte drinckt.

Ten tweeden de Iovinianen seyden dat het onderscheyt van sekere spijsen niet en kan baten, of nut sijn, soo getuyghet Augustinus.

Dit steint toe Perkinusius, ende met hem Cabeliau, als sy dit onderscheyt mede houden vooz een sorte, ende schadelijcke sake.

Ten derden de Iovinianen leerden dat het vasten/ ende onderscheyt van spijsen niet verdienstich was: soo ghetuyghet Ambrosius.

Soo leert oock Ioannes Caluyn als hy seyt dat het vasten een middelmatig werck is / sae gheen loon verdient; ende met hem de Professours van Leyden, segghende / dat het noch goet noch quaet is,



fae dat het ongherymt is onderscheyt te maken van spijfen.

Maer al dit/soo komter de censure van Caluyn noch by/de welke de Out-vaders booz onmatich, ende schuldich uptroeyt / die het vasten onder de deuchden hebben gherekent. Teghen de welke hy seght dat het gheen deucht en is, ende dat Godt door het selve niet eygentlijk gediend wort.

### Ydele uytvlucht van Partye.

**D**ominus Cabeliau in sijn Memory-boeck *Parte 2. pag 743* seght dat Augustin<sup>us</sup> in de *Manicheen* als wat quaets, ende superstiticus aen-merckt, dat sy sommiche spijfen teenmael vermyden, ende niet en wilden ehebruyken, om haer niet te verontreyngighen.

'T is een wonder handel vande Ghereformeerde: Is het nu niet hondert/ en hondertmael geseyt/ende ghethoot met de eyghen woorzen Augustini, dat hy het derben van bleesch / ende wijn booz goet hout/namen. *lib 2. de morib. Manich.* van my hier bozen oock ghetceert; ende dat hy alleen de Manicheen booz superstiticus hont / ten eersten, om dat sy dit deden tot een quaet eynde; ten tweeden, om dat sy het bleesch in sijn selve booz quaet hielden / als wesende vande dupbel ghemaect; staet dat niet klaer in Augustino? en sal men hem dan noch durben toeschryben dat hy in r'gheineen/ ende absolutelyck het derben van sekere spijfen booz quaet/ende superstiticus hont/doock als het tot een goet eynde ghedaen wort/ namelyck tot kastijdinge des lichaems / soo hy selve seght? Wat handel is dit/ altyt by r'syne te blieden/sonder eens aen te sien wat teghen-bewijfen men boozsiet/ of niet?

Twee-