



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Aen-Merckingen Van Den Eerw. P. Cornelius Hazart,
Priester der Societeyt Jesv.**

Hazart, Cornelius

Antwerpen, 1662

Ydele uytvlucht van Partije.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71393](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71393)

Soo niet? hoe heeftse dan Opratus Milevitanus om die reden hoorz moetwilligh, stout, ende heylighschanders ghehouden? Hoe heeftse Augustinus hier ober berispt / segghende: Waerom noemt ghy den Apostolijcken stoel, den stoel der pestilentie? indien het om de menschen is, die ghy meynt de wer te spreken, en de selve niet en onderhouden; heeft dan de Heere *Iesus Christus* iniurie ghedaen aen den stoel *Moyssis* daer de *Phariseen* in saten, vande welcke hy seydt:

Sy segghen, ende en doent niet?

Waren de Donatisten berispelijck om dat sy den stoel van Roomen den stoel der pestilentie noemden / *Et. Ergo* van ghelijcken onse *Nieut* gherefozmeerde / die al het selve doen ende segghen.

Ydele uytvlucht van *Partije*.

TEn volght niet sal *Partije* segghen / want den stoel van Roomen was een heel ander dinghen ten tijde vande Donatisten, als hy nu is teghentwoordighlijck.

Ich braeghe u waer in dat ghy het onderschept stelt / ofte in de Leere, ofte in de wercken?

Stelt ghy het in de wercken? hebt ghy niet ghehoort dat Augustinus den stoel van Roomen niet begheert ghenoemt te hebben den Stoel der Pestilentie, al-hoe-wel de menschen die daer in sitten niet en doen t'ghene sy leeren / ende dat / om die wil dat het den Apostolijcken stoel is?

Stelt ghy het onderschept in de leere? Stet ghy niet claer hoorz de ooght dat de Donatisten het selve preterit kosten hoorzwenden / jae metter daet hebben ghedaen / soo als blijkt namelijk upt de brieven die den H. Augustinus gheschreven heeft teghen *Petilianum*?