



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Aen-Merckingen Van Den Eerw. P. Cornelius Hazart,
Priester der Societeyt Jesv.**

Hazart, Cornelius

Antwerpen, 1662

Ydele uyt-vlucht van Partije.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71393](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-71393)

gheloochent / dat de Christenen van synen tyt
het kruys eerden? heeft hy gesept dat hy daer aen
loogh / wanneer hy seyde dat de Christenen het
kruys eerden: neen hy/ niet een woot daer bane
Moest nochtans Cyrillus, ludien het valsch was/
dit/niet booz al opnemen / ende wederlegghen
als een grove lasteringhe/ ende als een beschul-
dinge van afgoderne/soo Partye wilt hebben/dat
het erren des kruys is : Hoe en heeft hy dan dit
niet ghedaen? hoe heeft hy hter op gheswegghene
is dit niet (volgens de Martine van alle men-
schen aenbeert) al swijgende toestemmen/ dat de
Christens over derthien hondert jaren het kruys
eerden? Volght hier niet upt/dauidse oude Chri-
stenen wat meer booz hadden / als t'ghene de
boozmoemde Predikanten haer taeschrijven?

Doch/segge wederom/laet ons dit al van kant
stellen/ende nemen de enckele acte van het schil-
deren des kruys booz de huyfen / ende het upt-
drucken des selfs op de boozhoosden/met welke
ghewoonte soo den Apostaet Iulianus spottede/is
hier over van Cyrillus berispt gheweest/noemen-
de hem een onbeschaemde ende goddeloose mont,
strijdende tegen de heerlijkheyt onses salichmakers;
ende een mensch / die vande boosen gheest aenge-
vadt was,ende op t'uyterste onwerende.

Warghe wederom/af dese berispinghe valt op
de ghene die dese loffelike ghewoonte hebben
afgebroken/of niet? soo jaer/soo blijft dan mijn
segghen bevesticht/ dat onse Nieuw. ghereformeer-
de, in dit stuck / ghelijck sijn aen Iulianus den A-
postael: soo niet? wat reden/ofte waerom?

Ydele uyt-vlucht van Partije.

Andreas Riverus *Cath. orib. q. 19. pag. 436.* seght:
Waert saken dat de Papisten dit eerste ghebruijck
niet en hadden verandert in een gantschelijck ydel, en-
de tooverachtich misbruijck; wy soudea wel kunnen
ver-

verdraghen hebben, t'ghene van godloosheyt was ver-
vrent.

Waerom dan dit niet ghevolght t'ghene van-
de godloosheyt was verbrent? waerom niet
ghevolght den gemeenen gront-veghel der ghe-
leerde: Dat men het misbruijck wech neme, en dat hee
goet ghebruijck blijve? Indien der misbruijckent
sijn bygekomen (soo ghy seght sonder reden) hoest
ghy die misbruijcken niet wech nemen / ende
enckelijck het goet ghebruijck vande oude Chri-
stenen opnemen/ende continueren?

Tweede uyt-vlucht.

Neen/seggt Domine Cabeliau in sijn Catholijcke
Vvaerheyt pag. 223. De byvallende supersticien,
ende religieuse vereeringhen, die allenskens daer on-
trentia ghekomen, ende tot den hoochsten trap op-
gheklommen sijn, hebben ghemaect, dat men in de
Retormatie de kruycen gantsch heeft af-schaffen, ende
uytroeijen moeten, als certijns ghedaen heeft Hiskias
met de koperen slanghe.

Maer ick segghe dat de misbruijcken (soo ghy
die noemt) gheene ghenoechsame redenen sijn/
om het goet ghebruijck te verwerpen / dies re-
min/om dat ghy selbe bekennt/dat sy waer byval-
len, of toevallen en sijn / want alsoo konnen sy
lichtelijck van t'goet ghebruijck afgesondert
worden/om dat de toeballen / de sake self niet en
sijn.

Ten anderen: Waerom en hebt ghy dese goede
ghetwoonte/ ofte het ghebruijck niet behouden
ouder de hepdenen in Brasilien, ofte eenighe an-
dere Indische landen daer ghy uwe sterckten
hebt onder de hepdenen? is het daer niet soo een
staet/als het eertijts was by de oude Christenen
wanneer sy deurgacns ghemenghelt waren on-
der de hepdenen-bekent ghy niet dat alsdan dit
ghebruyck van kruycoen te maken / was tot een
recc.