



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quām extra corpus Juris Canonici vagantur ...

**Fargna, Francesco de
Montisfalisci, M.DCC.XVII.**

Casus IX. Argumentum. Ex ditatione non acquiritur Juspatronatus, seu jus alimentorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72191](#)

esset etiam in dubio præsumendum, quia mutatio nunquam præsumitur in his, quæ respiciunt Animam, seu Causam Piam, ut prosequitur, Rota in Placentina Legati §. Nec obstat, & in confirmatoria §. Quatenus coram R. P. D. meo Lancetta.

Nec demum urget, quod Testes per Cappellam industi ad probandam dispositionem Leonardi, fuerint examinati sine Interrogatoriis, quamvis pars super hoc præcisè protestata fuisset, nam cum post factam protestationem, elapsis licet pluribus mensibus, Interrogatoria non fuerint in actis exhibita, Testes potuerunt citra nullitatis vitium examinari super articulis, cum sibi imputare debeat pars, si congruo tempore expectata, Interrogatoria dare non curavit Ridolph. in prax. part. I. cap. II. num. 111. Gregor. decif. 351. numer. 47. ibique Adden. litt. E. Adden. ad Buratt. decif. 188. num. 7. Rota coram Buratt. decif. 283. num. 7. fortius, quia ferè omnes dicti Testes fuerunt examinati parte præsente, quæ ideo debebat protestari de nullitate, vel dare Interrogatoria, quod cum non fecerit, sublata remanet quælibet nullitas, quemadmodum in fortioribus terminis præsentia Partis supplet citationis defectum, Rota coram Manzned. decif. 55. num. 7. decif. 1140. num. 4. coram Emerix Jun. & in Beneventana Jurisdictionis 4. Julii 1696. §. fin. coram Eminentissimo Domino de la Tremoille.

Et sine difficultate, quia duo ex eisdem Vestibus, videlicet Notarius Benevento, & Joan. Baptista Scocca industi fuerunt etiam per Reos conventos, & ratificarunt in omnibus depositionem præcedenter factam favore Cappellæ, unde quoad illos non potest Pars de nullitate examinis, aut eorum dicta impugnare, cum Testes contra inducentem plenissimam probationem constituant Rota coram Priol. dec. 3. num. 6. & decif. 168. num. 4. & decif. 113. num. 5. coram Emerix Junior.

ARGUMENTUM.

Ex ditatione non acquiritur Juspatronatus, seu Jus Alimentorum.

S U M M A R I U M.

- 1 Juspatronatus non acquiritur ex ditatione.
- 2 Patronus dicitur ille, qui deducit Ecclesiam de non esse ad esse.
- 3 Ditans Ecclesiam non dicitur Patronus, sed Benefactor.
- 4 Odiosum est Ecclesia plures habere Patronos.
- 5 Episcopus non potest subjecere Juripatronatus Ecclesiam ab initio de Jure liberam.
- 6 Rector tenetur readificare Ecclesiam ex redditibus Ecclesie, deductis oneribus.

C A S U S IX.

TItius sufficenter dotavit Ecclesiam à se fundatam, Causus vero de consensu Titii, conferendo eidem Ecclesie alia Bona, illam ditavit, queritur, an Causus ratione ditationis acquisiverit Juspatronatus?

Et videtur, quod acquisiverit Juspatronatus, quia Textus in cap. Filiis 16. quest. 7. de quo in Canone sequenti concedit Juspatronatus ei, qui construxit, vel ditavit Ecclesiam.

Sed tamen contrarium verius est de Jure, quia ex quacumque ditatione, aut augumento fructuum, aut dotis Ecclesie, si Ecclesia sit sufficenter dotata, aut eos ejus non sit in totum perempta, non acquiritur Juspatronatus, juxta Bero. cons. 4. num. 26. lib. I. Lambertin. de Jurepatr. part. I. lib. I. quest. 6. art. 2. num. 7. vers. Sed tu considera, Lotter. de re Benef. lib. 2. quest. 8. num. 31. Rota in Lunen. Sarzanen. 5. Julii 1599. coram Card. Millino.

Ratio autem hujus est, quia Textus in dicto cap. Quicumque juncta ibi Glossa in verb. Aliquid concedit Juspatronatus, & Jus Alimentorum sufficenter dotantibus Ecclesiam; de eis vero, qui supra sufficientiam conferunt, seu de ditantibus, ni-

hil disponit, ergo nec nos disponere debemus.

2 Et quia juxta *Gloss.* in supradicto cap. *Piae Mentis Patronus* dicitur ille, qui deducit Ecclesiam de non esse ad esse, sed ditans Ecclesiam jam sufficienter dotatam, non deducit Ecclesiam de non esse ad esse; quia Ecclesia sufficienter dotata jam habet

3 esse, ergo non dicitur Patronus, sed meritus Benefactor, *Lambertin. de Jurepatr. lib. 1. part. 1. quest. 6. art. 1. num. 15. vers. Secundum membrum Abb. conf. 59.*

Præterea non potest acquiri Juspatronatus Fundatione, constructione, vel donatione, nisi interveniat consensus Episcopi, ut dicimus infra, in Secunda Parte *Can. 27.* Episcopus autem non debet consentire, ut ditans acquirat Juspatronatus, quia cum Ecclesia sit sufficienter dotata, ad

4 quid admittere ditantem? Cum odiosum sit Ecclesiæ plures habere Patronos, maximè non existente ulla necessitate; *Lambert. de Jurepatr. lib. 1. par. 1. quest. 6. art. 2. n. 7. & qu. 1. art. ult.* Et si Episcopus consentiret, non proinde ditans acquireret Juspatronatus, quia cum Ecclesia sit ab initio de Iure libera respectu ditantis, non potest Episcopus eam subjicere Juripatronatus illius. *Abb. conf. 106. num. 4. par. 2. Rocch. de Iurepatr. in verb. Pro eo quest. 26. num. 34. Rota decis. 311. num. 2. part. 2. recent.*

Non obstat *Text. in cap. Filiis per verbum illud, vel ditavit*, quia loquitur de dotatione exuberante, quod scilicet si unus, vel plures dederint Ecclesiæ dotem exuberantem, acquirent Juspatronatus non quidem ratione illius exuberantiae, sed ratione dotis sufficientis juxta nostrum *Text. in cap. Quicunque.*

Et ita etiam resolutum fuit à Sacra Congregatione Concilii in Nullius Altamuræ Rededificationis Ecclesiæ 23. Martii 1697. Ubi cum ruralis Ecclesia simplicis Beneficii sub titulo S. Mariæ à multis annis solo æquata repertiretur. Rector cupiens illam à fundamentis rededificare cum impensa ducatorum 300. & cum augmentatione dotis ultra medietatem præsentium reddituum, institerit reservari sibi, suisque hæredibus Patronatum dictæ Ecclesiæ ex utroque titulo rededificationis, & redotionis, & proposito dubio: *An petitare*

servationi Iurispatronatus favore predicti Rectoris, ejusque hæredum sit annuendum?

Fuit responsum negativè: *Quia si reservatio petitur pro rededificatione, obstat re-*

gula, quod ubi rededificatio facienda est, onus imminent Rectori ex redditibus Ecclesiæ, deductis oneribus, ut notat Bellet. disquisit. Clerical. part. 1. de Cleric. debit.

S. 4. sub num. 1. Si autem petitur pro augmento dotis, obstat Regula, quod dum Ecclesia obtinet dotem nimis excedentem, si quis vult dotem augere per modum ditationis, non donationis, non meretur reservationem Jurispatronatus, ut ex Autoritatibus supradictis, quibus addo de- eis. 162. num. 4. coram Bicb.

ARGUMENTUM.

De requisitis necessariis ad acquirendum Juspatronatus ex redotatione.

SUMMARIUM.

- 1 *Servitus non potest imponi rei Sacrae.*
- 2 *Ex Redotatione Ecclesiæ acquiritur in ea Iuspatronatus, & num. 7.*
- 3 *Quæ requirantur ad acquirendum Juspatronatus ex Redotatione.*
- 4 *Augumentum dotis si non excedat medietatem, denegandum est Juspatronatus.*
- 5 *Dos aucta supra medietatem, si non sufficiat Parochio pro congrua, non acquiritur ex illa Juspatronatus.*
- 6 *Redotans Ecclesiam requiritur, quod conferat Bona speciali titulo dotis.*
- 8 *Gloss. in cap. Piae Mentis 16. quest. 7. quo sensu loquatur?*
- 9 *Iuspatronatus dum acquiritur ex Redotatione, non imponitur servitus rei Sacrae.*
- 10 *Iuspatronatus acquiri potest ex collatione Bonorum favore Ecclesiæ consecratae, & dotatae, aut Ecclesiæ liberæ, sed de consensu Patroni, & ex Benelplacito Apostolico.*
- 11 *Papa potest Ecclesiæ liberas Iuripatrionatus subjicere.*

C A