



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quàm extra corpus Juris Canonici vagantur ...

Fargna, Francesco de
Montisfalisci, M.DCC.XVII.

Casus VI. Argumentum. Spectante Jurepatronatus ad Communitatem, à
quibus fieri debeat præsentatio?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72191](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72191)

tum in præsentatione Cui cum conditione, quod sit licitum, & non sit contrarium Concilio Tridentino, nominatio Cui dicitur facta purè, & simpliciter, & sine eadem conditione, quoties ista Concilio Tridentino adversatur per *Adden. ad Gregor. decis. 417. num. 12. Rot. in Lauden. Canonicatus 3. Martii 1697. S. Eoque certius coram Eminentissimo Cardinali Tremolle.*

Ad tertium negativè est respondendum, quia renunciatio facta à Titio est nulla, tum quia facta, lite pendente, *Lancellot. de attent. l. 2. cap. 4. Rota coram Bich. decis. 182.* Tum etiam quia facta in manibus Patroni Laici, & in favorem Tertii, quando fieri debebat in manibus superioris Ecclesiastici, juxta *Text. in cap. Quod in dubiis de renunciat. ubi Panormitan. numer. 6. Paris. de resignat. lib. 7. quest. 9. num. primo, Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. gloss. 14. num. 2. Verall. decis. 192. num. 2. par. 2. Barbosa de Jur. Eccles. lib. 3. cap. 15. Rota in Parmen. Beneficii 13. Junii 1701. S. final. coram R. P. D. Scotto, Et insuper*

6 quia Titius non poterat renunciare, quia nemo potest renunciare Juri, quod non habet juxta *Text. in l. Nemo plus Juris ff. de regul. Jur. Paris. de resignat. lib. primo quest. 15. num. 9.*

Et præsentatio, & Institutio facta in personam Pauli sunt nullæ, utpote factæ lite pendente ad *Text. in cap. 1. & 2. ut lite pendente in 6. Rota coram Cels. dec. 369. num. 10.* Et quia Titius renunciavit favore Sempronii, & tamen præsentatio, & institutio data fuit alteri diversæ personæ, & sic nulliter, quia quando renunciatio est conditionalis in favorem certæ personæ, non oritur vacatio Beneficii, nisi favore illius personæ, *Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 14. num. 20. Paris. de resignat. lib. 10. quest. 7. num. 22. & 23.*

Sacra Congregatio die 3. Octobris 1711. in una Romana Nominationis ad Canonicatum, primum, & secundum dubium non resolvit; Ad tertium verò *Negativè* respondit. Reproposita Causa die 27. Augusti 1712. rescriptum fuit ad Primum: *Negativè*; Ad secundum: *Negativè*.

ARGUMENTUM.

Spectante Jurepatronatus ad Communitatem, à quibus fieri debeat præsentatio?

SUMMARIUM.

- 1 *Communitas aliquando gubernatur per Congregationem omnium de Populo, aliquando per Decuriones, & Regentes.*
- 2 *Omnes, & singuli homines Communitatis admittuntur ad præsentandum, quando Communitas regitur per Congregationem omnium.*
- 3 *Actus Juris, seu Ius præsentandi competit Communitati, uti Communitati, actus verò facti, seu præsentationis competit singulis de Communitate.*
- 4 *Minor Infante non est admittendus ad præsentandum, sed solum ejus Tutor.*
- 5 *Extraneus, & qui non est de Communitate, non est admittendus ad præsentandum, limita, ut ibi, & numer. 6.*
- 7 *Decuriones, & Regentes Communitatis, an, & quando soli sunt admittendi ad præsentandum?*
- 8 *Communitas potest præsentare non solum privativè, sed etiam accumulativè, sed intellige, ut ibi.*
- 9 *Competente Jurepatronatus Parochianis præsentati de Jure non est ab ipsis facienda Collegialiter, sed solum singulariter, secus de consuetudine, ut num. 10. & seq.*
- 12 *Hujusmodi consuetudo, ex quibus probetur.*
- 13 *Consuetudo, an, & quando probari debeat cum qualitate coactiva?*
- 14 *Quadrimestre an, & quando incipiat currere à die declarata, & acceptata nullitatis præsentationis?*
- 15 *Lite pendente inter præsentatos non est locus devolutioni, secus si lis sit inter Patronos.*

C A S U S VI.

Quæro in hoc casu, à quibus fieri debeat præsentatio, quando Juspatronatus spectat ad Communitatem?

Pro cujus resolutione sciendum est Communitates quandoque regi, & gubernari per Congregationem omnium de Populo, quandoque autem per Decuriones, aut Regentes, aut Antianos, aut Priores. Si Communitas regatur per Congregationem omnium de Populo, tunc non soli Regentes, aut Priores, sed omnes, & singuli homines Communitatis sunt admittendi ad præsentandum, & præsentatio fieri debet ab omnibus de Populo, tam masculis, quàm foeminis, tam conjugatis, quàm non conjugatis, tam Patribus, quàm filiis familias, majoribus septennio, & omnibus, qui de Jure constituunt Communitatem. *Fel. lin. in cap. Cum omnes num. 46. de constit. Feder. de Sen. conf. 65. sub num. 1. & consil. 115. num. 9. Lambertin. de Jurepatron. lib. 2. par. 1. quest. 1. artic. 6. & quest. 2. art. 9. & lib. 1. par. 2. quest. 2. art. 14. numer. 1. Paul. de citat. eodem tract. quest. 1. princip. num. 3. ampliat. 3. Rocch. de Jurepatr. verb. Competens num. 18. Cardin. de Luca de Jurepatr. disc. 34. num. 12. Rota decis. 82. num. 10. part. 7. Recent. & in Bononien. Parochialis 26. Januarii 1711. coram Caffarello, inferius registrata Lambertin. de Jurepatr. lib. 2. quest. 2. art. 9. num. 2. Rota decis. 295. numer. 6. part. 6. Recent.*

Ratio autem est, quia licet actus Juris, seu Jus præsentandi non sit, nisi penes ipsam Communitatem, uti Communitatem, tamen actus facti, seu actus præsentationis competit singulis de Communitate, & est apud quemlibet singulariter de Communitate, sicuti in electione, licet electio, seu Jus eligendi sit penes ipsum Capitulum, tamen actus electionis est penes ipsos de Capitulo, itaut omnes de Communitate in capita, non autem in stirpes sint admittendi ad præsentationem, & præsentare possint, *Lambertin. de Jurepatr. lib. 1. par. 1. quest. 7. art. 15. num. 20. & lib. 2. par. 2. quest. 2. art. 13. n. 2. Vivian. eod. tract. lib. 4. cap. 5. n. 71. & lib. 8. cap. 2. n. 5. Rota decis. 82. n. 8. part. 7. recent.*

Pars I.

4 Caterum minor infante, & sic septennio nullo modo est admittendus, aut vocandus ad præsentandum, sed solum ejus Tutor, nisi malitia suppleret ætatem. *Lambert. de Jurepatr. lib. 2. par. 2. quest. 2.*

5 *art. 13. num. 5. & seqq.* Sicuti nec extraneus, seu qui non est de Communitate, potest præsentare, nisi per illos de Communitate de communi omnium consensu fuerit admissus, cum illi de Communitate non possunt admittere ad præsentandum extraneum, nec in aliquem præsentationem compromittere, minore parte invita, seu uno tantum contradicente, quia hoc tenderet in eorum præjudicium, cum ex hoc diminuatur cujusque potestas, & vox cujusque debilior fiat, & sic cujuslibet interest, ne extranei, & forensici admittantur ad *Text. in cap. Scriptum de elect. ibique Abb. num. 3. & in cap. Quia propter de elect. Vivian. de Jurepatr. par. 2. lib. 8. cap. 2. num. 26. & seqq.*

6 Quod tamen procedit, quando illi de Communitate volunt extraneum habere, vocem inter eos, secus quando extraneus veniret, ut procurator alicujus de Communitate, qui propter aliquod impedimentum non posset intervenire præsentationi Rectoris Ecclesiæ Patronalis, tunc enim sufficit majorem partem consentire, illum extraneum admitti loco impediti; quia hoc casu non agitur de diminutione vocis cujuscumque de Communitate, sed solum tractatur de præjudicio Communitatis, cum huic interlit ne facta illorum, intelligantur per extraneos. *Lambert. de Jurepatr. lib. 2. part. 2. quest. 2. artic. 16. num. 3.*

Si verò Communitas regatur per Decuriones, Antianos, Priores, Regentes, ex eo, quòd illi de Communitate soliti sint eligere Antianos, seu Priores, penes quos sit omnis Populi potestas, & tunc solum isti representantes Universitatem sunt admittendi ad præsentandum, dummodo sint majores 14. annis, & non pueri, nec mulieres, nec filii familias, *Lambert. de Jurepatr. lib. 2. par. 2. quest. 2. art. 11. num. 1. & seq. & art. 13. num. 5. Vivian. eodem tract. lib. 8. cap. 2. num. 19. & seqq. Rota decis. 39. num. 12. part. 12. Recent.*

Ex his igitur omnibus colligitur, quòd spectante Jurepatronatus ad Communitatem,

X

tem,

tem, si ista regatur per Congregationem omnium, omnes de Communitate, si verò per solos Regentes, sive Antianos, isti soli possunt præsentare, & quidem non solum privativè, & correctivè variando, scilicet non solum possunt præsentare personam idoneam penitus recedendo à prima præsentatione, quando prima præsentatio fuit nulla, sed etiam accumulativè aliam personam cum prima accumulando, dummodo adsit consensus omnium de Communitate, aut omnium Regentium, dum major pars eorum de Communitate non potest accumulativè variare minori parte, vel etiam uno contradicente, juxta *Abb. in cap. Cum autem ibique Fagnan. de Jurepatron. Lambertin. de Jurepatron. lib. 2. par. 2. quest. 2. art. 16. num. 7. quest. 7. art. 22. num. 2.*

R. P. D.

CAFFARELLO

Bononien. Parochialis.

Lune 26. Januarii 1711.

Absolutà inter Assumptos Hospitalis Sancti Joannis Bononiæ, & Parochianos Ecclesiæ Sancti Laurentii Portæ Steriæ ejusdem Civitatis controversà super pertinentia Juris præsentandi pro hac vice ad præfatam Parochialem per obitum Bernardini Albani ultimi Rectoris vacantem, eaque ad tramites alternativæ Furnariæ favore Parochianorum definità per Rotalem Sententiam à R. P. D. meo Priolo latam, fuit insuper per decretum ad Partes demandata nova Rectoris electio ad formam Decisionis 2. Martii 1708. coram eodem præcedenter editæ, declarantis nullam, tam nominationem Josephi Laurentii Bertocchii, in Rectorem ab Assumptis factam, & à nonnullis ex Parochianis postmodum approbatam, quam alteram Antonii Bonini à cæteris Parochianis majorem partem constituentibus expletam; Adversus quod cum Boninus duntaxat insimul cum dictis Parochianis eidem adherentibus, reclamaverit, & à

Signatura Justitiæ appellationis Causant, in suspensivo committi Mihi obtinuerit, subscripsi dubium: *An Decretum Rotale sit confirmandum, vel infirmandum, & danda Institutio Bonino*, quod licet die 5. Maii anni præteriti resolutum minimè fuerit, hodie tamen iterum exquisitis DD. suffragiis responsum accepi: *Decretum Rotale esse confirmandum*, atque per consequens dandam non esse institutionem Bonino.

Constitit namque dictam præsentationem Bonini veluti non expletam à Parochianis collegialiter, & in unum convocatis, sed singulariter, & in diversis locis, seu ut dicitur ostiatim eorum suffragia ferentibus, *Summario primæ propositionis num. 2.* salvari nequaquam posse à patenti nullitate, eo sub obtentu, quod præsentatio collegialiter facienda veniat ab illis personis, quæ de jure constituunt Collegium, qualis est Communitas Civitatis, Capitulum Canonicorum, vel alius similis Cætus personarum, quos terminos percutiunt *Falin. in cap. Cum omnes n. 46. de Constitut. Federic. de Sen. consil. 65. sub num. 1. vers. Ad id, quod dicitur quarto loco, Cardin. de Luca discurs. 34. num. 12. de Jurepatron. Rota decis. 268. numer. 3. coram Mantico. decis. 91. numer. 7. coram Priolo decis. 565. numer. 1. coram Emerix Junior. Recent. decis. 295. num. 4. & 6. part. 6. decis. 302. num. 10. part. 7. & decis. 176. numer. 16. & 17. part. 12.* Secus verò à Parochianis, qui cum sint homines particulares, nullam notam Universitatis, vel Collegii habentes, & ad eos propterea uti singulos, non autem uti universos tributum censetur Jus nominandi, & præsentandi, ut tradit *Abbas consil. 76. n. 1. lib. 2. Calderin. consil. 9. num. 1. & 2. de Jurepatron. Lambert. par. 2. lib. 2. quest. 2. art. 9. num. 5. de Jurepatronat. Gratian. discept. forens. 211. num. 7. Barbof. vot. decis. 125. num. 23. lib. 2. Tondut. quest. Benefic. par. 3. cap. 169. num. 5. & 6. Garz. de Benefic. par. 5. cap. 9. num. 212. & seqq. Rota in Ipporegien. Parochialis 21. Junii 1700. S. In hypothesi coram Reverendissimo Domino meo Molines Decano, exinde inferrebat, quod ritè, & rectè ad hunc præsentationis actum separatim devenire valuerint cæteris absentibus, nec vocatis,*

ut probat *Lambertin. de Jurepatr. lib. 2. par. 2. quest. 2. art. 8. num. 11. & 14. Garz. de Benefic. par. 5. cap. 9. num. 222. & seqq. Tondut. quest. Beneficial. par. 3. cap. 159. num. 3. & seqq. Rota decis. 1289. num. 10. coram Coccino.*

Quoniam istiusmodi discursus non solum in consequenti non relevabat attentam consuetudine hactenus observata in contrarium urgente, juxta quam, quemadmodum omnes Homines hujus Parochiæ in præteritis vacationibus prævio sonitu Campanæ semper se congregarunt in Parochiali Ecclesia pro habenda novi Rectoris electione, ut fidem indubiam perhibent major Cancellarius, & Notarius Curix Archiepiscopalis Bononiæ in eorum attestationibus dicto Summario numer. 5. & 6. comprobatis ex actibus præsentationem incipientibus ab anno 1521. & desinentibus in annum 1649. dicto Summario num. 6. & Summario hodierno num. 2. necnon ex quodam decreto edito anno 1648. ab Eminentissimo tunc temporis Archiepiscopo, dicto Summario hodierno num. 3. ita pariformiter fieri debuissent in novissima vacatione ad effectum validam reddendi præsentationem Bonini, siue jus præsentandi ad eosdem Parochianos competeret uti universos ex traditis per *Rotam decis. 295. num. 9. par. 6. Recent. siue tamquam singulos, ut bene probant Lambertin. de Jurepatron. 2. part. lib. 2. quest. 2. princip. art. 9. num. 2. vers. Ex cujus Abbatis dictis. Tondut. quest. Benefic. par. 3. cap. 159. num. 2. & 3. Vivian. de Jurepatr. lib. 8. cap. 2. num. 13. & seqq. Rota decis. 268. num. 4. & 5. coram Mantie. decis. 657. num. 5. coram Pamphil. & dec. 1289. num. 19. coram Coccin.*

Verum præterea neque in antecedenti nullam substantiam habere visum fuit ea sub animadversione, quod quamvis ex Juris præsumptione Parochianis uti singulis liceat præsentare, juxta terminos auctoritatum supra in contrarium adductarum, attamen ista præsumptio cessat quotiescumque consuetudo, & observantia, quæ in hac materia totum operatur, formam eligendi jure Collegii tribuerit, quo in casu omnes per Capita familiarum sunt vocandi, & electio, seu præsentatio ab illis tamquam universonis

per scrutinium expleri debet, aliàs si diversimode fiat nulla, & irrita dijudicanda est ad tradita per *Abb. in cap. Scriptum 40. num. 6. in fine de elect. Joann. Andreas in cap. 3. de Jurepatr. Felin. in cap. Pastoralis num. 9. vers. Duo corpora de Rescript. Lambertin. de Jurepatron. 2. part. lib. 2. quest. 1. princip. art. 9. num. 2. Vivian. de Jurepatr. lib. 8. cap. 3. numer. 15. Garz. de Benefic. par. 5. cap. 9. num. 225. Rota dicta decis. 657. num. 5. coram Pamphil. & decis. 295. num. 9. par. 6. Recent. & conferunt deducta in Majoricen. Beneficii 6. Decembris 1709. S. Placuit tamen coram R. P. D. meo Ansaldo.*

Porro, quod in themate ex observantia ita contigerit, aperte desumitur ex supra recensitis documentis, & præcipue ex præsentationibus spatio 120. & ultra annorum continuatis, pro quibus explendis, cum Parochiani omnes in solito loco Ecclesiæ Parochialis solemniter congregati, vel præsentaverint Rectorem, ut evenit anno 1613. vel elegerint nonnullos de gremio ad eundem præsentandum eorum nomine, ut servatum fuit anno 1521. 1533. 1563. 1630. 1649. citato Summario primæ Propositionis num. 6. & hodierno num. 3. in dubium revocari nequit, quin ex isto simultaneo consensu à Parochianis in hisce actibus inconcussè semper præstito, inducta fuerit necessitas præsentandi Rectorem jure Universitatis, & Collegii ex notatis in proposito per *Vivian. de Jurepatron. part. 1. lib. 4. cap. 9. num. 21. & 22. Rota decis. 243. num. 2. 3. & 4. coram Dunozett. Sen. & in Recentior. decis. 282. num. 6. par. 7.*

Quin ad elidendam vim, & efficaciam hujus plusquam centenariæ observantiæ opponi primò valeat, quod illa interrupta remanserit ex duobus actibus singulariter gestis à Parochianis in præsentationibus Rectoris sequutis anno 1475. & 1617. relatis in Summario Bonini primæ Propositionis num. 1. & 2. Quandoquidem ex his duobus actibus assumptum minime concludebatur. Primus enim anni 1475. præterquam quod non obstarat centenariæ initium desumentem longè post, ab anno nempe 1521. ut supra notatum est, ulterius respondebatur propriè non mereri nomen electionis, & nominationis

nis Rectoris, cum expletus non fuerit, nec à duabus ex tribus partibus, nec à majori numero Parochianorum, unde potius censenda est subsequitiva comparitio nonnullorum ex illis pro obtinenda ab Ordinario, etiam nomine aliorum, institutione favore cuiusdam Joannis de Brachiis tunc presentati in vim prambulae electionis, & nominationis, quam suapte natura praecessisse supponit. Ideoque non apparente, quomodo illa celebrata fuerit, eo minus de praefato actu ulla ratio habenda erat, maxime ad effectum infringendi observantiam eligendi Rectorem collegialiter, & jure Universitatis per praesentationes adeo univocas, aliasque certas probationes constabilitam ex congestis per *Rotam* decif. 764. num. 3. coram Emerix Jun. Alter vero actus anni 1617. non absimili responsione inefficax reddebatur, ex quo ille non continet, nisi attestationem nonnullorum Parochianorum praesupponentem pariter antecedentem electionem Rectoris sequutam in personam Stephani de Rubeis, ut innuunt verba illa: *già lo presentissimo*; Atque etiam quia docebatur, ipsummet Stephanum à Parochianis in unum juxta solitum convocatis vere potius fuisse electum, & nominatum dicto Summ. hodierno num. 2.

13 Prout itidem in nihilo relevabat, quod supradicta consuetudo non probetur legitime introducta cum suis requisitis, & stignanter cum qualitate coactiva, quod scilicet aliquando successerit casus, quod facta fuerit praesentatio singulariter, & quod ista fuerit rejecta, & in contradictorio Iudicio praevaluerit praesentatio facta collegialiter. Etenim haec omnia probanda quidem sunt in consuetudine ordinaria triginta, vel quadraginta annorum Iuris dispositioni contraria: Secus autem in centenaria, de qua res est, Quippe cum haec aequipolleat immemorabili tribuenti meliorem titulum de hoc Mundo, utique illius vigore allegari potest, quod cum praefata qualitate coactiva in contradictorio Iudicio canonizata extiterit, atque legitime praescripta, ut tradit *Rota in Mantuana honorum* 14. Januarii 1707. S. Nec porro coram Reverendissimo Domino meo Molines

Decano, & 7. Maii 1708. S. Quandoquidem coram R. P. D. meo Aldrovando, & 12. Aprilis 1709, S. Et quamvis coram R. P. D. meo Kaunitz.

Præmissaque, quamquam clara, certius procedebant reflectendo, quod observantia ista Parochianorum praesentandi collegialiter non leve fomentum recepit à reedificatione dictae Ecclesiae Sancti Laurentii, quae utpote expleta ab Universitate eorundem tamquam Universitate, ut colligitur ex Instrumento celebrato cum Fabromurario anno 1444. dicto Summario prima Propositionis num. 7. de plano sequebatur Iuspatronatus, de quo agitur, ante introductam observantiam jam fuisse in proprietate acquisitum eidem Universitati, & quoad exercitium Parochianis Jure communitativo illam repraesentantibus, non vero uti singularibus personis, ut monet *Vivian. de Jurepatr. lib. 8. cap. 2. num. 15.* & firmavit *Rota in dicta Majoricen. Beneficii 6. Decembris 1709. S. Quod autem coram R. P. D. meo Ansaldo.*

Replicatione non attenta, quod aliqui ex Parochianis proprio nomine promiserint solvere expensas, quia id gesserunt pro majori securitate Fabrimurarii, & intuitu Universitatis Parochianorum, quae principaliter obligata reperiebatur, in cuius proinde Beneficium, si cessit totum id, quod fortasse de proprio iidem persolverunt, dubio procul concludendum est, eandem Universitatem dumtaxat, sive Parochianos, uti universos, tale Iuspatronatus habere per ea, quae notat *Lambertin. de Jurepatr. par. 1. lib. 1. quest. 7. art. 15. num. 9. & num. 12. & seq.*

14 Firmata itaque ex his nullitate nominationis factae in personam Bonini, irrito labore Scribentes pro eo subjungebant, quod deveniendum non sit à Parochianis ad novam Rectoris electionem, ut mandat Decretum Rotale, ex quo sit elapsum quadrimestre concessum Patronis Laicis ad praesentandum. Etenim obiectum duplici medio submovebatur, quorum alterum est, quod quadrimestre non incipit currere à die vacationis Beneficii, sed à die declaratae, & acceptatae nullitatis praesentationis, argumento *Text. in cap. Si electio de elect. in 6. cujus* dif-

dispositio, etsi loquatur de electione, procedit etiam in presentationibus, quando præsertim super illis, ut in præsentia accidit, nulla fraus, & dolus intercessit, quemadmodum ponderant *Vivian. de Jurepatr. part. 2. lib. 5. cap. 2. num. 27.* & clarius *lib. 7. cap. 40. num. 30. Barbof. de offic. & potest. Episc. par. 3. alleg. 126. n. 60. & 61. in fine, Lap. alleg. 95. num. 2. Conrad. prax. Benef. lib. 4. cap. 7. num. 1. bene Rota decis. 1007. num. 3. coram Seraphin. & in Romana Cappellania 25. Novembris 1707. S. Prædictis coram R. P. D. meo Scott.*

Alterum est, quòd cum controversa Parochialis vacasset solum die 30. Novembris 1706. & intra mensem Decembris ejusdem anni introducta fuerit lis coram Ordinario, tam inter Assumptos, & Parochianos Patronos, quàm inter Boninum, & Bertocchium Præsentatos, deinde per viam appellationis in Sacro Auditorio usque in hodierna tempora continuata; nunquam in hisce circumstantiis factus dicitur locus devolutioni ad Superiorem ex lapsu legitimi temporis ad præsentandum, ut dixerunt *Hofstien. in cap. Quondam num. 7. de Jurepatr. Barbosa de offic. & potest. Episc. par. 3. allegat. 72. num. 140. cum duobus seqq. Garz. de Benefic. par. 10. cap. 2. num. 19. Lotter. de re Benef. lib. 2. quest. 24. num. 19. & seq. Rota decis. 94. num. 10. coram Greg. Contrariis auctoritatibus in oppositum allegatis procedentibus, ubi lis fuisset tantum inter Patronos, tunc enim verum est, quòd lapsu tempore ad præsentandum, contra eosdem devolutio Beneficii inducatur, non attempta litis pendentia, juxta censuram *Textus in cap. Quoniam in fine de Jurepatr.* ut distinguendo casum à casu notant *Vivian. de Jurepatr. dicta par. 2. lib. 5. cap. 2. num. 26. Garz. de Benefic. dicta par. 10. cap. 2. num. 19. Mare-scott. var. resol. lib. 1. cap. 84. n. 10. & 11. Rota decis. 804. num. 2. & 3. coram Pen. impress. Lugdunen. & in Rec. decis. 148. numer. 15. 16. & 17. par. 15.**

Et ita utraque Parte audita, & strenuè defensa resolutum fuit.

ARGUMENTUM.

Ad validitatem Præsentationis spectantis ad Communitatem quæ requirantur?

SUMMARIUM.

- 1 Omnes de Communitate, aut ejus Repræsentes vocari debent ad præsentandum, & quomodo?
- 2 Non vocati possunt agere de contemptu ante lapsum termini, secus post illum. Limita ut ibi.
- 3 Legitimè impeditus potest constituere Procuratorem ad præsentandum cum aliis de Communitate.
- 4 Præsentatio fieri debet ab eis de Communitate collegialiter.
- 5 Vocatio eorum de Communitate ad quem spectet?
- 6 Solemnis Convocatio, an sit de necessitate ad validitatem actus præsentationis?
- 7 Præsentatio debet fieri à majori parte eorum de Communitate.
- 8 Præsentatio facta ab equali parte eorum de Communitate est nulla, & numer. 13.
- 9 Major Pars quomodo desumatur?
- 10 Illi de Communitate præsentare debent personam idoneam.
- 11 Major Pars illorum de Communitate præsentans inhabilem, an, & quando privatur Jure præsentandi?
- 12 Super actu non præexistente non cadit derogatio.
- 14 Juspatronatus competere pluribus uti universis, non verò uti singulis, ex quibus probetur? & 15, usque ad 17.
- 18 Conferens aliqua bona Ecclesie, an, & quando, non acquirat Juspatronatus per hujusmodi collationem? & numer. 19.
- 20 Nec Patrono, nec Episcopo licet post perfectam foundationem Beneficii, alia onera, & conditiones adjicere, & ejus statum immutare.
- 21 Ferro viam aperit, qui per contraria transit.
- 22 Communitas si donat Juspatronatus plu-