



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quām extra corpus Juris Canonici vagantur ...

Fargna, Francesco de

Romæ, MDCCXVIII

Casus VIII. Argumentum. Fundator Beneficii si mandet in Testamento
reservari

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72203](#)

Clement. quia contingit de Relig. dom. Moneta de commut. ult. volunt. quæst. 11. cap. 5. n. 132. Pirr. Corrad. præx. beneficial. lib. 2. cap. 12. n. 33. Tondut. resol. benefic. cap. 112. n. 3. & seqq. Rot. coram Emerix decis. 979. & decis. 1042. ubique n. 1., & punctualiter in decis. 1241. n. 6.

Cæterum ea, quæ promovebantur circa irrationabilitatem, & injustitiam denegati ab Episcopo consensus, ultra quod ex deductis à Scribentibus pro Carolo Josepho excludebantur, extranea prorsus erant à præsenti disputatione; quia sublata de medio transactione anni 1633. post dictum laudum celebrata, ex rationibus in decisionibus expensis, semper extat in suo robore idem laudum, quod juxta Partium conventionem venit attendendum, nec incidenter revocari potest, proptereaque Causa ad præsens super Patronali pertinentia unicè venit judicanda ex Instrumento erectionis anni 1627. tam ab Ordinario, quam in dicto laudo approbato, nisi per tres conformes talis erectio rescissa remaneat, ex superius adductis in §. Quamvis enim.

Et ita Domini approbantes reliqua in decisionibus Causæ deducta responderunt standum esse in resolutis pro confirmatione Sententia Rotalis canonizantis privativam Patronalem pertinentiam vigore Instrumenti fundationis anni 1627. favore Mariæ Elisabeth defunctæ hac lite pendente, ejusque filii Caroli Josephi utraque Parte informante.

ARGUMENTUM.

Fundator Beneficii si mandet in testamento reservari Juspatronatus pro ejus Hæredibus, & Successoribus quibuscumque, & deinde in alio testamento mandet reservari Juspatronatus pro ejus Consanguineis, aut Consanguineis Consanguineorum; & Episcopus in erectione reservet Juspatronatus ad formam primi testamenti, & non ad formam secundi; An hujusmodi Juspatronatus sit hæreditarium, aut potius mixtum, vel gentilitium?

SUMMARIUM.

- 1 Juspatronatus reservatum ab Episcopo in limine erectionis Beneficii pro Hæredi-

- bus, & Successoribus quibuscumque est hæreditarium. Amplia, ut ibi.
- 2 Pro cognoscenda qualitate jurispatronatus est attendenda lex fundationis, & non dispositio testamentaria.
- 3 Mutatio voluntatis non presumitur, nec censetur Testator recessisse à prima voluntate; sed in quo casu hæc procedant Vide n. 11.
- 4 An, & quando qualitas jurispatronatus hæreditaria volita in primo testamento censetur repetita in secundo? & n. 6.
- 5 Juspatronatus relictum in testamento pro Hæredibus, & Successoribus, & postea relictum in codicillo pro Consanguineis an sit mixtum?
- 7 Juspatronatus relictum in primo testamento pro Hæredibus, & Successoribus, si deinde in alio testamento ab eodem Testatore relinquatur pro Consanguineis est merè gentilitium, & n. 10.
- 8 Novum testamentum irritat primum. Amplia ut n. 13. & 14.
- 9 An, & quando posterior dispositio sit potius attendenda, quam prima?
- 12 Codicillus cum sit pars testamenti semper debet cum eo conciliari.
- 15 Consanguinei Fundatoris instare possunt apud legitimum Superiorem, ut reservatio jurispatronatus facta ab Episcopo ad formam primi testamenti pro Hæredibus rescindatur, & redigatur ad formam secundi pro Consanguineis.

C A S U S VIII.

P letate, ac religione ductus quidam Testator mandavit in ejus testamento erigi Beneficium in Ecclesia A., ac reservari Juspatronatus pro ejus Hæredibus, ac Successoribus quibuscumque; Deinde mutato consilio aliud condidit testamentum, in quo mandavit reservari Juspatronatus pro ejus Consanguineis, aut Consanguineis Consanguineorum: Defuncto Testatore Episcopus in executionem hujus piæ voluntatis erexit quidem Beneficium in præfata Ecclesia; sed non reservavit Juspatronatus ad formam secundi testamenti, nimurum pro Testatoris Consanguineis, aut Consanguineis Consanguineorum; sed ad formam primi, videlicet pro ejus Hæredibus quibuscumque. In quampluribus successivis vacationibus ejusdem Beneficii semper præsentarunt ad illud Hære-

redes Testatoris, uti hæredes, absque ulla expressione qualitatis sanguinis; nuper autem adinvento secundo testamento, quod fuit deperditum, & prætendentibus Testatoris consanguineis, vigore illius, hujusmodi Juspatronatus esse merè gentilitium, & consequenter ad ipsos spectare, nulla habita ratione qualitatis hæreditariæ. Quæro proinde, an revera hujusmodi Juspatronatus sit gentilitium, vel potius hæreditarium, aut mixtum?

1 Certum est, quod attenta reservacione Jurispatronatus ab Episcopo facta in limine erectionis Beneficii, hujusmodi Juspatronatus sit hæreditarium; fuit enim ab Episcopo reservatum ad formam primi testamenti pro *Hæredibus*, & *Successoribus quibuscumque*; quam reservationem reddere Juspatronatus hæreditarium in nullius est controversia, maximè concurrente observantia; nimirum, quod semper hæredes in successivis vacationibus Beneficii præsentaverint absque ulla expressione sanguinis, juxta *Textum in Clement.* *Plures de jurepat.* *Rot. in Romana*, seu *Parmen. jurispatronatus 13. Decembri 1700.* §. *Docuit coram Rmo Molines Decano*, & alios superiori relat. *Cas.VI. n.14.* Itaut donec, & quoque non reformetur, aut non rescindatur præfata reservatio, Juspatronatus semper censendum sit hæreditarium, & hæredes semper sunt admittendi ad præsentandum, nulla habita ratione ad qualitatem sanguinis, ob eam rationem nimirum, quia pro cognoscenda qualitate Jurispatronatus unicè attendenda venit Lex foundationis, & non testamentaria dispositio, autoritate, & consensu Episcopi destituta, ut notavi *Casu precedentem num. 10. & seq.*, & concurrentibus pluribus dispositionibus semper illa attendenda, & præferenda venit, quæ munita dignoscitur eodem Episcopi consensu. *Rot. in Tridentina Cappellaniae 2. Marii 1714.* §. *Ex illo coram R.P.D. Falconero.*

Tota igitur difficultas, & dubium versatur, & reducitur ad hoc, videlicet, an attenta, purè, & præcisè voluntate Testatoris præfatum Juspatronatus sit hæreditarium, vel potius mixtum, aut gentilitium.

3 Et videtur dicendum esse mixtum; Regula enim generalis est, quod mutatio

voluntatis non præsumatur, & quod credi non debeat Testatorem pœnituisse prioris voluntatis *Natt. conf. 476. n.7. & 16. Rot. decis. 168. n. 6. coram Buratt.* Axioma etiam indubitatum est, quod Testator non censeatur recessisse à testamento, & à prima voluntate, nisi adsit omnimoda incompatibilitas, contrarietas, & repugnantia secundæ voluntatis cum prima. *Paris. conf. 61. n. 48. tom. 1. Menoch. conf. 317. n. 29. & conf. 333. n. 18. Rot. decis. 168. n. 4. coram Buratt. & decis. 237. n. 1. & seq. coram Merlin. & dec. 67. n. 29. par. 13. rec.* His principiis præmissis, cum in casu præsenti secundum testamentum reservans Juspatronatus pro *consanguineis* non sit incompatibile, nec contrarietur, nec repugnet cum primo reservante Juspatronatus pro *hæredibus*, & *successoribus*; qualitas sanguinis non repugnat, nec contrariatur qualitati hæreditariæ, ut per se patet, dicendum est Testatorem non revocasse primum testamenntum, sed Juspatronatus pro *hæredibus* reliatum in primo esse repetitum in secundo, & hoc secundum stare non correctivè, & revocativè, sed declarativè primi; declarando pro quibus hæredibus, & successoribus Testator voluerit reservare Juspatronatus in primo, nimirum pro *hæredibus*, & successoribus *consanguineis*; Et sic videtur, voluntas Testatoris fuisse constituere Juspatronatus mixtum, quale dicitur illud reliatum pro *hæredibus* *consanguineis*, ex superiori deducit in *Casu VI. n. 16.*, & dicam infra.

5 Et patet in codicillis; si enim Testator in testamento relinquat Juspatronatus pro *hæredibus*, & *successoribus*, & postea in codicillo relinquat illud pro *consanguineis*, hujusmodi Juspatronatus dicitur mixtum; quia codicillus in hoc casu statet declarativè, declarando nimirum Juspatronatus fuisse reliatum pro *hæredibus*, & successoribus *consanguineis*, & non statet correctivè, aut revocativè, dum per codicillum numquam censetur recessum à dispositis in testamento, nisi adsit omnimoda repugnantia, & semper capi debet interpretatio, ne codicillus contradicat testamento, & ne illud corrigat, & si corrigat, quod corrigit minus, quam sit possibile *Natt. conf. 106. n. 3. tom. 9. Cyriac. controv. 584. n. 22. & seq. Roland. conf. 31. lib. 4.*

lib.4. Rot. decis. 73. n. 23. coram Ottobon.
 Ita pariter in casu duorum testamento-
 rum, in quorum primo sit reservatum Jus-
 patronatus pro *hæredibus*, & *successori-
 bus*, & in secundo pro *consanguineis*; Jus-
 patronatus censeretur mixtum; quia se-
 cundum testamentum staret declarativè,
 & non revocativè, & idem importaret, ac
 si Juspatronatus fuisset reservatum pro
hæredibus, & successoribus *consanguineis*.

6. Eòque magis hujusmodi Juspatronatus
 esset mixtum, si secundum testamentum
 reservans Juspatronatus pro *consanguineis*
 non contineret clausulam *cassans pri-
 mum testamentum*, aut esset confirmato-
 rium primi; quia tunc Juspatronatus re-
 liecum in primo testamento pro *hæredi-
 bus*, & *successoribus* censeretur repetitum
 in secundo, & qualitas *hæreditaria* con-
 tenta in testamento confirmato ita in-
 jungetur cum qualitate sanguinis, quæ
 in testamento confirmante scripta est, ut
 in eo inesse censeretur, & Juspatronatus
 in codem testamento confirmante reli-
 ectum pro *consanguineis*, haberetur ac si
 fuisset relictum pro *consanguineis*, *hæredi-
 bus*, ac *successoribus*, ut docent Cephal. *conf.*
63. & *64.* per tot. Natta *conf. 483.* & *484.*
 & *527.* Fusar. de substit. q. *451. n. 5.* Surd.
decis. 38. n. 17. & *230. n. 21.*

7. Hæc omnia torquere videntur intel-
 lectum, & illum inclinare pro qualitate
 mixta præfati Jurispatronatus; sed eis mi-
 nimè attentis censeo, inspecta purè, &
 præcisè voluntate Testatoris hujusmodi
 Juspatronatus esse mere gentilitium.
 Quoniam Testator, postquam reservavit
 Juspatronatus in primo testamento pro
 ejus *hæredibus*, & *successoribus* quibuscum-
 que, devenit ex intervallo ad secundum
 testamentum, ibique reservavit Juspatro-
 natus pro *consanguineis*, aut *consanguineis*
consanguineorum, nulla habita mentione
 de qualitate *hæreditaria*: Ex quo sequitur
 Juspatronatus *hæreditarium* relictum
 in primo testamento non esse repetitum,
 sed ademptum in secundo; & Juspatrona-
 tus esse regulandum non ad formam pri-
 mi testamenti, sed ad formam secundi;
 in quo cùm reseretur absolute, & sim-
 pliciter pro eis de sanguine, dicendum
 est esse mere gentilitium, juxta Ansald. in
annotatione ad suam decisionem inter im-

pressas in ordine 52. num. 23.

8. Stabilis namque, & immota est conclu-
 sio, quod novum testamentum suaptè na-
 tura revocet, & irritet primum cum om-
 nibus in eo contentis *l. jure ff. de legat. 3.*
 & *l. si quis priore ff. ad Senat. Consult. Tre-
 bell. Natta conf. 476. n. 17. Mantic. de con-
 jectur. lib. 12. tit. 1. n. 36.* & seqq. Rota de-
 cis. 222. n. 9. par. 18. tom. 1. rec. Et quod
 posterior dispositio, & scriptura sit atten-
 denda, quoties ista sit facta per interval-
 lum, & non incontinenti; quia scilicet
 quando ex intervallo secunda dispositio
 diversimodè concipitur à prima, arguitur
 mutatio voluntatis, & correctio; sed ubi
 incontinenti legitur talis diversitas, non
 praesumitur correctio, ut rectè explicant
*Glos. in l. se tibi ff. de adim. leg. verb. præ-
 sens ibi.* Item, quæ est ratio incontinenti,
 vel ex intervallo: responde, quia non est ve-
 rissimile, ut corrigit, quod incontinenti fecer-
 rat, & facit -- *Castr. in l. quod traditum*
86. de condit. & demonstr. ibi. Ut tunc in-
 spiciatur ultima forma, vel scriptura, quando
 ex intervallo fiunt, secus si incontinenti,
 vel continuata scriptura, quia non censetur
 una prior, quam alia, & sic non censetur re-
 cessum à præcedenti. Quapropter totum
 id, quod in secundo testamento non legi-
 tur repetitum, censetur revocatum, ut
 tuerint Bart. in *l. Statius Florus ff. de jur.*
Fisc. Ruin. conf. 93. n. 14. Fusar. de substit.
quaest. 451. n. 1. Cùm autem in casu præ-
 senti qualitas *hæreditaria* non legitur
 repeta in secundo testamento, sed solùm ibi volita reperitur qualitas gentili-
 tia; sequitur hujusmodi Juspatronatus,
 inspecta voluntate Testatoris, esse mere
 gentilitium, & ejus *hæredes* titulo *hære-
 ditario* non posse ad illud adspirare, nec
 vigore primi testamenti; quia illud est
 revocatum per secundum, nec vigore secundi;
 quia in eo Juspatronatus relictum
 pro illis non legitur; sed solùm pro *con-
 sanguineis*, ut in terminis fideicommissi
 dispositum fuit per *Text. in l. Statius Flo-
 rus ff. de jur. Fisc. ibi* -- fideicommissum non
 præstat ex primo testamento per secun-
 dum revocato, non ex secundo, quia in eo
 relictum non fuit.

9. Non obstant conclusiones, & axioma-
 ta superius pro concludenda qualitate
 mixta hujus Jurispatronatus, deducta ni-
 mirum, quod mutatio voluntatis præsu-
 mi

mi non debeat, & quod Testator non censeatur recessisse à prima voluntate, nisi adsit omnimoda incompatibilitas, & repugnantia secundæ. Etenim ista omnia procedunt in terminis testamenti, & codicilli, & in his terminis loquuntur autoritates ibi adductæ, non verò in terminis duorum testamentorum. Ratio autem differentiæ inter utrumque est, quia cum codicillis sit pars testamenti, ac una, & eadem dispositio cum testamento. *Rot. decis. 207. n.43. par.9. tom.1. rec.*, omnes præsumptiones dicunt, omnesque capi debent interpretationes, ut ita concilietur testamentum cum codicillo, ut unum non remaneat revocatum per alterum. *Rot. in Narnien. Primogenitura de Arca 15. Februarii 1700. S. Quoniam coram clar. me. Cardinali Caprara.* At verò in casu duorum testamentorum, cum secundum testamentum sit actus, qui sui natura tendit ad destructionem primi testamenti, & omnium in eo contentorum. *Mans. consult. 545. num.2. tom.6.*, sequitur in dubio respondendum in exclusionem repetitionis qualitatis hæreditariae, & in admissionem qualitatis Jurispatronatus merè gentilitiae in secundo testamento à Testatore volitæ, juxta differentiam, quam assignat. *Rot. inter unum, & alterum casum in Romana Canonum de Salviatis 14. Februarii 1707. S. His coram Reverendiss. Molines Decano.*

¹³ Quod procedit etiamsi secundum testamentum non haberet clausulam *cassans* *primum testamentum*, quoniam etiam sine hujusmodi clausula revocatoria primum testamentum reservans Juspatronatus pro hæredibus, & successoribus quibuscumque, dicitur ipso jure cassatum, & ruptum per secundum. *Decius cons. 12. sub n. 1.*, maximè si in secundo testamento fuisset reservatum Juspatronatus pro consanguineis tantum, tunc enim expressè revocaretur primum testamentum, & excluderentur hæredes, ut hæredes à consecutione hujusmodi Jurispatronatus propter dictiōnem tantum, quæ est inclusiva expressorum, & reliquorum exclusiva. *Barbos. de dictiōnibus dict. 401. n.2.*

¹⁴ Procedit insuper etiam si secundum testamentum esset confirmatorium primi; distinguendum est enim inter secundum testamentum continens confirmationem,

Pars II.

primi generalem quoad omnia, & secundum testamentum continens confirmationem primi specialem quoad aliqua. Licet enim testamentum confirmatorium primi generaliter quoad omnia illud non rumpat, nec revocet; sed quidquid dispositum fuit in primo censeatur repetitum in secundo, ex authoritatibus superiorius adductis §. *Edque magis*, tamen testamentum confirmatorium primi specialiter quoad aliqua, quoad non confirmata censemur revocatum. Unde cum in casu praesenti licet admittatur secundum testamentum confirmasse primum quoad aliqua ibi disposita, tamen cum non legatur confirmasse primum quoad qualitatem Jurispatronatus hæreditariam; ista non dicitur repetita in secundo testamento præferente qualitatem Jurispatronatus merè gentilitiam, & censemur mutata voluntas Testatoris quoad dictam qualitatem hæreditariam. *Mans. consult. 545. n.2. tom.1.*

¹⁵ Probato autem ex his, quod hujusmodi Juspatronatus, attenta pure, & præcise voluntate Testatoris, sit merè gentilitium, & quod Testator voluerit succedere in eo omnes ejus consanguineos, nulla habita ratione qualitatis hæreditariæ; idem consanguinei vigore secundi testamenti revocatorii primi, poterunt instare apud legitimū Superiorem, ut supradicta reservatio facta ab Episcopo in limine creationis Beneficii pro hæredibus, & successoribus quibuscumque ad formam primi testamenti rescindatur, aut reformetur, & redigatur ad formam secundi testamenti, nimurum pro consanguineis, aut consanguineis consanguineorum, juxta voluntatem Testatoris in eodem secundo testamento expressam, quam Episcopus non poterat alterare, nec adversus eam aliquid agere. *Vivian. de jurepatr. lib. 4. cap. 9. n. 7. & seq. Rot. in Tridentina Capellaniæ 2. Martii 1714. S. Insuper coram R.P.D. Falconerio.*

ARGUMENTUM.

Reservato Jurepatronatus Activo, vel Passivo à Fundatore pro ejus Descendentibus; Qui pretendit ad se spectare Juspatronatus tamquam Descendens, quomodo, & ex quibus probare teneatur hujusmodi descendientiam?

G

SUM-