



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,  
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In  
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quàm extra corpus Juris Canonici vagantur ...

**Fargna, Francesco de**

**Romæ, MDCCXVIII**

Casus I. Argumentum. Patronus Laicus, an ex præscriptione possit habere  
jus instituendi, & conferendi Beneficium Patronale?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72203](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72203)

Abb., Innocent., Butr., Gonzal., Bero. in cap. Præterea, Navarr. lib. 5. conf. 37. de Simonia num. 1., Lambertin. de Jurepat. lib. 2. par. 2. quæst. 7. art. 14., & par. 1. q. 1. art. 7. num. 1. & seqq., Barbof. in cap. Cùm Laici num. 1. & 2.

Prima Conclusio probatur etiam ex variis Canonibus à Gratiano congestis in *Causa* 16. quæst. 7. præsertim ex *Can. Nullus ibi* -- Nullus omnino Archidiaconus, aut Archipresbyter, sive Præpositus, vel Decanus Animarum Curam, vel Præbendas Ecclesiæ, sine iudicio, vel consensu Episcopi alicui tribuat &c. -- Ex Canone *Per Laicos ibi* -- Per Laicos nullo modo quilibet Clericus, vel Presbyter obtineat Ecclesiam, nec gratis, nec pretio &c. Et ex Canone *Si quis Clericus ibi* -- Si quis Clericus, Abbas, vel Monachus per Laicos Ecclesias obtinuerit, secundum Sanctorum Apostolorum Canones, & Antiocheni Concilii Capitulum excommunicationi subiaceat -- Et ex Canone *Inventum ibi* -- Inventum est, quod multi arbitrii sui temeritate, & (quod est gravius) ducti cupiditate, Presbyteris quibuslibet absque consensu Episcoporum Ecclesias dant, vel auferunt. Unde oportet, ut Canonica regula servata, nullus absque consensu Episcopi sui cuiuslibet Presbytero Ecclesiam det -- *Gloss. in cap. Cura Pastoralis de Jurepat. verb. Laicorum*, de quo infra *Can. XVII.*

Ratio autem principalis Conclusionis est, quia Patronis, sive Laicis, sive Ecclesiasticis, ratione foundationis, constructionis, aut dotationis Ecclesiarum non fuit concessum à Sacris Canonibus jus instituendi, & conferendi easdem Ecclesias, nè privarentur Episcopi ordinatione Ecclesiarum, & nè hæ providerentur de Personis minus dignis; cùm Patroni, præsertim Laici, non facillè possunt idoneitatem Personarum, quæ sunt Ecclesiis præficiendæ, agnoscere; Et denique nè minueretur libertas Ecclesiastica; sed solum fuit eis concessum Jus præsentandi, ut deduxi superius *Par. I. ex Can. V.* Unde Patroni instituere, & concedere Ecclesias non valent, sed contenti esse debent sola præsentatione, & se gerere ad instar Patris respectu matrimonii carnalis. Sicut enim in matrimonio carnali Pater non potest propria auctoritate conjugere filiam in matrimonium, dum hoc spectat ad Parochum, sed solum potest eligere, & deputare sponsum propriæ filiæ, ita in matrimonio spirituali respectu Ecclesiæ Patronalis, Patronus, qui est veluti Pater, poterit eligere, & deputare propriæ Ecclesiæ Rectorem, non verò poterit instituere, seu conjugere in matrimonium spirituale illam cum Clerico, sed hoc pertinet ad habentem instituere, seu ad Episcopum, cùm sit Jus jurisdictionale ejusdem, ad *Text. in cap. Conquerente de offic. Judic. Ordin.*

Respectu quartæ Conclusionis agemus infra *Par. V. Can. II. & III.* Quoad verò primam, secundam, & tertiam Conclusionem sequentes differuntur Casus.

ARGUMENTUM.

Patronus Laicus An ex præscriptione possit habere jus instituendi, & conferendi Beneficium Patronale?

SUMMARIUM.

- 1 Jura Episcopalia præscribi possunt per Inferiorem, dummodo concurrant longæva possessio, & titulus solum coloratus.
- 2 Scientia, & patientia Episcopi an præbere possit Patrono Laico sufficientem titulum ad præscribendum jus instituendi? & num. 13. & 15.
- 3 Episcopus concedere potest jus instituendi Patrono Laico, accedente consensu, & confirmatione Apostolica.
- 4 Immemorabilis possessio juris instituendi, & conferendi Beneficium, an faciat præsumere in Patrono Laico privilegium Apostolicum? & num. 17.
- 5 Jus instituendi, & conferendi Beneficia potest competere Patrono Laico, immo etiam femina ex privilegio Apostolico.
- 6 Quidquid est ex privilegio concessibile, an etiam sit præscriptibile? & num. 19.
- 7 Conversi sunt capaces jurium spiritualium, & quare? Vide num. 21.
- 8 Institutio est triplex.
- 9 Patrono Laico ex sola præscriptione competere non potest institutio collativa, & quare. Vide num. 10.
- 10 Nec institutio authorizabilis eidem Laico ex præscriptione competere potest.
- 11 Ad præscribendum jus spirituale non sufficit quacumque longæva possessio illius.
- 12 Episcopus in limine foundationis non potest reservare jus instituendi favore Patroni Laici.
- 13 Patronus Laicus possidens ex immemorabili jus instituendi sciente, & patiente

Pars II.

S Papa,

- Papa, dicitur illud jus præscripsisse, & quare? Vide ibi.
- 18 Patrono Laico potest competere jus conferendi ex privilegio, non verò ex præscriptione, & quam sit hujus differentia? Vide ibi.
- 20 Explicantur Textus in cap. Cùm inter de consuetudine, & in cap. Dilectus 34. de Præben.
- 22 Patronus Clericus ex præscriptione potest habere jus instituendi, & conferendi Beneficia.
- 23 Patrono Laico competere potest ex præscriptione institutio corporalis.

## CASUS I.

**R**esidet ex lege foundationis Jus patronatus cujusdam Beneficii, vel Ecclesiæ penès eos de familia A., qui non contenti sola præsentatione per centum annorum decursum, & ultra in successivis vacationibus contulerunt præfatum Beneficium, ac in eo Personas idoneas instituerunt patientibus, ac consentibus Episcopis pro tempore. Vacante nunc eodem Beneficio modernus Episcopus statim prohibuit Patronis, nè amplius audent illud conferre, qua prohibitione non obstante illi de familia A. Patroni devenerunt ad illius collationem, & institutionem in personam certi Clerici, prætendentes se per tanti temporis spatium præscripsisse jus instituendi, seu conferendi hujusmodi Beneficium. Quæritur proinde An præfati Patroni Laici præscribere valuerint jus instituendi, & conferendi dictum Beneficium, seu an eis competere possit institutio ex præscriptione.

1 Huic quæstioni respondendum videtur affirmativè; Omnia enim jura Episcopalia, jurisdictionalia præscribi possunt per inferiorem, ad *Textum in cap. Auditis de præscript.* ubi permixta fuit hujusmodi præscriptio contra Episcopos negligentes, desides, & sui juris contemptores ob bonum publicum universalis Ecclesiæ, ad quam pertinet, ut jura propria ab Episcopis non negligantur, juxta *gloss. in cap. Vigilanti de præscript. Gonzal. in cap. De quarta de præscript. n. 7.* dummodo concurrant longæva possessio, & titulus saltem coloratus, & putativus, & præbeat justam causam præscribendi, ut de longæva possessione disponit *Text. in cap. Auditis, ibi-*

*que gloss. Abb. n. 5. Anan. n. 1. & 5. Bellamer. n. 1. & 5. & 11. Butr. n. 1. Alex. de Newo n. 12., & de titulo saltè colorato adest Text. in cap. si diligenti de præscript. ibique gloss. verb. Bona fides, & verb. Justus titulus, gloss. in cap. 1. de præscript. in 6. verbo Causam tribuat, & docent Imol. in cap. præposuit n. 5. de concess. præben. Lotter. de re benefc. lib. 1. q. 24. n. 216. Card. de Luc. de jurisdic. disc. 1. n. 11., & alii apud Rotam in Nullius, seu Fulden. jurisdictionis super bono jure 1. Junii 1708. S. Firmato coram R. P. D. Ansaldo.*

In casu præfati concurrunt longæva possessio, dum præfati Patroni Laici per centum annos, & ultra semper, & absque ulla interruptione contulerunt dictum Beneficium sciente, & patiente Episcopo; concurrunt etiam titulus saltè coloratus, & putativus, nimirum scientia, & patientia Episcopi, quæ præbuit eis justam causam, ac titulum sufficientem ad præscribendum; Crediderunt enim, quòd si conferre Beneficium non potuissent, hoc eis Episcopus non permisisset, juxta *gloss. in cap. cùm Ecclesia verb. brevitatem temporis de caus. possess. ibique Fagnan. nu. 38.* Ac proinde dicti Patroni Laici præscribere valuerint jus instituendi, & conferendi hujusmodi Beneficium, & eis competere potest institutio ex præscriptione, juxta auctoritates superius relatas; Nec Episcopus amplius insurgere potest contra illos, & eis prohibere collationem, & institutionem in dicto Beneficio; sibi enim imputet, sitanto tempore per Patronos Laicos gesta taciturnitate firmavit, juxta monitum *Gloss. in d. cap. Auditis de præscript. verb. Imponentes.*

Non obstat, quòd Episcopus non possit concedere Laico jus instituendi, & conferendi, cùm nequeat abdicare à se jurisdictionem Episcopalem, & consequenter ejus patientia tribuere non potuit Patronis titulum sufficientem ad præscribendum. Licet enim Episcopus jus instituendi à se abdicare, & illud Laico de per se concedere non possit; Hoc tamen facere valet accedente consensu, & confirmatione Pontificis, seu beneplacito Apostolico, *Gloss. in Can. Vifis 16. q. 2. verb. tradit, Gonzal. in cap. Pastoralis n. 2. de donat.*

4 Quod beneplacitum Apostolicum ex lapsu tanti temporis intervenisse, & accessis-

se præsumitur, dum si in præscriptione jurisdictionis Episcopalis cum Territorio separato sola centenaria, seu immemorabilis de per se sumpta inducit titulum præsumptum privilegii Apostolici, multo magis præsumere faciet privilegium Apostolicum in præscriptione solius juris instituendi, quod est quid minus, *Card. de Luca de judic. disc. 35. n. 63. Rota in Theatina jurisdictionis 14. Maji 1708. §. Et licet coram Eminentiss. Scotto.*

- 5 Ratio autem est, quia jus instituendi, & conferendi Beneficia competere potest Laico ex privilegio Apostolico, *Text. in cap. Adrianus, cap. in Synodo dist. 63. Lambertin. de jurepatr. lib. 2. par. 3. q. 1. art. 11. Garzias de Benefic. par. 1. cap. 2. n. 33.* immo etiam foeminae, ut resolutum fuit à Sacra Congregatione Concilii in *Mediolanen. juris conferendi 17. Decembris 1701.* ubi prætendente Abbatissa Monasterii Monialium S. Mauricii sibi competere jus conferendi Parochialem S. Mariæ ad Circulum, disputatum fuit dubium -- *An ad Abbatissam spectet jus conferendi Parochialem Curam S. Mariæ ad Circulum ei, quem Ordinarius ad regimen Animarum idoneum approbaverit -- & Sacra Congregatio respondit Affirmativè: Adeoque competere etiam poterit ex præscriptione, quidquid enim est possessibile ex concessione Papæ, est etiam præscriptibile, ad Text. in cap. duo de offic. Ordin. Felin. in cap. si diligenti de præscript. Kochicr. de jurisdictione Ordin. in exempt. par. 1. q. 6. per tot. Rota in Nullius, seu Fulden. jurisdictionis super bono jure 1. Junii 1708. §. Attamen 109. coram R.P.D. Ansaldo.*

Nec dici potest, quòd Laicus fit incapax juris instituendi, & conferendi Beneficia, contrarium enim insinuare videtur *Text. in cap. cum inter de consuetud. integrè relat. per Gonzal. in suis Commentariis tom. 1. ubi deducitur, quòd etiam ex Fundatione Laicus acquirere possit jus instituendi, & conferendi ibi-- Procurator verò ipsorum proposuit ex adverso, quòd ipsa Ecclesia S. P. ab ipsa sui fundatione libera extitit, & exempta, & de bonis Progenitorum Charissimi in Christo filii nostri I. Anglorum Regis illic fundata fuerat, & dotata firmiter asseverans, & ex hoc credens suam intentionem fundare, quòd Decanatum, & Præbendam illius Ecclesie Rex, & Proge-*

Pars II.

- 7 *nitores sui conferebant, Diocesano Episcopo inconsulto-- Et in cap. Dilectus 34. de præben. ubi Patronus Laicus potest alteri donare collationem Ecclesie ibi-- Quòd præfatus Decanus ex donatione Regis Præbendarum ejusdem Ecclesie collationem haberet -- Et resolutum vidi à Sacra Congregatione Concilii in Boscuducen. Præbendarum 21. Augusti 1677. ubi Comes de Bassiegnès habet jus conferendi Beneficia. Et patet in Conversis, qui licet sint Laici, tamen sunt capaces jurium spiritualium, glos. in cap. ex eo verb. Electionibus de elect. Abb. in cap. in Eccles. n. 7. de instit.*

Hæc omnia movere videntur intellectum ad assentiendum, quòd Patrono Laico competere possit institutio, seu jus instituendi, & conferendi Beneficium Patronale ex præscriptione. Sed eis non obstantibus contrarium est veritas; Pro cujus assecutione præsupponendum est triplicem esse speciem institutionis, alia enim est institutio collativa, & hæc est collatio juris, seu tituli Beneficii, vel libera, & propriè dicitur collatio, impropriè verò institutio, vel non libera, seu ad præsentationem alterius, & propriè dicitur institutio. Alia authorizabilis, & hæc est collatio, & traditio Curæ, seu juris administrandi Curam, & potestatis ligandi, & solvendi in foro poenitentiali. Et alia corporalis; Et hæc est traditio nude possessionis, totali jure jam translato, juxta distinctionem, quam tradit *Glos. in cap. Beneficium de regul. jur. in 6., & sequuntur Abb. in cap. cum satis num. 1. de offic. Archidiacon., ibique Anan. nu. 1. & 2. Gonzal. n. 3. Bellamer. n. 8. Butr. nu. 6. Fagnan. in cap. cum Ecclesia de caus. possess. n. 28. & seqq. Imol. in cap. super eo n. 17. de offic. delegat. Lambertin. de jurepatr. lib. 2. par. 1. q. 1. art. 12. n. 16.* Hac institutionis distinctione præsupposita.

- 9 Censeo Patrono Laico, secluso privilegio, ex sola præscriptione, & consuetudine, competere non posse institutionem collativam, seu jus instituendi, & conferendi titulum Beneficii, ita tumentur *Abb. in cap. quod autem de jurepatr. de quo infra, ibique Bero. n. 54. idem Abb. in cap. de hoc de simon. nu. 10. ibi-- Sicut audio Regem Francia, & aliquos Principes Orbis habere ex privilegio potestatem conferendi certa Beneficia, de consuetudine tamen hoc non*

posset acquiri per Laicum, etiam se esset tanti temporis, cujus initii memoria non esset-- Zabarell. in cap. Præterea de jurepat. nu. 1. Rocch. de Curt. de jurepat. in verb. Honorificum q. 62. Imol. in cap. super eo de offic. deleg. n. 17. Lambertin. de jurepat. lib. 2. par. 3. q. 1. art. 12. n. 5. ibi -- Et sic concludit Laicum non posse habere jus instituendi ex consuetudine, seu præscriptione tanti temporis, cujus initii memoria non existit, nisi fuerit per Papam approbata, & tunc tantum militabit, in quantum approbatio sonabit -- Garz. de Benefic. par. 1. cap. 2. n. 36. Oliua de for. Eccles. par. 1. q. 7. n. 56. Rot. in Aquinaten. Monasterii 26. Januarii 1601. penes eundem n. 37.

- 10 Ratio verò hujus desumitur ex eo, quia institutio collativa, seu jus instituendi, & conferendi titulum Beneficii est jus spirituale, cujus Laicus est omnino incapax, & mero jure attempto illud possidere non potest, ergo nec præscribere, præscriptio enim habet locum, data capacitate personæ præscribentis, *Text. in cap. causam de præscript. & in cap. sine possessione de regul. iur. in 6. ibique glos. Monach. in cap. licet de præben. in 6. n. 5. Gonzal. in cap. Dilectus 34. de præben. n. 2. Alexand. conf. 74. n. 17. lib. 4. Rot. decis. 5. nu. 1. de jurepat. apud Crescen. decis. 795. n. 10. & seq., & decis. 807. n. 9. coram Merlin.*
- 11 Multò minùs competere poterit Patrono Laico ex præscriptione institutio authorizabilis in Ecclesiis Parochialibus de jurepatronatus. Ad hoc enim, ut quis possit esse capax institutionis authorizabilis, seu juris conferendi alicui Curam, omnino, & indispensabiliter requiritur, quòd sit Sacerdos, dum Prælati etiam inferior, aut alia Persona Ecclesiastica, si non sit Sacerdos, non potest habere jus instituendi authorizabiliter, juxta *Text. in cap. cum satis de offic. Archidiacon., ibique Abb. nu. 2. Anan. nu. 1. Butr. nu. 4. Bellamer. n. 12. Gonzal. n. 4.*
- 12 Nec suffragari possunt supradictis Patronis Laicis ea, quæ superius deducebantur; nimirum, quòd ipsi per centum, & ultra annos possederint institutionem collativam, seu jus conferendi Beneficium; nam etiam si illud possedissent per mille annos, adhuc illud non præscripsissent, sicuti etiam si per mille annos exercuissent officium Sacerdotale, non proinde dice-

rentur præscripsisse ordinem Sacerdotalem, *Alexand. conf. 74. n. 20. lib. 4. Joann. Andr. in cap. 2. de præben. in 6., quem refert idem Alexand. n. 19. ibi -- Ubi voluit, quòd quantumcumque ipse Laicus exercuerit actum collationis Beneficiorum, & sic actum spirituale, numquam tamen potest illum actum præscribere, quia non est in eo capacitas possessionis illius actus -- Ratio est, quia ad præscribendum jus spirituale non sufficit nuda, & simplex possessio, seu detentatio illius, sed requiritur possessio civilis, idest, ut persona sit talis, in qua cadere possit hujusmodi possessio, juxta glos. in d. cap. causam de præscript. verb. detinere.*

- 13 Quòd autem iidem Patroni possederint per tanti temporis decursum dictum jus instituendi sciente, & patiente Episcopo, non exinde sequitur, quòd hæc scientia, & patientia Episcopi tribuerit ipsis titulum solum coloratum, & putativum sufficientem ad præscribendum. Episcopus enim non potest concedere Laico jus instituendi, immò nec illud reservare favore ejusdem Laici in limine foundationis, *Lambertin. de jurepat. lib. 1. par. 1. qu. 9. art. 1. nu. 70. 96. & 105. Garz. de Benefic. par. 1. cap. 2. num. 35.* dum solus Summus Pontifex potest ex privilegio concedere
- 15 Laico hujusmodi jus. Unde scientia, & patientia Episcopi nec titulum coloratum eis præbere potuerit, *Lotter. de re Benef. lib. 1. q. 24. n. 166.* Cæterum si præfati
- 16 Patroni spatio tanti temporis possedissent jus instituendi, & contulissent in omnibus vacationibus Beneficium Patronale sciente, & patiente Summo Pontifice, vigore hujus longævæ possessionis, seu præscriptionis competeret eis dictum jus; quia hæc possessio, seu præscriptio notæ ei, qui potest privilegiare, æquipolleret privilegio, juxta *Falin. in cap. cum contingat de foro competen. n. 4. ibi -- Consuetudo nota ei, qui potest privilegiare semper æquipollet privilegio, videtur enim tacite privilegiare.*

Non controversitur, quòd licet Episcopus non possit propria auctoritate concedere Patrono Laico jus instituendi, potest tamen hoc facere de consensu Papæ, & accedente confirmatione, seu benedictione Apostolice; sed in casu præfati ubi Laicus est in radice incapax instituendi

di in Beneficiis Ecclesiasticis, hujusmodi beneplacitum Apostolicum accessisse non præsumitur. Etenim & si possessio immemorabilis, & tanti temporis, de cujus initio memoria non existit, habeat vim tituli, & ex ea præsumi valeat privilegium, ad *Text. in cap. 1. de præscript. in 6.* hoc tamen procedit, quando datur capacitas in exercente actu; ubi enim adest incapacitas sola immemorabilis etiam cum allegatione privilegii non suffragatur, nisi fama privilegii concurrat. *Felin. in cap. causam de præscript. à n. 2., & in cap. cum contingat de for. compet. num. 5. Alex. conf. 74. num. 18. lib. 4. Rot. penes Garz. de Benefic. par. 1. cap. 2. n. 38.*

18 Verum est, quòd Patrono Laico institutio collativa competere possit ex privilegio Apostolico, sed ex hoc non sequitur, quòd possit ei competere etiam ex præscriptione. Ratio enim differentie est, quia Princeps potest facere incapacem capacem, sed præscriptio nisi sit privilegio suffulta, namquam incapacem facit capacem, *Prob. ad Monach. in cap. licet de præben. in 6. num. 6. & 9. Gonzal. in cap. Dilectus 34. de præben. & dignit. n. 2.*

19 Nec obstat regula, quòd quidquid est ex privilegio concessibile, est etiam præscriptibile, hoc enim habet locum in subiecto capace, ut respondet *Lambertin. de jurepatr. lib. 2. par. 3. q. 1. art. 12. n. 4.*

20 Hæc autem capacitas Laicorum conferendi Beneficia deduci non potest ex Textu superius in contrarium relato. *S. Nec dici potest in cap. cum inter de consuetud.* ibi enim non deciditur à Summo Pontifice, collationem dicte Ecclesie spectare ad Regem Angliæ, vel ejus Progenitores ex fundatione, sed solùm ibi continetur simplex narratio, & prætentio Partis, ex qua narratione probari non potest supradicta capacitas; Minusque ex alio Textu *in cap. Dilectus*, ex eo enim solùm deducitur, quòd Rex Galliæ donaverit Præbendas de ejus Jurepatronatus prædicto Decano, quod fieri posse dicemus *infra*, non verò, quòd donaverit jus conferendi, ut explicat *Gonzal. in cap. quisquis de elect. n. 10., & in d. cap. Dilectus nu. 2.* Nec ex allegata resolutione Sacre Congregationis Concilii, ibi enim non dicitur, quòd Comes de Bassignes haberet jus conferendi Beneficia ex præscriptione.

21 Exemplum verò desumptum à Conversionis non adversatur, quia isti non sunt simpliciter Laici habitu, & professione, sed sunt Personæ Religiosæ, & Ecclesiasticæ;

22 unde non mirum si sint capaces jurium spiritualium; Patronus enim Clericus, & Ecclesiasticus potest ex præscriptione habere jus instituendi, & conferendi Beneficia, ad *Text. in cap. cum contingat de foro compet. Felin. in cap. cum Venerabilis de exception. nu. 35. Lambertin. de jurepatr. lib. 1. par. 1. q. 9. art. 3. n. 18. cum seqq. & lib. 2. par. 3. q. 1. art. 10. n. 1.*

23 Patet igitur ex supradictis, quòd Patrono Laico competere non possit ex præscriptione institutio collativa, nec institutio authorizabilis; Crederem tamen posse ei competere ex præscriptione institutionem corporalem; hæc enim est nuda traditio, & inductio in possessionem bonorum, & jurium Ecclesie, seu Beneficii; quæ non est quid spirituale, sed merè temporale, & executorium tituli spiritualis jam translati; Unde postquam Clerico fuerit ab Ordinario collatum Beneficium Patronale, poterit Patronus ex præscriptione tradere, & inducere eum in possessionem etiam domus, vel aliarum rerum, bonorum, & jurium spectantium ad idem Beneficium, & per hujusmodi inductionem Clericus acquireret possessionem, seu institutionem corporalem Beneficii. *Bellamer. in cap. In literis num. 15. & seqq. de restit. spoliat.* Cum Laicus possit præscribere merè temporalia, ut patet in decimis, ubi Laicus, licet non possit præscribere jus decimandi, potest tamen præscribere ipsas decimas uti fructus temporales. *Giovagnon. respons. 27. num. 3. lib. 2. Card. de Luc. de decim. disc. 6. n. 13. Lagunez de fructib. par. 2. cap. 7. num. 23. & sequentibus.*

## ARGUMENTUM.

Si Papa mandet Patrono, quòd provideat Ecclesie, An ille possit eam validè conferre?

## SUMMARIUM.

- 1 Verbum provide, aut ordinare idem est ac instituere, & conferre.
- 2 Patrono, sive Laico, sive Clerico competere potest jus instituendi, & conferendi ex privilegio.

3 Man-