



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quām extra corpus Juris Canonici vagantur ...

**Fargna, Francesco de
Romæ, MDCCXVIII**

Casus III. Argumentum. Juspatronatus cum universitate bonorum
renunciata à Religioso occasione ingressus in Religionem transit ad
renunciatarium, & ad alios in renunciatione contemplatos. His autem ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72203](#)

Reatina Castrorum ad effectum evitandi executionem sententiae A.C. obtinendo etiam resolvi non fuisse locum Ægidianæ, ex quo agebatur de Castris habentibus annexum Juspatronatus, ut ex d. decis. 117. num. 6. & seqq. par. 12. rec. Ideoque non videtur amplius impugnabilis prædicta connexio, Rot. decif. 697. num. 4. par. 1. & decif. 314. num. 4. par. 4. rec., & coram Emerix decif. 698. num. 4. & 5.

Qua posita annexione pernecesse descendit idem Juspatronatus spectare ad Gambaros Lanceottos Castris Bulgaret-¹⁹ tæ possessores, juxta clarum Text. in cap. ex literis, ibique Innocent. sub num. 2. de jurepatronat. Noguerol. allegat. 36. nu. 26. Lambertin. de jurepatronat. in secunda par. lib. 1. quæst. 5. art. 11. num. 2. Prob. ad Monach. in cap. ad presentationem num. 1. de jurepatronat. in 6. Menoch. conf. 401. n. 123. Præcipue quando venditio facta fuit etiam praeio chirographo sa. me. Innocentii XII. cum omnibus suis juribus, pertinentiis &c. tunc enim citra ullam dubitationem Juspatronatus cum universitate bonorum transit ad emptores. Facchin. controv. 24. sub lit. A. lib. 8. Rot. in Augu-
stana jurispatronatus super negocio principali 17. Februarii 1698. §. Potissimum coram R.P.D. dell'Olmo.

Et ita per contradictas &c.

ARGUMENTUM.

Juspatronatus cum universitate bonorum renunciata, à Religioso occasione ingressus in Religionem transit ad Renunciatarium, & ad alios in renunciatione contemplatos. His autem defunctis, an cesseret effectus renunciationis, adeo ut Juspatronatus redeat ad Renunciantem, seu ad Monasterium ex Persona Religiosi renunciantis?

SUMMARIUM.

- 1 Juspatronatus transit ad Renunciatarium, dummodo sit hæreditarium, secus si sit gentilium.
- 2 Juspatronatus hæreditarium transit ad Curatorem hæreditatis jacentis.
- 3 Legato feudo, censetur etiam legatum juspatronatus ei annexum.
- 4 Juspatronatus spectat ad Monasterium, si Pars II.

Patronus professus, qui illud renunciavit, fuerit reintegratus à Renunciatario defuncto in testamento.

5 Renunciatio jurispatronatus una cum universitate bonorum emissâ à Patrono occasione ingressus in Religionem, an presumatur abdicativa, & realis? Et n. 15.

6 Renunciatio quotuplex sit? Et num. 7.

8 Renunciatio jurispatronatus una cum universitate bonorum, concepta à Patrono occasione ingressus in Religionem ex affectu erga eos de sanguine est personalis, & bis omnibus defunctis, cessat renunciatio, & juspatronatus reddit ad Monasterium ex persona Patroni professi renunciantis, non verò transit ad hæredes extraneos, & num. 9. Amplia ut num. 16.

10 Renunciatio cùm sit odiosa est strictè intelligenda.

11 Renunciatio jurispatronatus una cum universitate bonorum emissâ à Patrono professo non comprehendit juspatronatus futurum ex causa nova de futuro, nimirum relictum ab extraneo post renunciacionem, & quare? Vide num. 12. & 14. Amplia ut num. 13.

CASUS III.

TItius, in hante Divino Spiritu, qui ubi vult spirat, statuit in corde suo Monasterium A. capax possidendi bona in communi ingredi, ibique profiteri, & Crucis Christi adhærere, & ut verè dicere posset cum D. Petro: Ecce nos reliquimus omnia, & sequuti sumus te, Matth. 19. intrà duos menses ante professionem cum licentia Episcopi per publicum Instrumentum, motus ex amore quo prosequebatur proprium fratrem, renunciavit ipsi, ejusque filiis, & hæredibus feudum, cui erat annexum Juspatronatus Beneficii A., & omnia alia quæcumque bona etiam extranea quomodolibet, quomodocunque, & qualitercumque spectantia, & pertinentia. Hoc interim quidam extraneus ad faciendam rem gratam familie Titii, reliquit eidem familie in ultimo quo decepsit elogio totam propriam hæreditatem, cui erat annexum Juspatronatus Beneficii B. Viam verò universæ carnis ingresso fratre Titii, absque filiis, & solùm Titio professo in dicto Monasterio A. de ejus familia superstite, hoc prætendere cœpit ex persona ejusdem Titii

G g 2 pro-

professi immissionem non solum in Juspatronatus, & feudum cui erat annexum, & alia quæcumque bona renunciata à p̄fato Titio favore ejus fratris defuncti, verū etiam in totam hæreditatem, & Juspatronatus huic annexum relictam à p̄fato extraneo familiae Titii. Quæro proinde in hoc casu, ad quem spectet utrumque Juspatronatus unā cum supradictis bonis, quibus est annexum, ad hæredes Renunciatarii defuncti nè, vel potius ad p̄fatum Monasterium ex persona Titii professi renunciantis?

1. Certum est, quod Patronus potest renunciare Juspatronatus, vel de per sumptum, & hoc cum consensu Episcopi, si renunciet illud personæ extraneæ; absque tali consensu, si renunciet Ecclesiæ, aut Personæ Compatronæ; Vel cum universitate bonorum, cui adhæreat, etiam sine consensu Episcopi, & in utroque casu certum est Juspatronatus transire in Renunciatarium. *Lambertin. de jurepatron. lib. 1. par. 2. quest. 10. art. 3. num. 3.* *Rot. in Viterbien. Canonicus 23. Januarii 1697. coram dell'Olmo impress. apud Piton. discept. Eccles. 4. num. 82.* dummodo sit hæreditarium, secus si sit gentilitium, quia si sit tale transire non potest in Renunciatarium in p̄judicium eorum ad illud venientium ex propria persona. *Bald. conf. 373. num. 4. in fine lib. 1.* *Card. de Luc. de renunciat. disc. 15. num. 3.* *Rota in Mantuana Beneficii 3. Junii 1689. coram Ursino, impress. apud eundem Piton. discept. Eccles. 14. num. 32.*

2. Sicut enim Juspatronatus transit ad Curatorem hæreditatis jacentis, cui est annexum, adeout succedente vacatione Beneficii tempore quo hereditas sit adhuc jacens p̄sentatio spectat ad Curatorem. *Barbus. in hoc Can. XIV. num. 6. Vivian. de jurepat. lib. 4. cap. 5. nu. 6.*, & *lib. 12. cap. 9. num. 44.* Et sicut legato feudo, aut Castro censetur etiam legatum Juspatronatus ei annexum, *Rot. decif. 314. nu. 1. par. 4. to. 1. recent.* Ita renunciato feudo, aut Castro, censabitur etiam renunciatum Juspatronatus eidem annexum, & hoc transibit in Renunciatarium. Hoc posito

Videtur in hoc casu dicendum tam Juspatronatus anhexum feudo renunciato à Titio occasione ingressus in Religionem, favore proprii fratris, ejusque filiorum,

& hæredum, quām aliud Juspatronatus annexum hæreditati relictæ ab extraneo favore familiae Titii post renunciationem, per mortem hujus fratris Renunciatarii absque filiis spectare ad hujus hæredes, non verò ad Titium professum Renunciantem, seu ad Monasterium ex hujus persona; Licet enim utrumque Juspatronatus unā cum dictis universitatibus rerum, quibus est annexum, spectaret ad Monasterium A. capax possidendi bona in communi, & hoc deberet in utroque succedere ex persona Titii professi renunciantis, si hic fuisset vocatus in testamento fratris Renunciatarii, cùm bene admittatur reintegratio Renunciantis ad iura renunciata resultans ex testamento Renunciatarii, non obstante quacumque renunciatione, juxta Gallerat. de renunciat. lib. 2. cap. 5. num. 25. Gratian. discept. for. 565. num. 61. Mans. consult. 296. n. 20. Rot. in Romana, seu Viterbien. legati 26. Junii 1709. §. Sub examine coram R.P.D. Crispo, & in Bononien. Immissionis 18. Junii 1714. §. Verū coram R.P.D. Cerro.

Tamen cùm in casu p̄senti Titius professus non fuerit vocatus, nec reintegratus ab ejus fratre Renunciatario in testamento ad supradictas universitates bonorum, quibus erat annexum utrumque Juspatronatus, sequitur, quod neutrum ex dictis Juribuspatronatus, & neutram ex dictis universitatibus spectare posse ad Monasterium A., nec hoc p̄tendere in eis immissionem ex persona Titii renunciantis professi, sed pertinere ad hæredes extraneos fratris Renunciatarii defuncti, adeout succedente vacante alterutrius ex dictis Beneficiis, ad hos spectabit p̄sentatio Rectoris, ea ratione, quia amplissima renunciatio emissâ ab eodem Titio p̄bet Monasterio obstaculum acquirendi ex illius persona p̄fatas Universitates, & consecutivè etiam Juspatronatus eisdem annexa; Maximè cùm renunciatio fuerit ab eo emissâ occasione ingressus in Religionem, ex quo p̄sumitur ea esse realis, abdicativa, & extinctiva, & ipse Renuncians se abdicare voluisse ab omnibus bonis mundanis, ac si non esset amplius in rerum natura, cùm fuerit certus, quod à Religione consecuturus erat omnia sibi necessaria, juxta illam promissionem Christi Domini -- Qui reli-

reliquerit patrem suum, & matrem suam propter me centuplum accipiet, & vitam eternam possidebit -- Rot. decis. 587. num. 4. & seqq. par. 1. recent, & decis. 243. n. 18. par. 14., & decis. 62. num. 14. & seqq. coram Merlin., & in Romana renunciationis 23. Januarii 1708. §. Maximè, & 6. Maii 1709. §. Tantò magis coram Eminentissimo Scotto, & in Bononien. Immisionis 18. Iunii 1714. §. Absque eo quod coram R. P. D. Cerro.

In nihilo obstante, quod Titius motus fuerit ad renunciandum ex affectu erga ejus fratrem, & hujus filios, seu erga eos de sanguine, & sic his cessantibus cessare etiam debeat effectus renunciationis; Quoniam non solùm motus fuit ex affectu erga eos de sanguine, verum etiam erga horum hæredes extraneos, dum renunciavit prædictas Universitates habentes annexum Juspatronatus proprio fratri, ejusque filiis, & hæredibus, & consequenter renunciatio non fuit limitata ad solos eos de sanguine, sed etiam fuit extensa ad hæredes extraneos, cum nomine hæredum veniant hæredes extranei juxta auctoritates superiùs relatas Can. I. & 2. Cas. III. num. 2., & Cas. XVIII. num. 4.

6 At his non obstantibus contrarium verius de jure censeo; Dividitur namque à Doctoribus renunciatio in duas species; Alia enim est renunciatio realis, & abdicativa, per quam renuncians tollit se de medio, & fingit se mortuum, renuncian-do nimirum omnibus bonis tam de præsenti, quam de futuro, tam ex testamento, quam ab intestato certis non contemplatis personis, sed generaliter comprehensis quibuscumque hæredibus, & successoribus etiam extraneis cum clausulis præferentibus perpetuam exclusionem, regressus ad bona renunciata, & in his terminis certo equidem renuncians neutiquam redire valet ad bona renunciata juxta firmata per Surd. conf. 517. num. 14. Saminiat. controv. 100. num. 2. Paulut. dis fert. 84. num. 17. Palmanep. alleg. 293. n. 8. Actolin. resolut. 40. num. 13. Andreol. contr. 310. num. 13. Rot. dec. 330. num. 1. par. 14. rec. & in Romana Successionis 4. Februarii 1711. §. Multoque coram Reverendissimo Molines.

7 Alia est renunciatio simpliciter, & ab-

solutè personalis, quando scilicet fuit renunciatum intuitu, & contemplatione certarum personarum e. g. fratribus, tunc enim si fratres prædecedant, renunciatio ipsa corruit, nec renuncianti obstat, quo minus succedere valeat ad bona renunciata juxta Gard. de Luc. de renunciat. disc. 1. num. 4., & seqq., & disc. 4. num. 18. Mans. consult. 296. num. 42., & seqq. Rot. decis. 186. num. 2. par. 3., & decis. 23. n. 4. par. 15. rec. & decis. 48. num. 18. post Merlin. de legitim., & decis. 894. num. 1. coram eodem Merlin., & decis. 641. num. 32. coram Dunozet. jun., & decis. 619. num. 5. coram Emerix jun., & in Perusina Immisionis 15. Januarii 1706. §. Non obstat coram Eminentissimo Scotto.

8 In casu præsenti præfata renunciatio emissa à Titio occasione ingressus in Religionem favore proprii fratri, ejusque filiorum, & hæredum est personalis, & secundæ speciei, utpote regulata à Causa omnino personali, nimirum ex affectu, & amore erga proprium fratem, ejusque filios, & hæredes, ut animadvertunt Mans. consult. 256. num. 2., & seqq. R.P.D. An-salda. in annot. ad decis. 15. num. 21. & 23. Rot. decis. 330. num. 1. & seq. par. 14., & decis. 23. num. 7. par. 15. & decis. 126. n. 66. & seqq., & decis. 869. num. 7. coram Merlin. Ex quo fit defuncto ejus fratre Renunciatario absque filiis cessare effectum renunciationis, & tam feudum, quam Juspatronatus Beneficii A., & alia quæcumque Bona renunciata redire ad eumdem Titium renunciantem, seu ad Monasterium A. ex hujus Persona, adeo ut succe-dente vacatione Beneficii A. præsentatio spectare debeat ad dictum Monasterium, non verò ad hæredes fratri renunciatarii extraneos, quorum favore non militat ratio illa amoris, cum omnis renuncia-tio nulli alii prodesse possit, nisi ei tan-tum, cuius contemplatione facta fuit Bald. conf. 437. num. 2. versic. item, Surd. conf. 244. num. 8., & seq. Altograd. conf. 41. num. 12. lib. 2. de Marin. resol. quotid. cap. 189. num. 1., & seqq., & cap. 190. num. 32. Gratian. discept. 557. num. 52., Rot. decis. 587. num. 4. par. 1. rec., & in Romana renunciationis 17. Iunii 1709. §. Vel, & §. Licet coram Eminentissimo Priolo, & in Romana successionis 4. Febr. 1711. §. Cum enim coram R. Molines.

Quod

Quod si hoc procedit respectu Jurispatronatus Beneficii A. annexi feudo expressè renunciato à Titio favore proprii fratri, ejusque filiorum, & hæredum, eo fortius procedere debet respectu alterius jurispatronatus Beneficii B. annexi hæreditati relictæ à p̄fato Extraneo post renunciationem, nimirum quod etiam hoc juspatronatus unà cum dicta hæreditate, cui est annexum spectare debeat ad Monasterium A. ex persona Titii Professi, non verò ad hæredes extraneos Renunciatarii defuncti, non solum quia renunciatio hæc emissa à Titio est personalis, sed etiam quia comprehendere nunquam valet hoc juspatronatus unà cum dicta hæreditate, attentis tum natura renunciationis, tum mente renunciantis.

10. Et quidem attenta natura renunciationis, hæc cùm sit odiosa venit strictè intelligenda, itaut tantum capiat, quantum verba sonant, & non venit extendenda ad ea, quæ non clare constat per Renunciantem fuisse comprehensa Dec. conf. 379. num. 4. Gratian. discept. for. 565. num. 63. Palmanep. alleg. 307. num. 304. Panimoll. decis. 7. annot. 2. num. 36. Rot. decis. 543. num. 26., & 44. par. 5. recent., & in Romana renunciationis 23. Januarii 1708. §. Siquidem, & 6. Maii 1709. §. Retento coram Eminentissimo Scotto, & 10. Martii 1710. §. E contra coram R.P.D. Crispo, & in Romana successionis 4. Februarii 1711. §. Pro remotione coram Reverendissimo Molines. Quare cùm clare constet renunciationem emissam à Titio occasione ingressus in Religionem comprehendere etiam juspatronatus unà cum hæreditate relictæ ab extraneo favore familie Titii post dictam renunciationem, sed hoc sit valde dubium, facienda est interpretatio pro exclusione hujusmodi comprehensionis, dum in dubio semper renunciatio interpretanda venit favore Renunciantis Tord. pæt. futur. success. lib. 2. cap. 23. n. 31. Rot. in dicta Romana renunciationis 23. Januarii 1708. §. Quapropter coram Eminentissimo Scotto.

11. Attenta autem mente Renunciantis, neque renunciatio hæc celebrata à Titio comprehendere potest juspatronatus p̄dictum unà cum hæreditate relictæ à p̄fato Extraneo post renunciationem; Hujusmodi enim hæritas, cui est an-

nexum juspatronatus de tempore renunciationis non competebat Titio, neque in re, neque in spe, cùm fuerit relictæ ab eodem Extraneo favore familiae Titii post hujus renunciationem: Unde sicuti Titius non poterat de hoc Jurepatronatus, & hæreditate cogitare de tempore renunciationis, ita nec poterat velle ei renunciare, cùm nihil sit volitum, quin præcognitum; Saminiat. controv. 73. n. 27. Panimoll. decis. 7. annot. 3. num. 3. Rota in dicta Romana Renunciationis 23. Januarii 1708. §. Quæ omnia, & 6. Maii 1709. §. Ulterius coram Eminentissimo Scotto, & 10. Martii 1710. §. Ratio coram R. P. D. Crispo.

13. Non obstat, quod Titius renunciaverit proprio fratri, ejusque filiis, & hæredibus non solum feudum, cui erat annexum Juspatronatus Beneficii A. sed etiam omnia alia quæcumque bona etiam extranea, quomodolibet, quomodocumque, & qualitercumque spectantia, & pertinentia, & consequenter etiam renunciaverit hanc hæreditatem postea relictam ab Extraneo, cui erat annexum aliud Juspatronatus Beneficii B. sciendum est enim, quod nobis bona, & jura tripliciter competere possint, nimirum re, & spe; spe, sed non re, & nec re, nec spe; Juxta distinctionem relatam à Bartol. in l. 1. Cod. de pæt. §. primo lit. K. ibi -- distinguit tres species jurium, & prima est, quæ nobis competit, & spe, secunda spe, & non re; Tertia nec spe, nec re -- Hoc posito, licet verba supradicta videlicet -- omnia alia quæcumque bona etiam extranca quomodolibet, quomodocumque, & qualitercumque spectantia, & pertinentia -- comprehendere possint illa bona, & jura, quæ Titio Renuncianti competit de tempore renunciationis re, & spe, aut spe, & non re, tamen comprehendere non valent bona, & jura illa, quæ de eo tempore non competit Titio, nec spe, nec re, sed ad hunc effectum requirebantur, quod illa verba essent probata clausulis talis efficacia, ut clarius ostenderetur, quod Titius renuncians cogitaverit de Bonis, seu juribus, nec spe, nec re illi competentibus, vt sunt hæc ex. gr. Ex Causa de futuro, sive ex Causa nova, sive de novo superveniente, juxta doctrinam Bartoli in dicta l. 1. Cod. de pæt. sub num. 4. Gallerat. de renun-

renunciat. centur. I. renunciat. 17. num. 37. Palmanep. alleg. 307. num. 26. Rot. in dicta Romana renunciationis 23. Januarii 1708. §. Ratio, & 6. Maii 1709. §. Neque coram Eminentissimo Scotto, & 10. Decembbris 1710. §. Sed statim coram Eminentissimo Priolo, & 10. Martii 1710. §. Quamobrem coram R.P.D. Crippo.

14. Propterea cum Juspatronatus, & hæreditas præfata relicta ab extraneo familie Titii, non competebat huic de tempore renunciationis nec re, nec spe, sed erant bona futura ex causa de futuro Titio omnino incognita, dum numquam cogitabat, quod extraneus præfatus esset relieturus suæ familie Juspatronatus una cum dicta hæreditate, Titius proinde in hac renunciatione, sicuti non potuit extendere cogitationem suam ad Juspatronatus, & hæreditatem prædictam, ita nec valuit ad ea renunciationem protrahere. Menoch. conf. 71. num. 31. Surd. dec. 326. nu. 52. Rocc. respons. 87. nu. 4. tom. 1. Rota in Romana Successionis 4. Februarii 1711. §. Ac propterea coram Reverendissimo Molines.

Hinc descendendo ad ea, quæ superius pro ratione dubitandi in contrarium affectebantur ipsa non merentur attendi, quia procedunt in renunciatione reali, & abdicativa, non verò personali, prout est 15 ista, de qua agitur. Nec ex eo, quod sæpedicta renunciatio fuerit facta à Titio occasione ingressus in Religionem præsumenda est abdicativa, & realis; Quoniam licet professus in Religione non præsumatur sollicitus bonorum temporalium, quoad se ipsum; tamen præsumitur sollicitus bonorum temporalium quoad proprium Monasterium capax possidendi in communi tam ex conjectura pietatis erga illud, quam etiam, ut commodiùs sibi necessaria suppeditaret, dum inverisimile omnino est, quod quoscumque extraneos hæredes in vim propriæ renunciationis succedere voluerit excluso proprio Monasterio, & quod prædilexerit quoscumque hæredes extraneos etiam ignotos potius quam ipsum Monasterium, à quo alitur, & quod habet loco Patris, juxta Bald. conf. 347. n. 2. lib. 1. Pannimol. dec. 7. annot. 2. n. 11. Mans. consult. 296. sub n. 50. tom. 4. Rot. dec. 48. n. 15., & seq. post Merlin. de legitim., & in Perusina Immisionis

15. Januarii 1706. §. Non relevante coram Emo Scotto, & in Romana Successionis 4. Februarii 1711. §. Comperito coram Rmo Molines.

16. Nec adversatur, quod renunciatio fuerit facta à Titio non solum favore proprii fratri, sed etiam favore hujus filiorum, & hæredum, & consequenter non solum frater Renunciatarius, sed etiam hujus hæredes succedere debebunt in utroque Jurepatronatus unà cum supradictis universitatibus, utpote in hac renunciatione contemplati; Quoniam nomine hæredum hic non veniunt hæredes extranei, sed solum hæredes sanguinis, & descendentes à Renunciatario, juxta Altograd. conf. 43. nu. 35. & seqq. lib. 2. Andreol. controv. 310. num. 26. Saminiat. controv. 100. n. 9. Mart. de success. legal. par. 3. quæst. 6. art. 1. num. 6. Cyriac. controv. 475. nu. 10. & seqq. Rota in dicta Romana renunciationis 17. Junii 1709. §. Et licet regulariter coram Eminentiss. Priolo.

ARGUMENTUM.

An Juspatronatus transeat in Creditorem cum re pignorata?

SUMMARIUM.

1. Juspatronatus non transit in Creditorem cum Universitate pignorata.
2. Juspatronatus ratione pignoris non est possedibile per Creditorem.

CASUS IV.

T Itius pignore obligavit Cajo Creditori Villam, aut aliam Universitatem realem, in qua erat Ecclesia de suo Jurepatronatus; Quo casu queritur, an Juspatronatus transeat in Creditorem cum re pignorata, itaut vacante Ecclesia annexa rei pignoratae, præsentatio spectet ad Creditorem?

1. Respondeo negativè, Juspatronatus namque ratione pignoris non est possedibile per Creditorem, quia Creditor debet restituere fructus rei pignoratae, vel computare eos in sortem, cap. cùm contra de pignor., & cap. 1. de usur. Præsentatio autem, quæ est fructus Jurispatronatus non potest restitui, quia præsentatus per Creditorem, & institutus non potest removeri, juxta Text. in cap. Consultationibus, de quo infra, nec potest computari in sortem,