



Consilia Seu Responsa Juris

Schmalzgrueber, Franz

Augusta Vindelicorum & Ratisbonae, MDCCXL

Cons. LXVII. Præstationum multo tempore non exactarum: an modò earum usus revocari possit, qui olim viguisse ex scheda recens reperta colligitur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72287](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72287)

ptum ob aliquam circumstantiam licet præstari non potest; nam voluntas Testatoris supponitur esse rationabilis. s. Denique si urgeat aliunde necessitas commutandi, nec adiri Summus Pontifex possit.

Ita Monet. de Commutat. ultim. volunt.
c. s. n. 348.

Ubi num. 352. ampliat hoc, & vult procedere etiam casu, quo adiri Nuntius, vel Legatus etiam à Latere posset. In his Casibus, & in aliis quibuscumque, in quibus Episcopus commutare ultimas voluntates de Jure communii potest, commutare etiam illas potest Capitulum Sede Episcopali vacante.

Ex his ad Quæstionem propositam patet

Responsio: dicendum, si pecunia hæ à Parrocho demortuo per Testamentum fuissent legata ad certas Causas pias, Sacerdotem hunc non posse intentionem Testatoris commutare in aliud, etiam æquale vel melius; nam voluntate Testantis, si rationabilis ea sit, ut dixi, standum est tanquam lege. Hoc autem non est factum in Casu nostro; nam de Consilio solum Confessarii, qui obligationem novam imponere non potuit, sed tantum antiquam declarare, Nævia pecunias istas ad Sacerdotem hunc detulit, ut se liberaret re aliena, non verò, ut eum obligaret in conscientia ad tantum legendas Missas.

CONSILIO LXXVII.

In Causa Præstationum multo tempore non exactarum.

S U M M A R I U M .

1. Fatti Species.
2. Dubium, quis possit imponere munera Patrimonialia.
3. Liberi status Imperii possunt imponere.
4. Status mediati per se loquendo non possunt, nisi id habeant ex Privilegio, aut legitima consuetudine.
5. Adjudicatur Parthenoni Jus imponendi Præstationes.
6. Dubium de Authoritate Instrumenti privati.
7. Scriptura privata ex Archivo publico produceta plenè probat, secus si ex Chartophylaciis privatis desumatur.
9. Scriptura confecta per Officiale publicum super pertinentibus ad officium suum, plenam fidem facit.
10. Fides Instrumenti infringi potest per Testes.
11. 12. Adstruitur fides Scriptura Questionis.
13. Dubium de Prescriptione Exemptionis à Præstationibus.
14. Contra Tributa in signum subjecti Principi debita non currit Prescriptio.
15. Immunitas ab aliis Collectis potest prescribi.
16. In Causa præsenti non est locus Prescriptionis.
17. Deciditur tota Controversia.

FACTI SPECIES.

Ante annos circiter decem vel duodecim in Illustrissimo Parthenone quadam, qui liberis Imperii Statibus accensetur, introducta, vel renovata est Consuetudo, qua Præstations quedam à non-nullis dicto Parthenoni subjectis exiguntur, ubi hi aut vendunt, aut commutant Bona immobilia Jurisdictioni ejusdem subjecta. Occasio introductæ, vel renovatae hujus consuetudinis fuit Schediasma eo tempore inter alia Parthenonis acta repertum. Scriptum hoc fuit Anno 1646. à Sub-Prefecto Pagi D. tunc in Officio existente, qui proin per illud (ignotatur, an sponte sua vel de hoc legitimate interrogatus) testabatur, incolas hujus pagi ab antiquo, & immemoriali tempore obligatis fuisse dare certas Præstations, in Venditione Villa, prati, domus, in contractu Sponsalium &c. videlicet quan-

dam Mensuras Vini distribuendas inter Abbatissam, Domicellas, & Prefectos. Hoc Schediasma, cum inter Acta, ut relatum est, à demortuo Prefecto inventum fuisset, ostensum fuit Reverendissima, quæ ad Jus quæsumum conservandum, imperium dedit, ut deinceps hæc peterentur. Hoc Imperium etiam executioni datum est, quamvis in principio cum multa subditorum protestatione, quod dicent novam rem esse, & de qua nec Antiquissimi illorum quidquam sciverint, nec à Parentibus suis unquam audiverint. Quin adsunt duo Rustici proœcti præ aliis seni, qui in vim Juramenti sunt contestati, nec ante annum Millesimum Sexcentesimum quadragesimum Sextum, nec post illum, traditæ jam Scheda ista, ab illius temporis Prefecto, aut suo, aut Parthenonis nomine, etiæ sedecim adhuc annis supervixisset; quidquam petitum: quod signum videtur esse, etiam ipsum Testimonio Subprefecti B. idem adhibere ausum non fuisse timore violandi Conscientiam suam.

QUÆS.

QUÆRITUR I.

Utrum Præstationes istæ à Subditis bonâ, & tutâ Conscientia peti, & accipi possint?

2.
Rationes
dubitandi.

Ratio dubitandi est 1. Quia munera patrimonialia, inter quæ etiam Præstationes istæ videntur connumerari debere, non imponuntur, nisi à Majestate.

L. 8. C. de excusat. muner. l. II. C. de superindicto.

Et ratio est, quia ad Regalia pertinent.

L. 2. Feud. tit. 56. c. un.

Igitur solum illi collationes istiusmodi, aut Præstationes possunt imponere, qui Superiorum in temporalibus non agnoscunt, agnoscunt autem liberi Status Imperii, inter quos est Illustrissimus noster Parthenon, Superiorum sibi Imperatorem. Ergo. 2. Non potest in hoc genere Præstationum Parthenon supra laudatus plus, quam alii Status Imperii, ejusdemque Principes. Atqui hi solum adhibito consenuit Statuum Provinciae, eas indicunt subditis: imò etiam Imperator juxta tenorem Capitulationis collectas non indicit, nisi adhibito Procerum, Statuumque consenuit. Igitur ut memoratus Parthenon dictas Præstationes possit indicere, videtur requiri Subditorum consensus, qui tamen, ut in Calu ponitur, super hac inductione solenniter sunt protestati, tanquam de re nova, & onere primum invento. 3. Si Parthenon Jus aliquod habuisset, aut haberet ad petendas, & exigendas ejusmodi Præstationes, petitæ istæ suffissent à Subditis istis saltem post traditam à Subpræfecto Schedam, & depositum ab eo Testimonium de obligatione ab antiquo, & immemoriali tempore. Atqui ut iterum in Calu ponitur, Præfetus, qui tunc erat, & cui hæc Scheda erat tradita, etsi sedecim adhuc annis supervixerit, nomine Illustrissimi Parthenonis nihil unquam hujusmodi petiit, ut duo Testes, quemadmodum rursus in Calu dicetur, in vim Juramenti sunt contestati. Ergo. Faciunt difficultatem non levem hæc Argumenta, quæ tamen tota ex eo videtur pendere, penes quæ sit positum Jus exigendi ejusmodi Præstationes? Fons duplex Juris istiusmodi Præstationes exigendi potest esse, scilicet Jus Ordinarium, & Consuetudo legitimè præscripta.

3.
Conclu-
sio I.

DICO 1. Jure Ordinario imponere hujusmodi Præstationes, Tributa, Vectigalia, Collectas &c. possunt omnes illi, qui Superiorum in temporalibus non habent, aut saltem quoad Administrationem sui Regni, & Tributorum Impositionem non recognoscunt.

Molin. de Justit. tr. 2. D. 666. n. 1.

Et Ratio est manifesta; nam his Regalia competunt, inter quæ, ut Num. præced. dictum est, etiam sunt Vectigalia, & alia Præstationes à Subditis peti solita. Possunt ergo

1. Præstationes hujusmodi imponere Imperator, & Reges non subjecti Imperio, ut omnibus clarum est: & hoc pro toto Imperio, & toto Regno. 2. Duces, Marchiones, Comites &c. qui sunt liberi Status Imperii; nam hi in suis Terris videntur esse Principes, & omnia ibidem possunt quoad Subditos suos, quæ possit ipse Imperator, ut notant

Paul. de Castr. conf. 34. n. 5. vol. 2. Jason. Conf. 227. n. ult. in fine. vol. 2. Wess. Conf. 40. n. 44. Gaill. l. 2. obs. 57. n. 7. & l. 1. de pac. publ. c. 6. n. 10. ibi: Quod quilibet Princeps &c.

Potest autem Imperator, ut dictum est, in Imperio exigere ejusmodi Præstationes, & Vectigalia, Collectas &c. ergo etiam predicti hoc poterunt; nam in hoc Jus Regium, & Imperatorum habent, ut præter cit. advertit

Az. p. 3. l. 5. c. 18. q. 1. vers. deinde quares.

3. Id ipsum dicendum est de Civitatibus Imperialibus, immediate Imperatorem recognoscens; nam hujusmodi Civitates in suo Districtu, & Territorio Jura Principis habent, & vicem Principis obtinent per

Textum l. prohibere. 3. §. planè. 4. & sequ. ff. quod vi, aut clam, & docent Abb. in c. quod in Ecclesiast. n. 6. de Constit. Alexandr. in l. 4. n. 24. ff. de re judic. Afficit. decif. 36. n. 5. Bartol. in l. infamem. n. 14. ff. de public. iudic.

ubi dicit, Civitatem liberam tantum posse in suo Populo, quantum Imperatorem in Imperio.

Bald. Conf. 534. n. 2.

Ubi ait, communem esse Sententiam, quod de Civitate non recognoscere Superiorum, judicandum, sicut de Principe.

Gaill. l. 2. obs. 57. n. 7. repetens id esse ex communi Doctorum Sententia.

Confirmat id Praxis Civitatum Imperialium, quæ passim Subditis non minus, ac Principes Tributa imperant.

DICO 2. Civitates inferiores, seu Municipales, hoc est, mediæ Imperio subjectæ (& idem dicendum de aliis omnibus ita subjectis) per se loquendo, imponere Tributa nequeunt; possunt tamen ex Privilio, vel Consuetudine legitimè præscripta. Pars I. aperte colligitur ex t. innovamus. 10. de Censibus. c. super quibusdam. 26. de verb. signif. l. vectigalia. 10. ff. de Publican. l. 2. & 3. c. vectig. nova inst. non poss.

Et Ratio est, quia Civitates istæ, & Status loco privatorum sunt, & habentur. Pars altera, quod ex Privilio, & Principis facultate imponere Tributa etiam ipsa possint, quantum eis fuerit permisum, ex iisdem Juribus liquet. Quod vero etiam ex consuetu-

suetudine legitimè præscripta obtineri Jus imperandi tributa, & alias Præstationes exigendi possit, passim concedunt DD. Dubium solum est de tempore, quantum id esse debeat, ut dicatur completa Præscriptio?

Mol. tr. 2. D. 75. n. 24.

Docet ejusmodi Imperationes adversus subditos præscribi spatio decem annorum inter præsentes, & viginti inter absentes cum titulo tali, qui bonam fidem prudentis arbitrio argueret ex parte Domini. Rationem dat, quia hoc tempus, cestante mala fide præscribentis, ad præscribendum cum titulo adversus privatos, quales sunt subditi respectu Dominorum, sufficiens est.

Confirmatur. Nam immobilia titulo interveniente præscribuntur hoc tempore, ut expressè habetur.

§. 1. Inst. de Usucap. & longi temp. præscript. l. cum in longi. ult. C. de præscript. long. temp. l. si quis emptionis. C. de præscript. triginta Ann. Et tradit Gratian. in c. placit. 16. q. 3. Pal. tr. 31. D. un. p. 22. §. 12. n. 1.

Atqui nomine rerum immobilia comprehenduntur etiam Jura, & actiones ad immobilia: item Cenfus, Reditus, Servitutes &c. uti cum communi DD. notat.

Vallensi. §. 6. n. 9. de præscript.

Major difficultas est, quando Jus exigendi Tributa, & alias Præstationes præscribatur sine titulo? Igitur cum Jura, & actiones ad immobilia, ut mox dictum est, comprehendantur etiam ipsa sub nomine immobiliū, etiam ipsa, & consequenter etiam Jus exigendi tributa præscribuntur hoc tempore sine titulo. Antecedens constat

ex c. Sanctorum. 3. de præscript. Item l. sicut in rem. 3. & l. si quis emptionis. 8. §. quod si quis. 1. C. de præscript. triginta, vel quadragesima Ann. & tradunt DD. communiter.

Et ratio est, quia tempus triginta annorum in Jure jam longissimum esse dicitur; nam decennium, & vicennium longum appellatur, ut constat ex

L. cum in longi. ult. C. de præscript. long. temp.

Sed his non obstantibus dicendum: ad præscribendum Jus vectigalium, & similiū rerum, quas Supremus Princeps sibi ratione suæ dignitatis reservavit, sufficit, & requiritur consuetudo antiqua, seu talis, de cuius initio nulla extat memoria. Ita habetur c. super quibusdam. §. præterea de V. S. ibique docet Abb. num. 1. Covar. ad Reg. Possess. p. 2. §. 4. n. 5. Mol. D. 75. circa fin. Pal. tr. 31. D. un. p. 22. §. 14. n. 6.

Quod sufficiat tempus immemoriale, probatur; quia ex tanto tempore præsumuntur intervenisse omnia ad præscriptionem necessaria (excipe, nisi aliunde sint conjecturæ sufficietes de mala fide.) Igitur modò probetur, quod ex consuetudine immemo-

R.P. Schmalzgrueber Conf. Tom. I.

riali consueverint tributa aliqua exigi, legitime imposterum recipientur, et si non constet de facultate Superioris ad illud: Ratio est, quia possessio immemorialis vim tituli habet, cum persona capax est possidendi, ut colligitur ex

L. 2. ff. de ag. pluv. arcend. ibi: vetustas semper pro lege habetur, & l. ult. ff. eod. ibi: Quibus Authoritatem vetustas daret, licet Jus non probaret, & c. i. de præscript. in 6.

Censebitur autem possessio excedere memoriā hominū, si excedat centum annos.

L. an ususfructus. ff. de usufr. l. fin. Cod. de SS. Eccles.

Quod verò requiratur tempus immemoriale ad præscribendum sine titulo, inde ostenditur, quia quoties adversus præscribentem adest Juris præsumptio, necessarium est tempus immemoriale ad præscribendum sine titulo, ut probat textus

c. i. de præscript. in 6.

At adversus Dominos, qui Jus Ordinariū ejusmodi Præstationes imperandi non habent, est Juris præsumptio, quod per violentiam hujusmodi præstationes extorserint,

L. ult. §. si isto. ff. quod metus causā.

Ergo dicendum, non minori tempore Jus illa recipiendi præscribi absque titulo adversus subditos, quam de cuius initio non sit memoria: idque tum solum, quando alioquin fama, & indicia urgentia non sunt fuisse per injuriam, & injuriam extorta; nam eo dato neque tempore immemoriali fit præscriptio, quippe cum mala fidei Possessor ullo tempore non præscribat. Hinc patet responsio ad rationem dubitandi allatam; nam triginta anni ad præscribendum sine titulo sufficiunt, quando præscribenti Jus non resistit; at cum resistit præscribenti Jus, requiritur tempus immemoriale: in eo casu, quo Jus præscribenti resistit, non improbabile est, in longe verius, etiam ad præscribendum cum titulo requiri tempus quadragesimum, ut habet Pal. l. cit. cum aliis.

DICO 3. Potest Illusterrimus Parthenon à Subditis bonā Conscientiā petere, & accipere Præstationes, quas justa causa, vel coniunctio legitimè præscripta exigendas suadet.

Sequitur ex dictis, nam in genere Præstationum, Vectigalium, Collectarum &c. laudatus Parthenon non minus potest, quam quantum possunt Civitates Imperiales, & alii Status Imperii liberi, & immediati. Sed hi possunt ex justa causa ejusmodi Præstationes petere, & acceptare à suis Subditis: Igitur etiam Parthenon, quem causa ista attingit, hoc poterit. Major patet; nam non minus hic immediatus subjectus est Imperatori, quam alii Status. Igitur si ob hanc libertatem ipsis Jus collectandi competit, etiam competit huic Parthenoni. Minor liquet ex Num. 3. ubi ostendit liberis Imperii Statibus erga subditos suos competere eam potestatem, quæ Imperatori competit erga Imperium.

5.
Conclusio 3.

um. Duxi *quas causa justa exigendas suader*; nam omnium Sententia ad imponendas de novo Gabellas, aut similes alias Præstationes requiritur causa justa, qua cessante, nisi consuetudine legitimè præscriptum sit, etiam ipsæ cessare debent. Causæ autem ejusmodi plures esse possunt; possunt enim ejusmodi Præstationes exigiri in signū subjectionis, in recognitionē tutelæ, & defensionis, pro confirmatione contraëtus, pro expediendis Literis Emptionis, pro Sigillo, pro investitura, pro parte Canonis, pro Angariis, &c. Istæ causæ, præsertim si plures convenient, & exactio Præstationum non sit excedens, ejusmodi Præstationes justificant. Addidi *vel consuetudo legitimè præscripta*; nam hæc Jus tribuit, præsertim si immemorialis sit, ubi hanc alleganti nec causam, nec titulum ostendere opus est: & ratio est, quia ipsa Possessio immemorialis inducit præsumptionem tituli, ut ostensum est *Num. 3.* Hoc autem intelligi debet per se loquendo; aliquando enim expediet titulum unā cum probatione hujus diurnæ possessionis allegare, nimirum casu quo neutrum illorum sufficienter probatur, ut sic ex probatione utriusque integræ probatio confurgat, sicut bene advertit

Pal. m. 31. D. un. p. 22. §. 12. n. 8.

6. Responde- re ad ra- tiones op- politicæ.

His ita probatis facilis est Relponcio ad Argumenta, & rationes dubitandi allatas in contrarium. Ad 1. Patet ex *Num. 3.* quod Jus collectandi, & certas Præstationes exigendi competit etiam liberis Imperii Statibus, & consequenter etiam Parthenoni. Neque obest, quod Superiori fibi agnoscant Imperatorem; nam hæc subiectio Jus collectandi non tollit, ut patet in Principibus Imperii, qui eti non minus subiecti Imperatori sint, quam alii Status, Jus tamen collectandi habent. Ad 2. Consensus subditorum solum requiritur, ubi vel per Constitutiones Imperii, vel per particularia Regiminum Statuta ita est constitutum, non vero ubique: habetque hæc praxis passim usitat, neque enim interrogantur subditi, cum Præstationes sunt imponenda, sed tantum attenditur justa causa, vel necessitas. Ad 3. In primis dubia esse potest fides duorum citatorum Testium, utpote testificantur in propria sua causa, & quidquid sit, salva etiam deponentium veritate, caufam fortasse, quod tanto tempore etiam post exhibitam à Subpræfecto B. schedam nihil fuerit exactum à subditis, dederunt miseria illius temporis. Sub annum Millesimum Sexcentesimum quadragesimum sextum currebat ad finem Bellum Sueicum, fatale Germaniae Universæ, & quod magis ad finem properabat, eò indigentiores ob temporis diurnitatem facti sunt subditi: poterat ergo contigisse, ut Reverendissima Antistita subditos miserata, tunc benignè remiserit ad tempus obligationem istam. Quo fieri potuit, ut hac forte mortua post aliquot annos, & defuncto etiam Præfecto, ac Subpræfecto B. qui indicum obligationis dederat, & scheda

hac aliis Actis commixta, nemo fuerit, qui scientiam obligationis istius habuerit? Quare omessa hoc tempore exactio istiusmodi Præstationum, nisi interea completa sit præscriptio, de qua ad *Quæst. 3.* derogare Juri Parthenonis non poterit, neque impedit, ut non deinceps petere istiusmodi Præstationes possit, præsertim si in aliis suis Dominis illas petat, & eas petere in Suevia etiam alii Status Imperii immediati soleant; nam ut bene

Gaill. l. 2. obs. 52. num. 18.
Ad decidendas Controversias in Materia Penitiationum, sive Collectationum omnium maximè consideranda, & observanda est antiqua Consuetudo regionis, & loci, ubi imponuntur hujusmodi Collectæ: habetque hoc etiam fundamentum in Jure

L. si publicanus. 4. §. fin. ff. de publican.
Ubi dicitur, quod in Vectigalibus omnibus Consuetudo spectari soleat; &

L. Imperatores. 13. ff. de pollicitation. in fin.

Ubi dicitur, tolerabilia esse, quæ vetus consuetudo comprobavit,

QUÆRITUR II.

An scheda à Subpræfecto B. exhibita Illustrissimo Parthenoni sufficiens probet, & pro Authentica agnosci posse, ut ex ea doceatur Antiqua Consuetudo?

Ratio dubitandi est 1. Quia ab eo scripta est, qui cum immixtum indicio haberit proprium commodum, eoque & in utramque partem exinde habeat, videtur merito queque suspicitus esse. 2. Quia Scriptura hæc nec nomine Scribentis, nec Testes subscriptos, ne etiam Sigilli munimen habet; quæ requit videtur, ut Instrumenta privata probent. 3. Contrarium testantur subditi, nempe quod nec ipsi aliquid unquam dederint, nec à Parentibus audiverint, aliquid in hujusmodi Contractibus unquam petitum. aut datum fuisse: quod cum duo xatis provocatae Senes in vi Juramenti testificati sint, horum Testimonio fides Scripturæ à Subpræfecto B. oblatæ, tanquam unius, & singularis Testis elidi videtur. In contrarium partem pro valore Scripturæ pugnat 1. Quia fuit relata in Archivum ad Acta. Igitur habebatur jam tum pro tali, cui fides dari merito posset; alias asservata, & inter cetera Acta Authentica custodita non fuisset. 2. Quia scripta est ab Officiali publico, cui in iis, quæ pertinent ad Officium suum, credi debet. 3. Quia justificatur ex parte materiæ, cum sit de illo objecto, quod alias Juri conforme est, nempe de hujusmodi Præstationibus, quas *Num. 3.* diximus, à liberis Imperii Statibus ex causa, vel Confluetudine legitimè præcripta, subditis suis imponi posse.

Ante-

CONSILII LXVII.

PRÆSTATIONUM.

699

Præsuppo-
nenda.

Antequam ad Quæstum respondeam, de Instrumentis privatis, qualis est hæc Subprefecti Scriptura, tria dubia sunt resolven-
da. 1. Quam fidem habeant Scripturæ pri-
vatae reperte in Archivo? 2. Quid pro-
bent, si confecta sint ab Officiali publico in
re pertinente ad ipsius Officium? 3. Quo-
modo elidatur fides Instrumenti per testes
deponentes Contrarium Instrumento?

8. Ad 1. Respondeo distinguendo inter
Archivum publicum, quod propriè dictum
Archivum est, & inter Archivum privatum,
quod solum impropriè Archivum dicitur.
Archivum publicum est locus publice Au-
thoritatè Superioris, vel Magistratū haben-
tis potestate condendi leges erectus ad hunc
finem, ut in eo tabulae, & Instrumenta pu-
blica asserventur. Archivum privatum est,
quod non est erectum Authoritate publica,
ut sunt Archiva, quæ in Religiosis Con-
ventibus, vel ab aliis Inferioribus Dominis
eriguntur. Hæc rectius appellantur Char-
tophylacia. Si Scriptura privata producatur
ex Cancellaria, vel ex Archivo publico, in
quo solum asservari solent Scripturæ Authen-
tice, plenè probat. Ita habetur.

*Authent. ad hac. C. de fide Instrum. & ibi
Glosa V. Testimonium publ. junct. Gloss.
Margin. Abb. in c. 2. num. 6. tit. eod.
Felin. ibid. n. 9. Mascard. de Probat.
Concl. IIII. n. 9. Barb. in c. ex Epistola.
I. n. 12. de Probat. & in c. scripta. 2.
de fide Instr. Haun. de J. & J. tom. 5.
tr. 4. num. 493. & seqq. Pirl. de fide
Instr. n. 33. König ibid. n. 42.*

Ratio est, quia etsi per hoc, quod ponatur
in Archivo publico, non fiat secundum se
publica, ut illa est, quæ confecta est per
Notarium publicum, fit tamen per hoc Au-
thentica, & vim publici Testamento accipit
tum ratione loci, quod recondita asservetur
in Archivo. Curix, tum ratione Personæ,
quia per publicum, & juratum Officialē,
seu Ministrum est registrata, cui ex offi-
cio incumbit, ut non nisi Scripta, seu Lite-
ra, quæ fidem merentur, inter Scripturas
Archivi reponantur. Atqui si vim publici
Testamenti accipit, non minus probat, ac
fidem facit, ac reliqua Scripturæ publicæ,
& Authenticæ: hæc autem per se loquendo
faciunt plenam fidem de eo, quod dispositivè
continent: ergo. Dixi quod dispositivè con-
tinent; nam quæ in illis enuntiativè, aut in-
cidenter dicuntur, non probant in præjudici-
cium tertii, nisi in antiquis, quæ centesimum
annum excedunt.

c. cum causam. 13. de Probat.

Addidi per se loquendo, intellige, nisi con-
trarium probetur.

L. cum precibus. 18. C. de Probat.

Potest enim in Ministris publicis fraus, vel
error intervenire, qui proinde si ostendatur
per Testes contrarios duos, vel tres, aut
per aliud Instrumentum contrarium, tum fi-
des cessat, ut benè advertit

R. P. Schmalzgrueber Consil. Tom. 2.

Wagner. in c. 1. de fide Instrum. not. 1.
At si Scripturæ privatae depromantur ex Char-
tophylaciis Monasteriorum, Civitatum,
Collegiorum, aut inferiorum Dominorum,
qui Jus Archivi non habent, ut benè notat

Zypaxus Consult. l. 2. Consult. un. de fide
Instr. ex titulo Archivi nullam Authoritatem par-
ticipant, sed tantam præcisè fidem faciunt,
quantam facerent illi, qui tales Libros, vel
Instrumenta scripsierunt. In rebus alienis,
ut cum unus subditus tales Libros allegat,
& producit contra alterum, vel etiam contra
ipsum Dominum, eisdem creditur.

Jason in l. admonendi. 31. ff. de Jurejur.
num. 137. Baldus, & Salicet in l. Ex-
empl. 7. C. de Probat. Wesenbec. in
Paratit. de fide Instrum. n. 6.
At si Monasterium, vel Domus territorialis
vellet producere tales Libros à se, vel à Ma-
joribus suis conscriptos pro se, & ad pro-
banda Jura sua, regulatiter talibus Libris non
creditur per

Text. l. 7. cit. ibi:
Exemplo perniciosam est, ut illi Scripturæ
credatur, qua aliquis sibi ipsi Creditorem
constituit: quod maximè verum est, si
Civitas, vel Dominus contra homines, non
subditos, & extra territorium existentes ta-
libus Scripturis uti velit secundum Baldum
l. cit. num. 1. Et ratio est, quia respectu
extranei Civitas, & Republica censetur Ju-
re privatorum, & consequenter ejusmodi
Scripturæ tanquam mere private non pro-
bant. Contra subditum autem duobus fal-
tem casibus fidem faciunt. 1. Si tales
Libri communiter pro Authenticis habean-
tur, & passim ad eos in dubiis recurritur
ab ipsis subditis. 2. In factis antiquis, &
hominum memoriam excedentibus. Ita

Wesenbec. l. cit. Engel de fide Instrum.
num. 21. König ibid. n. 43.
Ratio est, quia in priore casu authoritatem
Scripturæ dat Confuetudo, & in antiquis
universum propter difficultatem probationis,
leviores probationes acceptantur.

Ad 2. Respondeo Scriptura confecta per
Officialē publicum super pertinentibus ad
Officium suum non est quidem publica,
cum non sit confecta ab habente ratione Of-
ficii publicam Authoritatem conficiendi In-
strumenta, est tamen Authenticæ, & con-
sequenter publicam, & plenam fidem facit,
modo sit confecta de iis, quæ ad Officium
illius pertinent per

Textum c. post cessionem. 7. de probat.
Hiltrop. process. judicial. p. 3. tit. 10.
num. 21. Pax Jordan. l. 14. de re ja-
cial. tit. 20. n. 71. Wagner. in Rabr.
vers. unde sequitur. prope finem. de fide In-
strument. Haun. de J. & J. tom. 5. tr. 4.
n. 497. & seqq.

Ratio est, quia testatur de Officio suo pro-
prio; unde merito eidem fides conceditur.
Atque hinc deducunt 1. DD. vim proban-

Titt. a

di

di habere Libros Parochiales baptizatorum,
& defunctorum, Libros opificum &c.

König l. cit. n. 46.

2. Est Authenticum, & plenam fidem facit documentum Judicis circa pertinentia ad suum Officium.

Hiltrop. l. cit. tit. 13. n. 1.

3. Extenditur ob paritatem rationis ad quacumque Personam publicam, attestantem per suas Literas de iis, quæ concernunt suum Officium, ut istis plena fides habeatur.

Hiltrop. l. cit. & probat optimè L. quædam. 9. S. nummularior. 2. ff. de edendo.

4. Id ipsum Pax Jordan. l. cit. num. 72, extendit etiam ad eos, qui deputantur ad Gabellas, vel Collectas Authoritate publica, ut probent etiam per se: & Num. 73, idem dicit de libris Massariorum, seu Villororum alieujus Castri, Villæ, aut Communilitatis. Duxi Scriptura confessa per Officiale publicum; nam si Scripturæ non sit alicujus Officialis publici, videndum, an aliquo adminiculio munta sit e. g. Testium subscriptione, appositione Sigilli, nomine scribentis, tempore scriptio[n]is &c. Si his omnibus adminiculis munta sit, & testes in Testimonia suo perseverent, eidem creditur, quia etiam testibus crederetur sine Scriptura. Si uno saltem, aut altero ex his munta sit, per se nec plenam, nec semiplenam fidem facit, inducit tamen prælumptionem, seu conjecturam aliquam. Ita

Bartol. in l. admonendi, cit. num. 26.
Abb. in c. 2. de fide instrum. n. 2. Covar. practic. quæst. c. 22. num. 6. Pirk. de fide Instrum. n. 24.

Ratio est, quia quilibet præsumitur bonus, nisi probetur malus.

C. fin. de præsumpt. c. un. de scrutin. in Ordin. faciend. l. omni modo. C. de inof- ficio. Testam.

Item non est verisimile quempiam falsam fecisse Scripturam, cum debuerit timere pœnam falsi, & scire potuerit, quod illi sola fides non sit adhibenda. Quare nec nos illius fidem omnino annullare debemus: non tamen adhibenda est fides omnino plena, quia solum Testis est singularis. Excipe, nisi aliunde fomentum, vel supplementum tale accipiat, ut fiat Scriptura Authenticæ. Talia adminicula

Teste Vallens. de fide Instrum. n. 5.

sunt, quod vir scribens sit bona opinione, & famæ, & solitus sit semper scribere veritatem, quod sit vir legalis summa prædictus integritate, & Scriptura contineat verosimilia: addit

Laym. in c. 2. de fide instrum. n. 9.

Si Scriptura, cui nomen Titii subscriptum, vel sigillum impressum est, sit antiqua.

Ad 3. Cum ex una parte producitur Instrumentum, ex altera Testes ad reprobandum hoc Instrumentum, communis opinio est, Judicis arbitrio committendum, cum Instrumento, an duobus, vel tribus

testibus de contrario deponentibus adhibenda sit fides major. Ita

Bart. in l. in exercendis. 15. G. de fide instrum. n. 14. Abb. in c. cum Joannes. n. 13. eod. Menoch. de arbit. Judic. cas. 105. n. 42. vid. Mascard. de Probat. conclus. 919. num. 10. Pirk. de fide Instrum. num. 73.

Ratio est, quia ut l. cit. Pirk. quedam per testes melius probantur ut consanguinitas, adulterium &c. Quædam contra commodiū per Instrumenta velut acta judiciorum, res antiquitatis gestæ &c. Hinc universalis regulæ dari non potest, nec semper concedendum Instrumentis contra testes nec semper deferendum testibus contra Instrumenta. In dubio tamen, & pari probationis causa standum potius est, & fides habenda Instrumento alioquin non suspecto, (præsertim si antiquum sit) quam testibus, ut notat

Menoch. l. cit. num. 43. Covar. l. 2. var. c. 13. n. 11. conclus. I. Mascard. l. cit. & colligitur ex l. optimam. 14. C. de contrab. & committend. Stipulat. & c. cum Joannes. cit.

Dum enim dicitur Instrumentum tribus, vel quatuor testibus idoneis de contrario deferentibus non præferri, satis indicatur duabus saltem testibus omnino præferendum esse. Quare ut elidatur fides Instrumenti Authentici per testes contrarium deponentes, necesse est, ut ij sint undique idonei, & omni exceptione maiores, quique liquides, & manifestissimi probationibus ostendant contrarium, ut ait l. optimam. cit. Ex his patet ad Questionem n. 7. propositam.

DICO: Fidem meretur Scriptura à Sub- II. præfecto B. exhibita Illustrissimo Partheno- Relatio- ni; imprimis enim, ut suppono, est scri- Quæst. pta ab homine bona opinione, & famæ, de re, quæ ad Officium ipsius pertinebat, tan- quam Officialis Publici, & jurati. 2. Con- tinet verosimilia, nam ut n. 3. dixi, liberis Imperii Statibus competit Jus ordinarium collectandi. 3. Est antiqua, utpote jam ante annos sexaginta scripta. 4. Denique est inventa in Chartophylaciis Illustrissimi Parthenonis cum aliis Scripturis authenticis, inter quas nequaquam fuisse relata, si agnita fuisse pro tali, quæ fidem non meretur. Hæc omnia, ut à n. 8. constat, probant Chartam hanc, seu Scripturam cum his circumstantiis fidem facere: Ergo. Optimè igitur probant Rationes n. 7. pro parte af- firmativa allatae. Rationes dubitandi pro- positaæ eodem numero in contrarium effi- caces non sunt.

Ad 1. Etiam Rustici hi duo, dum con- trarium testantur, in proprium testantur Respon- 12. commodum: Unde per hoc eliditur Pro- batio contra nostram Assertionem, & aliuni tur ad te de decernendum, quænam Assertionem sit fide posita dignior. Talis autem est Atestatio Sub- prefecti, utpote quæ ex ipso Jure, admini- culum

culum habet. *Ad 2.* loco nominis adscripti est, quod certò cognoscatur Scriptura ista esse de memorati Subpræfecti manu: loco Testium autem Juris assentia, quæ nisi per Præscriptionem legitimam derogatum eidem sit, plus valet, quam centum Testes. *Ad 3.* Quod nihil ab ostensa hac Scriptura fuerit petitum, ut n. 5. dixi, poterat alia fuisse causa; ceterum, quod non nulla fides etiam tunc adhibita fuerit, ex eo patet, quia inter Acta, seu in Archivum est deposita: & licet ejusmodi Scripturæ in Archivo privato depositæ non faciant fidem per se, & omnimode, tamen, ut n. 8. dictum, plenam fidem faciunt, cum de antiquo sunt tempore; natu ibi minori requiriatur Probatio: & nisi præsumptio sit pro Scriptura, qualis est in Casu nostro.

QUÆRITUR III.

*An non Consuetudine contra-
ria contra Jus Præstationes hujus-
modi exigendi præscriptum
fit?*

13.
Rationes
dubitandi.

Ratio dubitandi est; quia, ut septius dicatum est, & Subditus duo antiquiores testantur, à tempore exhibitæ etiam Scripturæ à Subpræfecto B. oblatæ non fuit unquam aliquid petitum. Tempus autem istud jam sunt sexaginta omnino anni: videtur autem his sexaginta annis omnino fuisse completa Præscriptio. Conformatur. Si esset aliqua Ratio, ob quam dicatur Præscriptionem non fuisse completam, esset ista, quod Scriptura Subpræfecti B. qui debitam hanc Præstationem testabatur, inter Acta latuit, & sic ob ignorantiam debiti Juris executioni dari non potuit. Atqui hoc nihil impedit; nam ignorantia æque, ac scienti nocet Præscriptio, ut constat ex c. vigilanti, de præscript. & l. fin. C. de præscript. long. temp.

Et subditur ibi Ratio, ne si admitteretur Scientia, & excluderetur ignorantia, altera dubitationis inextricabilis oriretur occasio, cum difficillimum probatu sit ignorantiam invincibilem intervenisse. Accedit, quia si ob ignorantiam Præscriptio non posset currere, vix locus esse posset Præscriptioni, cum raro homines scienter permittant sua Bona, & Jura ab aliis occupari, si id impedire possint. Pendet Resolutio hujus Questionis ex eo, ut decernatur, quid Præscriptio in Tributis, Censibus, & aliis hujusmodi Præstationibus possit. Atque hinc

14.
Supponen-
da.

DICO 1. Tributa, & Census, qui in subjectionis signum Principi debentur, nullo tempore possunt præscribi, ita ut ea viâ Subditus maneat in posterum exemptus ab iis solvendis. Deciditur

L. comperit. 6. C. de præscript. 30. vel 40. ann. & docent Abb. in c. cum nobis. 14. de præscript. n. 12. Bartol. in l. in omnibus ff. de divers. & temp. præscript. Covarr. Regul. Posseff. p. 2. §. 2. n. 8. Mol. de Just. D. 74. n. 2. & 3. Fachin. l. 8. Controv. Jur. c. 3. vers. si agatur. Less. l. 2. de Just. c. 6. n. 41. Harpr. de Usucap. & præscript. n. 220.

Ratiōnē dat Molina n. 3. cit. quia Præscriptio cum solum de Jure Civili sit introducta, non plus se extendit; quā uniusquisque Supremus Princeps in suo Regno eam suis Legibus voluerit esse extensam; atqui non est censemendum, quod voluerit eam esse extensam ad hoc, ut tollere etiam justa Tributa possit; nam hoc esset in perniciem, & detrimentum Reipublicæ. Dixi in posterum exemptus; nam si Emphyteuta non solvit Canonem ex triginta, vel quadraginta annorum spatio, præscriptissē videatur præteritas Pensiones, ut recte

Fachin. l. 8. c. 99. in princ. & colligitur ex l. eos. 26. C. de usuris; ibi: „Jubemus, non posse super Usuris, & Fructibus præteriti temporis aliquam movere Questionem, dicendo ex his temporibus eas velle sibi perfolvi, quæ non ad triginta, vel quadraginta annos præteritos referuntur. „ Solum igitur Conclusio se extendit ad Pensiones futuras; nam ibi nova Præscriptio est necessaria, & quidem in singulos annos, cum singulis annis; ut l. cit. dicitur, earum Actiones nascantur. Neque obest, etià Domino Emphyteuta interpellatus non fuerit ad solvendum; nam hæc negligentia Domino nocere non potest, cum Fundamentum Obligationis non tollat, nempe Subjectionem; cui innititur hæc Obligatio. Ita

Fachin. l. primum. cit. cui consentit Gaill. l. 2. Obs. 73. dum ibi scribit in annuis Præstationibus locum non habere Præscriptionem, idque multis præjudiciis in Camera firmatum.

DICO 2. Immunitas, & Exemptio ab Indictionibus, & Collectis, qui non in recognitionem Suprema Potestatis, sed pro expensis alicujus Belli, vel simili aliqua publica necessitate solvuntur, præscribi simpliciter potest: tempus ad hoc requisitum, & sufficiens, sunt triginta, vel quadraginta anni cum Titulo, & absque Titulo, immemoriale. Pars 1. est communis, & ita docet

Pal. tr. 31. D. un. p. 22. §. 14. n. 5. Ratio est, quia nihil est, quod prædictæ Præscriptioni obstat. Pars 2. est ejusdem Palai Sententia l. cit. cui assentitur Fachin. Less. l. cit. probat illam ratio num. 13. allata. Pars 3. sumitur

ex c. super quibusdam. 26. §. præterea. de V. S. & eam docent Bartol. in l. si publicanus. 4. §. ult. n. 1. ff. de publican. Abb. in c. cum non licet. 12. de præscript. Bald. Tttt 3

15.

Bald. conf. 46. vol. I. Mynsing centur. 5. obs. 29. n. 11. & segg. Gaill. l. 1. obs. 21. n. 15. & l. 1. de pac. publ. c. 6. n. 11. Eckolt. in ff. l. 50. tit. 4. §. 10. Schneidevvin. ad §. ex non scripto. Inst. de J. N. G. & C.

Decifum etiam est Receſſu Imperij de Anno millesimo quingentesimo quadragesimo octavo, §. Und soll unſer / & §. Wann auch ein Ausgezogener. Ratio est, quia tempus immemorale habet Vim Privilegii, & Confessionis,

Arg. l. fin. de aqua pluv. arcend.

Ut probetur Temporis immemorialis Præscriptio, necesse est, ut Testes deponant, se ita vidisse semper, neque unquam vidisse contrarium fuisse actum, & à Senioribus, & à Majoribus audivisse semper ita factum fuisse, nec audivisse contrarium, hujusque rei publicam esse famam apud eos, qui rem nosse poterant. Ita

Gloss. communiter recepta in c. 1. de præscript. in 6. & c. quid per novale de V. & docent Doctores.

Ex his ad Quæſtionem n. 11. propositam patet Refolutio.

DICO. Jus Præstationes hujusmodi exigendi non est Præscriptione sublatum: Probatur. Si completa fuisset Præscriptio aduersus Parthenonem, & Subditis B. in genere Præstationum ſexe dictarum, tunc illa vel effet Præscriptio cum Titulo, vel sine Titulo? si cum Titulo, is effet vel gratuita Remissionis, vel Compositionis, seu Transactionis, quam credo assignari non posse. At fi assignari non potest Titulus, non præsumitur Præscriptio facta cum Titulo: Ergo. Si sine Titulo; deberent probare Subditi tempus immemoriale, & ostendere, quod ab hominum memoria nunquam fuerint turbati in pacifica possessione Exemptionis: quod non est credibile; neque enim credi potest, postquam oſtendum est Testimonium Subpræfecti B. quod res non fuerit magis examinata, & audit de hoc Subditi: Ergo. Confirmatur. Præstationes istæ vel habent rationem Tributi in

recognitionem directi Dominii, vel ratio nem Canonis, vel rationem Stipendii pro labore in expediendis Literis, approbando Contractu &c. Quidquid ex iſis fuerit, Præscriptione non fuit sublatum, in modo neque auferri potuit, ut à n. 14. oſtendum est: ergo. Neque obſtat ratio dubitandi n. 13. cit. allata; nam ut ex hacēmus dictis patet, Jus hoc exigendi ejusmodi Præstationes per Præscriptionem vel omnino tolli non potest, vel si tolli potest, non nisi post tempus immemoriale fine Titulo. Ad Confirmationem: nullam fundat ſe Reſponsio ſuper ignorantia, quæ, ut bene l. cit. probatur, Præscriptio nis curſum nequit ſuspendere: ſed fundat ſe tum in Authoritate Doctorum, tum in Rationibus hactenus allatis in toto resolutionis hujus decurſu.

Quare concludo ex dictis 1. Reverendissimam Abbatissam poſſe in more iſta rato à ſe ante decem, vel duodecim annos bonâ conſientiâ pergere, & quod antiquitus juxta Subpræfecti B. testimonium petebatur, in Contractibus Bonorum immobilem petere, & accipere. 2. Pro Domicelis Capitularibus peti, & accipi potest, quod ex antiqua Consuetudine solebat dari; nam una cum Reverendissima Corpus unum faciunt, & ſic vere Dominiſe ſunt, non ſecis ac in aliis Collegiis, & Ecclesiis Cathedrabis, vel Collegiatis Canonici. 3. Praefectus E. & Subpræfectus B. & ipſi accipere poſſunt, quod ab antiqua conſuetudine dandum fuit; quia hoc iis à Reverendissima attribui poterat in partem Salarii: & ſic jam justificatur Titulus. Accedit, quia & ipſi laborem habere debent: unde non injustum eſt, ſi etiam exinde commodum aliquod habeant. 4. Pro Vino in natura recte accipi potest Pecunia, in qua taxanda judicio attendendum tempus, quo non nimis caro, nec nimis exiguo prelio Vinum conſtat, quale e. g. ſunt quindecim Crucigeri. 5. Etsi taxa hæc mitemcorditer diminui poſſit, non tamen ſine iusta cauſa hoc exigente augeri de-

CON-

