



Epistolai tu hagiū Isidōru tu Pēlusiōtu

Isidorus <Pelusiota>

Parisiis, 1585

Eidem. 143.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71898](#)

τὸν ἑαυτὸν καὶ πατέρα· κατευρίσεις
διέσπαστος εἰς ἄγνωστον καὶ ὅμοιόσιον τοιάδη.
προσπότων γὰρ ποιότητικαὶ ὑποσύνοτον ιδίοτητη Διαφέλλοντες, εἰς
τὸν πάλιν συνελθεῖν θεόν, Διότο τοῦ
χριστοῦ τῶν τότε.

Τῷ αὐτῷ ρημα.

ac Patrem contrahere, verum in sanctam
atque eiusdem essentiae Trinitatem dilata-
re. Siquidem personarum qualitate atque
hypostaseon proprietate distinguentes,
per essentia identitatem, eam rursum in
vnum Deum contrahimus.

Eidem. 143.

Ἄγαμη τὸν ἀληθεῖαν τὸν τὸν συ-
νεψήλην τοὺς φύχας εἰς τὸν καὶ τὴν τὸν οἰ-
κέων δογμάτων προφετείας μαχήσα-
σθαι τοῖς στοσασαῖς. Καὶ γὰρ σαφὲν καὶ
λαμπρῶν τοῖς έπειτα μονάδοις κατοπτεύ-
σατε τοὺς πειτεῖς ἀντανταὶ τοῖς ἀπόδοσις ἐνοισαν
ἐχειν. Οἱ λέγων γὰρ διὸ εἰς ὅτινον ὁ θεός, &
τοὺς τὸν αριθμὸν κατέθραψε τῆς μο-
νάδος, ἀλλὰ τοὺς τὸ μαθήτεον τῆς
τελεότητος καὶ τὴν παλαιὰ Διαθήτην
ἐγκατέστησατ τὴν διδασκαλίαν, ὡς καὶ
Φίλων καὶ τοις Ιερεῦσιν ὅτα καὶ ζη-
λωτῶν, διὸ ἐν τῷ προλέποντες γραμ-
μάτων ζητομαχίαν θεωρεῖν θρη-
σκεία. Βασανίζειν γὰρ τὸν εὐρημόν
παρεῖται θεός, οὐ εἰκότι θεοῦ ἐποίησε
τὸν ἀνθρώπου, ἵνα γνέσαιον τὸν τὸν
ἀληθεῖαν καὶ ἔξεβιάσθη, καὶ τὸν τὸν θεό-
λογον θεολογῆσαι. Πίγαρ εἰ καὶ δεν τα-
ρον τὸν συναίδειον τῷ πατεῖ καὶ ἀριθ-
μῷ, καὶ ξερόν ὅτα ἀνάτερον καλεῖ,
τῆς ἀκριβείας μηδὲ φυσικόν. ὅμως
ἐννοιαν ἐχειν καὶ ἐπέρας παρουσίας. καὶ
οὐκ εἰταῖθα μόνον τὸν ἔσταθεν, ἀλ-
λὰ καὶ τὸ θεός καὶ κύρεος, ἐρυγγεῖσαι
πειράματος τῆς βασιλικῆτης τείδος,
τὸ τὸν μὴ πάντη διαφέλλην ἐν-
κάτερον, τὸν δὲ ὅντας μοναδικῶν ἀ-
φογάτερον καὶ ὅτας καὶ περάτος εἰλε-
σι τὸ τὸν φύχην, ὡς ἀναγκασθῆναι
τὸν Διαφέροντιν καὶ εἰπεῖν, καὶ ἐν συγ-
χέασι καταλεῖται. δύο γὰρ ἐφη-
σεν ἀνατολής ὅτας μνάμεις, ἵνα οὐ μὴ
ποιητικὴν εὐεργετικὴν, φοῖον, καλεῖ-
ται θεός. οὐδὲ, Σασιλικὴν πιμαρπι-
κὴν, κύρεος. οὐ πόρων Σαΐνων τὸν εἰπόν-
τος, Χειρὸς θεός δικαίωμας, καὶ θεοῦ σο-
φίας δικαίωμας οὐκ ἀνυπόστατος, ἀλλά

Veritatem admiror, quæ prudentum ac
sagacium hominum animos cō redegit, ut
etiam iis dogmatibus, quibus prius imbu-
ti fuerant, bellum indixerint. Sic enim lu-
culentam ad dilucidam, iis qui prospicere
volūt sanctæ Trinitatis notionem habuit.
Nam qui vnum Deum esse ait, non ad vni-
tatis numerum, verum ad Trinitatis my-
sterium cucurrit: cuius in veteri quoque
Testamento doctrina inspersa est: adeo ut
etiam Philo, licet alioqui Iudeus, & quidē
ingenti zelo præditus, per ea ingenij mo-
numenta quæ reliquit, cum sua religione
pugnam inierit. Illud enim quod à Deo
dictum est, perpendens, Ad imaginem Gen. 1.
Dei fecit hominem, à veritate ipsa com-
pulsus atque adactus est, ut Dei quoque
verbi diuinitatem assereret. Quid enim?
Etiam si eum, qui eandem cum patre æter-
nitatem habet, ac tempore omni sublimior
est, secundum vocat, (quod exactam veri-
tatis doctrinam minimè assequeretur) ta-
men alterius quoque personæ notionem
habuit. Neque id hoc duntaxat loco ipso
contigit: verum etiā cum illa verba, Deus
& Dominus, exponere conatur, regiam
Trinitatem hoc habere dixit, ut & ea,
quæ omnino diuisione subiciuntur, vnitate
ac singularitate superet, & ea, quæ vere
singularia sunt, copia vincat. Atque us-
quead ipsius animum veritas subegit,
ut id aperte, & dicere, & literarum monu-
mentis consignatum relinquere coactus
sit. Duas enim veras potentias esse dixit,
ex quibus ea quæ efficiens est, atque ad
beneficia danda propensa, Deus vocatur:
ea autem, quæ regia est, ac scelerum vindicta,
Dominus. Quibus verbis non longè ab
eo recedit, qui dixit, Christus Dei virtus ^{1. Cor. 1.}

Y iiiij

& Dei sapientia: virtus inquam non hypothesis expers, verum re ipsa & vere consistens, atque omnipotens, & hypostatum architecta, eique cuius virtus est, viribus par. Ac rursum idem author spectaculum illud quod Moses vidit, explanans, his verbis vritur: Spectaculum maximè stupendum cernit. Ac paucis interiectis: In medio autem flammæ forma quædam erat insigni

Exod.3. tem flammæ forma quædam erat insigni

pulchritudine, nulli earum rerum quæ in
oculorū aspectum cadunt, similis, diuinif-
simum simulachrum, quo quis igne splendi-
dius rutilans, quod quispiam eius, qui est,
imaginem esse haud abs re sibi fixisset.
Quod si de imagine accuratè ac certò

quoque orthodoxa diuinitatis doctrinam
atttingit. Neque enim exactam ac numeris
omnibus absolutam doctrinam ab eo re-
quiras, qui omnino ob puram ac sinceram
ingenij sagacitatem, & veritatem obtueri,
& religionem suam oppugnare potuit. Ve-
rum illud cogita, quod diuinitatis doctri-
nam haudquam in unam personam
conclusit, quemadmodum imperiti Iu-

dæorum magistrorum, anticipata quadam opinione detenti, profitentur. Nec vero ex his duntaxat, tametsi ad percellendum animum vim maximam habentibus, in hanc, ut opinor, sententiam inductus est, verum etiam ex hoc loco. Faciamus ho-

Gen. 1. Verum etiam ex hoc loco; Faciat hunc
Gen. 19. minem ad imaginem nostram & similitu-
dinem: & ex hoc, Pluit Dominus à Do-
mino:& ex hoc, Vocavit Dominus in no-
mine Domini:& ex hoc, Dixit Dominus
Domino meo:& ex hoc, In te Deus, & tu

Ps. 109. es Deus. Nam eos qui Deum millies sanctum esse dicunt. & eos qui hæc verba

Ez. 6. Sanctus, Sanctus, Sanctus, Dominus Sabaoth, peruersè interpretari audent, istud
Psl. 26. Iculéter refutat, Exquisui faciem tuam, faciem tuam Domine requiram. Ne attertas faciem tuam à me. Nisi enim is, qui his verbis vñus est, sanctam Trinitatem prædicaret, superfluitatis haud immerito accusari posset. Neque in hoc duntaxat loco

έπιπότατος, καὶ παντοδιάφυος, καὶ
παρασίσσεων δημιουργέων, καὶ ισοδοθῆν
σκείναι, ὃ δύναμις έστι. καὶ πάλιν ὁ φέ-
λον περὶ τὴν θεάματος ἐνδέιται Μαΐου
σύνφρεζων, Φοῖος, θέαμα πληπεικώ-
πατον, ὥρα—έπιτα μετ' ὅλησα, καὶ μέσην
δὲ τῶν φλόγων μορφήν πις ἵν τειχελ-
λεξάτη τῷ ὄρχετῷ ἐμφερῆς, ὀδηγοῦ
θεοειδέστατον ἀγαλμα, φῶς αὐγεομένετο-
ρον τῷ περὶ ἀπαράπλεσσα, ἵν ταπει-
πετυπωσεν εἰκὼνα τῷ ὄντος ἐναντίον· εἰ δέ
πις περὶ τῆς εἰκόνος ἀκελλαῖς βόλεται
μαθεῖν, ἀντέπιστα φρεζούστος Παιάλη
περὶ τὸ Χειρόν, ὃς δέντι εἰκὼν τῷ θεῷ τῷ
ἀρχετύπῳ. Οὐκοῦν κακείνος, θεολογίας ὄρ-
θοδόξη ἀπέτεινε. μὴ γάρ δὲ τὸν ἀκέ-
βειαν ζήτει παρὰ τὸν Δικαιόντος ὄ-
λως οὐχὶ σώματιν εἰλικρινήν, καὶ κατο-
πλέυσα τὸν ἀλήθειαν, καὶ τῇ οἰκείᾳ
θροπείᾳ ψτομαχέσσατο· ἀλλὰ σκένο-
ειόνει, ὅπερ εἰς ἐν τερραπονίᾳ συνέκαθε-
τὸν θεολογίαν, ὡς οἱ ἀστιθέντοι τῷ
Ιεράτῳ καθηγηταῖς, περιλήψει πιν-
καπεχέμνοι δογματίζουσιν. Καὶ ὅτι
τέτταν δὲ μόνον πληπεικωτάτων ὄντων
εἰς τοσαντὸν τερραπονίην, ὡσαγαγόντων μη-
τῶν ἔννοιαν, ἀλλὰ καὶ σὺ τῷ, ποιότο-
μην ἀνθρώπουν κατ' εἰκόνα ημετέραν γε
καὶ ὄμοιωσιν, καὶ σὺ τῷ, ἑβρεῦς καὶ
ειος παρεγκυείς. καὶ σὺ τῷ, ἐκελευ-
κυειος ἐν πονηραποκυείς. καὶ σὺ τῷ, ἐ-
πειό κυειος τῷ κυείω μου, καίτερον σὺ
δεξιῶν με. καὶ σὺ τῷ, εἰ σοὶ δέος, γε
σὺ ἐν δέος, τοὺς γαρ λέγοντας, ὅτι μη-
είκας δέντι ἄγος ὁ θέος. γε τὸ, ἄγος ἄ-
γος ἄγος κίειος παθεῖσθι, παφερμι-
νεῖσαν τολμήστες, λαμπρῶς ἐλέγυχε-
το, ἐξεζήτησε τὸ τερραπονίον σου, τὸ
τερραπονίον σκύειον τητίσω· μη διπο-
τέρθιστὸ τερραπονίον ἀπ' ἐρωῦ· εἰ
μὴ γαρ τὸν ἄγον πειάδα ἀνεκρύπτετο,
οἱ φρέσσας φειτολογίας δίκηρος
ἢ εἴναι ἀπατητίνοις δίκαιος. 8° μόνον δέ
εἰ τέτταν δεῦται γαρ οἶμεν, δέντι σαφέ-
τερον ὄρμησαι ρήτον· ἀλλὰ καὶ εἰ τῷ,
θύσσον τῷ θεῷ θυσίαν αἰρέσεως, γε

τῷ οὐκέται εὐχάσσου, καὶ οὐκινάλεσάμε τὸν ἡμέραθλούμας, καὶ εἰπελόγησε, καὶ δοξάσε με. εἰ μὴ γέρητριας εἰταῦτα σαφῶς σύκρυθετο, εἰχεντοῦντα, θύσοι τῷ θεῷ θυσίαν αὐτέσσας, καὶ πόδες αὐτῷ τὰς εὐχάσσου, καὶ οὐκάλεσαν αὐτὸν τὸν ἡμέραγενέμας, καὶ εἰπελεῖται σε, καὶ δοξάσε αὐτὸν ἀλλ’ ὅτα μὴ οὐκ εἴρεθη. εἴρηται δὲ ὁ εἴρηται. σαφῶς γάρ, καὶ οὐχ τούτων, καὶ δι’ ἄλλων πολλῶν, ἀνθίνα μη μακρὸν ποίησα τὸν λόγον, νῦν τοῦτο λέγεται τοῖς ἀκούεντις μυρίοις. καὶ ποτε οὐ παλαιότερον, ὅτι ἔχειν ἐν τοῖς προσώποις τοῦ προφήτου δεσμοτέσσαν, ἀλλὰ τελῶν μὴ τὸ προσόντων, μᾶς δὲ τοῖς, οὐ καὶ Ιεραίων παλιτεύση τὸν ὡς εἴφερον προσώπον ἔχειν ἑνοισιν. εἰς καὶ Σαβελλίος ἕπολεῖσθαι, τὸν εἰπεῖν ἄγαν τῷ φύσει προπατέρα τὸν πατέρα τὸν πατέρα, εἰς πομάι τὸ πρόσωπον δογματίσαι νευραγότεις, καὶ ἐλλήνων εἰσορθήσαται τὸν πολυθεῖαν Αρειος καὶ Εὐρώπος ἑάλωσαν ἐναντίοις, τὰν τὴν τὸ προσόντων Διαφοράν, εἰς τὸν ἄστοις τοῦτον ἀλλογενούς ἀλλοσατεῖς. εἰ δὲ ποτε φαίνεται, οὐχί πάρα μὴ σαφῶς καὶ Διαφοράν εἶναι ἀρχῆς ταῖς τεκμηρίταις φαίνεται ποτε μαλάζα μὴ τοῖς σωματεῖς ἀκούγοντας, λαμπρά θεῖν αὐτὴν καὶ τὸ ποτε διδασκαλία, ὡς καὶ τῷ προσώπῳ δοξάζει Φίλων. εἰ δὲ καὶ σωματισμός εἴρεται, οὐκέτο λογίζεσθαι τοῦ, ὅτι Ιεραίοις τοῖς εἰς πολυθεῖαν πέποντο νομοθετήσθη. τοῦ ἐδύναμασε Διαφοράν προσώπων εἰσαγαγεῖν, οὐ καὶ μὴ διάφορον φύσιν τὸ τοῖς προσόντων εἴναι δογματίσατε, εἰς εἰδωλολατεῖαν σύκρυτοις. ἀλλὰ τὸ τοῖς μοναρχίας εἶναι ἀρχῆς μαθόντες μάθημα καὶ μετρητὸν τὸ τοῦ προσόντων ἀναδιδασκάσων δόγμα, τὸ πάλιν εἰς εὐότητα φύσεως ἀνατέλλον. ὃς ἔιναι τὸ μὴ ἐνικῶς λεγένδα τῆς ταυτότητος τῆς φύσεως τοῦ προσαπτού. τὰ δὲ τοῦ προσαπτού τὸν ἐνικῶν ἀριθμὸν τὸ τοῦ προ-

opus enim esse existimo ad aliud apertius dictum me conferre) sed etiam in isto, Imit. psal. 49.
mola Deo sacrificium laudis, & reddere *Ibidem.*
altissimo vota tua. Et inuoca me in die tribulationis: & eruam te, & honorificabis
me. Nisi enim hic Trinitas aperte prædicaretur, dicendum erat, Immola Deo sa-
crificium laudis, & reddere ipsi vota tua. Et inuoca eum in die tribulationis: & eruet
te, & honorificabis eum. Verum ad hunc modum minimè dictum est, sed ut super-
rius commemorauit. Perspicue enim tum per hæc, tum per alia multa, quæ ne nimis
longam orationem habeam, iis, qui audire
possunt, relinquo, vetus Testamentum
prædicat, non personæ principatum, sed
trium personarum & vnius essentia: quod
nimirum hac ratione & Iudeorum haud
rectam ac sanam de una persona sententiā
proscindat (quorum etiam vestigiis hæsit
Sabellius ob ingentem Filij cum Patre
æqualitatem, advnam personam profiten-
dam fortasse confirmatus:) & Gentilium,
quorum Arius & Eunomius discipuli esse
deprehensi sunt, (ut qui personarum dis-
cimen ad essentiam stulte atque absurdè
traxerint) errorem, quo plures Deos co-
lunt, submoueat. Quod si quis querat
quidnam causæ sit, quamobrem non aper-
tè ac dilucidis verbis hæc principiò mini-
mè prædicata fuerint, hoc illi responde-
rim: primùm quidem ac maximè, iis qui
prudenter & acutè audiunt, claram ac lu-
cidam esse hanc demonstrationem atque
doctrinam, quemadmodum etiam erudi-
to viro Philoni visa est. Atque ut etiam
demus eam obscurè & adumbratè tradi-
tam fuisse illud considerare operæpretiū
fuerit, quod quoniam Iudeis, qui ad plu-
rium Deorum cultum propendebant, le-
ges prescribebat, personarum discrimen
esse minimè duxit: ut ne ipsi diuersam
quoque in personis naturam esse profi-
tentates in Idolorum cultum laberentur:
verum de vnius principatus atque im-
perij dogmate prius erudit, personarum
doctrinam paulatim addiscerent: sic nem-
pe, ut quæ vnicè ac singulariter diceren-

tur, eandem naturam esse declararent, quæ autem singularem numerum excedent, personarum proprietatem, quæ in vnam essentiam colligeretur, indicarent. Etenim varias ac dissidentes naturas docere, Gétilitium est: vnam autem personam seu hypostasim, Iudaicum. At personas in sanctam Trinitatem dilatare, atque in vnam essentiam colligere, rectissimum ac verissimum dogma est.

Eutonio Diacono. 144.

Matt. 13. Illud, Alius centū, alias sexaginta, alias tringinta, virginitatem & continentiam & matrimonium significare potest. Potest etiam rursum animæ institutionem & corporis ministerium, & pecuniarum largitionem designare. Maius enim ac præstatiū est animæ salutem afferre, quam per corpus ministerium præstare, aut etiam pecunias largiri. Illud enim cum laboribus ac sudoribus efficitur: hoc autem ex rebus externis & aduentitiis præstatur.

Palladio Diacono. 145.

Ne dum per inficiationem id aucuparis, ut minimè errasse videaris, in aliud peccatum incidas (nemo enim malo malū curat, incredibilis enim cuiusdam absurditatis hoc quidem etiam apud externos ac prophanos esse cēsetur:) verū per pœnitentiam allata peccato medicina in eū statum te adducas, ut non iam amplius pecces.

Casio Scholastico. 146.

Tu quidem pecuniarum atque opum desiderio teneri videris, & quia incurabili morbo laboras, excusationēque huius culpæ captas, Demosthenem, (qui his verbis usus sit,) Opibus autem ac pecuniis opus est: ac sine iis, nihil eorum, quæ in re sunt, fieri potest) aduersus nos armis instruxisse, ut qui invicto Oratori reluctari minimè audeamus. Ego verò, quoniam tu in multis quidem tuis verbis meritò pau-

χάσεων ἴδιότητος τῆς εἰς μίαν θείαν σωματικούμενης. τὸ μὴ γάρ Διαφόρος φύσης ὑποτίθεται, ἐλληνικόν. τὸ δὲ ἐν περισσώπον, ἡγωνί μίαν ὑποστάσιν. Ιερὸν αὐτὸν. τὸ δὲ πλατιόντα εἰς τὸν ἄγναν τείχα τὰς υποστάσις εἰς μίαν ἔσται σωμάτευς, ὥριστα τὸν διαφέρεται δόγμα.

Eutonio Diacono. 146.

Τὸ, οὐ μὴ ἔχετον δὲ ἔξικοντα, δὲ τελάκοντα, δύναται μὴ τὸν παρθενίαν καὶ τὸν ἐγκεράτειαν, καὶ τὸν πιμονούματον μηνύειν. δύναται δὲ καὶ τὴν φυχῆς τὸν διδασκαλίαν, τὸ δὲ σόματος τὸν Διακονίαν, τὸ δὲ λεπιδωτὸν τὸν ὑπίδοσιν δηλοῦν· μᾶλλον γάρ δὲ τὸ σύζευκτον φυχὴν, τὸ διαφόρον σώματος τὸν διακονίαν πληρῶν ὕστερον καὶ αὖτις τῆς τοῦ λεπιδάτων χρησίας, η μὲν γάρ μετ' ἵδρωπαν καὶ πονον γίνεται. οὐ δὲ οὐκ τοῦτον τοῦτον πληρώτατον.

Palladio Diacono. 146.

Μὴ τῇ αρνίσαι τὸ μὴ ἐσφάλται δοκεῖν ψηράμδυος εἰς ἄλλο ἐκπέσους πλησσέλημα. οὐδὲς γάρ κακῷ τὸ κακὸν ἴσται. Σαρβολὶν γάρ ἀπόπιστον τοῦτο γέ, καὶ παρὰ τῆς ἔξαθεν εἶναι κέριται. ἀλλὰ τῇ μέσοντος τὸ πλαισίον ιασθεμένος, εἰς τὸ μητέπι ἀμφιτάγην κατάτησον σωτόν.

Kasios Cholastikos. 146.

Αὐτὸς μὴν ὁς ἔσθιας λεπιδάτων ἐργεῖ, καὶ τὸ ἀνηκέτω νοσήματι πεκρατηθεῖται πλοιόντα τε τῷ ποιεῖται πλαισιμάτος θηρεῖται τὸν Δημοσθένη εἴρηκότα, δὲ δὲ λεπιδάτων, καὶ αὖτε τῶν οὐδὲν δέδηλον τοῦτο τὸ δεῖρητον ἐφωπλακίναν. ὁς απιπεῖν οὐ τολμῶσιν ἀμάχωρίτοις. ἐγὼ δὲ ἐπειδὴ σου μὴ τοις πολλοῖς λόγος εἰκόπες ὀλίγος. τῷ δὲ ῥίτορος πολὺς, ἀπεὶ τῷ πικρῷ