



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quàm extra corpus Juris Canonici vagantur ...

Fargna, Francesco de

Romæ, MDCCXVIII

Casus IX. Argumentum. An ex causa delictorum carnis possit amoveri
Parochus, aut cogi ad permutandam Ecclesiam Parochialem de
Jurepatronatus cum aliqua Cappellania?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72203](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72203)

etiam pueri, & foeminae; quoniam hoc verificatur attenda ejus natura, attenda vero persona, cui ex dispositione Testatoris debet injungi, non est Laicale, sed Clericale, & Ecclesiasticum, dum Testator voluit, quod conferatur Clericis Religiosis, & Ecclesiasticis, unde per contractum matrimonii dicitur vacare; sicuti per similem contractum vacare dicitur pensio uni ut Clerico assignata, licet sit quid temporale sui natura, & non Ecclesiasticum. *Casar de Grasse, dec. 114. num. 9. & seq.*

ARGUMENTUM.

An ex causa delictorum carnis possit amoveri Parochus, aut cogi ad permutandam Ecclesiam Parochialem de Jurepatronatus cum aliqua Cappellania?

SUMMARIUM.

- 1 *Episcopus non potest cogere Parochum ex causa delictorum carnis ad permutationem Parochiae, cum aliqua Cappellania.*
- 2 *Delicta carnis sunt difficilis probationis, & ad ea probanda non admittuntur quicumque Testes? Vide ibi, & n.5.*
- 3 *Episcopus ob carnis delicta privare potest Parochum, sive Beneficiatum Parochia, aut Beneficio, Amplia ut n.4., Intellige ut n.6.*
- 5 *Privatio, seu remotio Parochi à Parochia ob carnis delicta non susinetur, eis non probatis, & Parocho penitus inaudito, & non citato.*
- 7 *Parochus removeri non potest per Episcopum à Parochia ob contumeliosa verba prolata contra Patronum, & ob possibilem inobedientiam erga Episcopum, aut Papam.*

CASUS IX.

Existimans quidam Episcopus sufficienter probari Rectorem Ecclesiae Parochialis A. de Jurepatronatus fornicationes, adulteria, stupra, & quamplura alia Carnis delicta perpetrasse cum mulieribus propriae Parochiae, & has in Sacramentali Confessione sollicitasse ex attestacionibus earundem mulierum, coegit dictum Parochum ad permutandam Ecclesiam Parochialem cum aliqua

Cappellania, sed renuens Parochus huic permutationi assentiri; statim Episcopus absque praevia monitione illum privavit, & amovit ab Ecclesia Parochiali. Quæritur an Episcopus poterat ex causa hujusmodi delictorum carnis cogere Parochum ad dictam permutationem, & illum privare, & amovere à Parochia.

I Quod non potuerit cogere Parochum ad permutationem Parochiae cum aliqua Cappellania, habemus Casum decisum à Sac. Congregatione Concilii in *Novarien. Permutationis Parochialis 6. Octobris 1703.* ubi Carceribus Curiae Episcopalis mancipato quodam Parocho, ob nonnulla supposita carnis delicta, fuit ei injunctum ab Episcopo, ut permutaret suam Parochialem cum aliqua Cappellania; cui permutationi non assentiens Parochus cum recursum habuerit ad Sanctissimum supplicando sibi restitui Parochialem dimissam, praevia declaratione nullitatis permutationis, disputata fuerunt in Sac. Congregatione sequentia dubia. *Primò -- An permutatio, de qua agitur, susineatur, & quatenus negativè. Secundò -- An sit locus regressui ad Parochiam --* quibus placuit EE. PP. respondere -- *Ad primum -- negativè -- Ad secundum -- Parochus redeat ad Carceres, & apponatur Oeconomia.*

Quod verò attinet ad privationem, & amotionem Parochi à Parochia, videtur dicendum hanc fuisse validam.

Constat enim praefatum Parochum commisisse stuprum, & adulterium ex depositionibus earundem mulierum, cum quibus similia delicta commisit, quae depositiones videntur sufficientes ad probanda delicta carnis, quae cum sint difficilis probationis, admittuntur quicumque Testes etiam non integri, & vilis conditionis. *Panimol. decis. 93. annot. 1. nu. 20. Rot. decis. 262. num. 9. coram Ottobon., & decis. 1194. num. 4. coram Emerix;* Ac proinde justè poterat ab Episcopo puniri poena privationis beneficii seu Parochiae à jure impositae Clerico, tam pro stupro, quam pro adulterio. *Lambertin. de jurepat. part. 1. lib. 2. quest. 9. art. 19. num. 2. Fagnan. in cap. pervenit de adulter. & stupr. num. 9. & in cap. cum non ab homine nu. 63. de judic. & in cap. pervenit il primo de Testib. cogen. num. 20. & seqq. Raynal. observat.*

vat. crimin. cap. 32. §. 4. num. 269. & seqq.

4 Maximè si de his delictis esset etiam publicè diffamatus, quia scandalum esset Populo, si videret eundem Parochum taliter diffamatum ministrare Sacro Altari. *Fagnan. in cap. nisi cum pridem num. 73. de renunciat. Pignattell. consult. 19. nu. 11. & consult. 38. n. 5. tom. 7. Raynald. observ. crimin. tom. 3. cap. 32. §. 4. & 5. n. 421. & 430.*

5 Sed his non obstantibus censeo hujusmodi privationem, & remotionem dicti Parochi à Parochia non sustineri; Primò, quia non sufficienter constat Parochum perpetrasse dicta delicta; dum mulieres, quæ de eis deponunt, cum sint infames, & ratione sexus proclives ad accusandum, ad odium, & indignationem, non sunt testes omni exceptione majores; quibus deferendum sit in casu præsentis, ubi agitur de delicto gravissimo, ut bene animadvertit *Rot. in Leodien. Pastoratus 16. Januarii 1702. §. Et demum coram bon. me. Muto*. Deinde Episcopus devenit ad privationem, & remotionem Parochi à Parochia eo penitus inaudito, & non citato; Licet enim supposita præexistentia similitudinis delictorum possit Episcopus privare Parochum, aut alium Beneficiatum proprio beneficio juxta *auctoritates in contrarium relatas*; hoc tamen procedit præcedente prius trina monitione; quia cum pœna privationis sit maxima, & æquiparetur morti civili, infligi non potest nisi confitito, quod Parochus, aut alius Beneficiatus monitus noluerit concubinas, & alias inhonestas mulieres relinquere, & à via perditionis recedere, juxta *Text. in cap. sicut ad extirpanda cap. si autem Clerici de cohabit. Cleric. Concil. Trident. sess. 25. de reform. cap. 14.*, ibique *Barbos. num. 7. & seqq. Garz. de benef. par. 11. cap. 10. num. 182. & seqq. Antonell. de Regimin. Ecclesie lib. 6. cap. 29. num. 3. & 6. Gratian. discept. 991. num. 16. Rot. decis. 147. n. 12. par. 14. rec. & in Leodien. Pastoratus 16. Januarii 1702. §. Injustitia cor. bo. me. Muto, & in Frisingen. Parochialis 8. Aprilis 1715. §. Ex simplici, cum seq. coram Eno Scotto*.

6 Quæro hic an Parochus removeri possit per Episcopum à Parochia, ob contumeliosa verba prolata contra Patronum; & ob possibilem inobedientiam erga Episcopum, aut Papam, quatenus alter eorum imperaret communicare peccatorem notorium?

7 Respondeo negativè, sed potius esse puniendum aliis pœnis ob verba contumeliosa contra Patronum prolata arbitrio Episcopi; quia pro hujusmodi delictis non invenitur in jure imposita hujusmodi pœna privationis Parochiæ; quæ cum sit gravissima, ut supra dixi, non venit proinde pro illis infligenda; & ita in similibus quodammodo terminis resolutum fuit à Sac. Congregatione Concilii in *Ratisbonen. Parochialis 27. Novembris 1717.* ubi cum Joannes Kleidorffer Parochus Ecclesie Lindkurchensis apud Consistorium Ratisbonæ actione injuriarum conventus, & accusatus fuisset pro præteritis contumeliosis verbis, & epistolis prolati, & scriptis respectivè contra Baronem de Reifach, & Regimen Landshutantum ejusque Consiliarios ratione carcerationis ejus servi, & contra Præterorem Maimburgensem ob dilatam restitutionem Bovis capti in pignus pro damno dato, & demum contra ipsum met Consistorium, quod ei mandaverat, ut vini vectigal perfolveret; Præterea cum inquisitus etiam fuisset eo quia Georgio Baur SS. Eucharistiæ Sacramentum denegaverit uti publico peccatori; & ulterius interrogatus quid ageret, si Consistorium, ipsemet Episcopus, & Archiepiscopus Colonienfis hoc ei præciperet? Cum respondisset -- *non porrigeret, quia esset contra suam conscientiam* -- Consistorium pronuncia- vit eadem die, dictum Parochum convictum, confessum, & contumacem Parochia excidisse, & privatum esse; à quo interposita per Parochum appellatione, & remissa causa eidem Sac. Congregationi disputatum ibi fuit dubium -- *An privatio Joannis Kleydorffer Parochia Leindkurchensi sustineatur &c.* -- cui responsum fuit -- *negativè*.

ARGUMENTUM.

Patronus an possit removeere Confessarium ab ipso nominatum, & ab Episcopo deputatum in Ecclesia Patronali ad nutum, & absque causa?

SUMMARIUM.

- 1 *Nemo invitis Dominis in domo aliena debet permanere.*
- 2 *Patronus removeeri non potest ad nutum,*