



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quām extra corpus Juris Canonici vagantur ...

Fargna, Francesco de

Romæ, MDCCXVIII

Casus I. Argumentum. Super Beneficiis Patronalibus ad hoc, ut reservari possit pensio, an requiratur consensus Patroni; aut illius, favore cuius reservatum fuit Juspatronatus passivum, & an possessio ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72203](#)

ventionem Marium Presbyterum (sive sciente, sive nesciente Episcopo) Monachis ipsis, vel Presbytero, qui ex eis est vim dicitur intulisse, & frequenter molestias generare, ita ut memoratum Presbyterum propè cæciderit, & Missas eum facere nullo modo permittat; Dicens ut quasi Pensionis nomine, aliquid statuere debeat. Hac igitur omnia diligenter te examinare jubemus, & si apud te evidenter ratione constituerit, quod à tempore, quo dedicatum est ipsum Monasterium, conditiones superius posita convenerint, servari eas ex nostra auctoritate præcipimus; nec aliquid amplius exinde ab aliquo exigatur. Si verò nil tale constituerit mediante te, quid Episcopo ipsis nomine eulogia offerri debeat inter ipsos Monachos, & Presbyterum volumus definiri. Salvo tamen eo, ut Presbyter Gaudentius, qui etiam Monachus est, Missas in Monasterio suo sicut consuevit facere, à nullo ulterius debeat prohiberi -- & docent Gloss. in cap. Verum de condit. appost. verb. verum, & in cap. cum Bertholdus de sent. & rejudic. verb. quoniam jure Lamberti, de jurepatr. lib. I. par. I. q. 2. art. 5. n. 3. Vivian. cod. tract. lib. 2. cap. 8. n. 1. Rubr. de testam. cap. 86. n. 67. Card. de Luc. de jurepatronat. disc. 64. n. 34. Tondut. qu. benef. tit. I. par. I. cap. 5. n. 5. Rota in Ilotnen. Beneficii 2. Julii 1706. §. Nec obstat coram R.P.D. Kaunitz, & in Barchinonen. Beneficii 2. Decembris 1701. §. Beneficium coram bon. mem. Eminentissimo Caprara, & in Senogallien. Canonicus de Luchi 25. Januarii 1709. §. Non attenta coram R.P.D. Lancetta.

- I Ratio hujus secundæ Conclusionis est ille finis semper intentus à Summis Pontificibus excitandi fideles ad Ecclesiarum, & Beneficiorum fundationem; Ut igitur isti libenter inducantur ad hujusmodi fundationem, non solum concedunt fundantibus Beneficia, & Ecclesiis Juspatronatus, sed etiam facultatem adjiciendi in ipsa fundatione, conditiones Sacris Canonibus, Conciliis, & Pontificiis Constitutionibus contrarias; dummodo non sint turpes, impossibiles, & contra substantiam Beneficii, ut optimè animadvertisit Rmus D. Anfaldus Vir magnæ eruditio, & doctrinæ, & Sacrae Romanae Rotæ nunc dignissimus Decanus in Volaterrana Beneficii 7. Junii 1709. in principio.

Quoad utramque Conclusionem sequentes differuntur Casus.

ARGUMENTUM.

Super beneficiis Patronalibus ad hoc, ut reservari possit pensio: an requiratur consensus Patroni; aut illius, favore cuius reservatum fuit Juspatronatus passivum; & an possessio exigendi pensionem contra Antecessorem suffragari possit Pensionario pro manutentione etiam contra Successorem.

SUMMARIUM.

- 1 Petitorum clarum absorbet possessorium.
- 2 Per reservationem pensionis super beneficio Patronali, an præjudicetur Patrono? & n. 12.
- 3 Pensio non est de fructibus jurispatronatus.
- 4 Pensionarius existens in possessione exigendi pensionem est in ea manutenendus.
- 5 Ad effectum reportandi manutentionem sufficit unica exactio termini pensionis. Amplia ut num. 6.
- 7 Possessio exigendi pensionem contra Antecessorem suffragatur Pensionario pro ma-

- nutentione etiam contra successorem in beneficio patronali. Amplia ut num. 8.
- 9 Exceptio nullitatis pensionis est rejicienda ad Petitorum, & non est attendenda in judicio summiſſimo possessorio ad effectum retardandi solutionem pensionis.
- 10 Pensio, quæ datur in titulum beneficij reservari non potest super beneficio Patronali absque consensu Patroni; Et quare? Vide ibi.
- 11 Ad validitatem pensionis, quæ non datur in titulum beneficij, non requiritur consensus Patroni; Sed sufficit quod in gratia reservationis fiat mentio de jurepatronatus tam activo, quam passivo. Limita ut ibi.
- 13 Pensio si sit nimis onerosa Beneficio potest Patronus petere illius reductionem, aut cassationem.
- 14 Papa ex quo præsumatur habuisse notitiam jurispatronatus tam activi, quam passivi in reservatione pensionis.
- 15 Patrono debetur pensio, si in limine fundationis beneficij, illam sibi reservaverit.

CASUS

CASUS I.

Sub narrativa, quod fructus beneficij A de Jurepatronatus laicali tam activo, quam passivo cuiusdam Familiae ascenderent ad annua scuta centum, & sub expressione, quod dictum beneficium erat de jurepatronatus dictae familie juxta testamentariam dispositionem Fundatoris, obtinuit quidam a Summo Pontifice sibi reservari super dicto beneficio annuam pensionem scutorum decem, quam per plures annos exegit a Beneficiato; Hoc defuncto, ejus successor in beneficio denegavit solutionem hujusmodi pensionis eo sub praetextu, quod literæ Apostolicæ reservationis sint subreptitiae, & nullæ ex eo, quod non intercesserit consensus Patroni, nec illorum de familia quorum favore fuit reservatum juspatronatus passivum. Introducto proinde judicio coram Ordinario ab eodem Pensionario super manutentione in possessione exigendi dictam pensionem. Queritur an haec manutentio sit ei concedenda?

Respondendum videtur negativè; Quoniam manutentio exigendi pensionem non venit alicui concedenda, quando evidenter apparet pensionem esse nullam, quia tunc Pensionarius dicitur esse in possessione exigendi pensionem mala fide, & libertas clara beneficii patronalis ab hoc onere impedit, & absorbet possessionem exigendi pensionem juxta *Marescott. var. resol. lib. 1. cap. 15. num. 66. Lagunez de fructib. par. 1. cap. 31. §. 10. num. 18. & sequentibus* & alias auctoritates superius relatas *Can. XXVI. Cas. I.* De nullitate autem pensionis in praesentiarum dubitari minimè posse videtur, si quidem ipsa reservata fuit super dicto beneficio Patronali cum solo consensu Rectoris, irrequitis penitus Patrono, & eis de dicta familia, quorum favore reservatum fuit Juspatronatus passivum Beneficij, quando ad validitatem reservationis ejusdem pensionis omnino necessarius fuisse videatur consensus Patroni, & aliorum interese habentium, cum per eam præjudicetur, & maxima læsio inferatur Patrono non solum respectu juris alimentorum, quæ ei deberentur, si indigeret juxta firmata Par. I. Can. III., verum etiam respectu jurispræsentandi, dum hoc jus non versa-

retur amplius circa Beneficium pingue sed diminutum *Cassador. dec. 3. de jurepatr. n. 1. & seq. Covar. pract. qu. cap. 36. num. 10.*

Et quidem, quod non debeatur praefato Pensionario hujusmodi pensio, satis deduci videtur a præsenti *Canone*; etenim si hujus vigore idem met Patronus, secluso casu inopiae, non potest ullam pensionem exigere super fructibus Beneficij

3 Patronalis, cùm pensio de sui natura non sit de fructibus jurispatronatus. Bellem. in cap. cùm Bertoldus de fent. & re judic. num. 7. multò minus alius penitus extraneus super similibus Beneficiis Patronibus quidquam exigere valebit.

4 His tamen posthabitis censeo manutentionem in possessione exigendi pensionem contra successorem in hoc Beneficio Patronali præfato Pensionario denegari non posse: Quandoquidem certum est, quod ipse absque ulla contradictione pluries exigit terminos dictæ pensionis desuper reservatae; & tamen ad effectum reportandi manutentionem unica sufficit exactio. Rip. in cap. Cùm Ecclesia Sutrina num. 53. de caus. possess. & propriet. Roman. conf. 70. num. 11. Poßb. de manuten. observ. 18. num. 36. Rot. decis. 196. num. 2. par. 1. divers. & decis. 725. num. 3. coram Merlin. & decis. 637. num. 1. apud Poßb. de manuten. & decis. 279. num. 2. par. 16. rcc.

6 Et haec propositio adeò vera est, ut non solum procedat in unica exactione, sed etiam in exactione partis unius termini pensionis, veluti prosequuntur Poßb. loco citat. num. 37. Tondut. de pension. cap. 50. num. 31. & seq. Rot. decis. 542. num. 1. in fin. coram Buratt. & decis. 888. num. 5. coram Dunoz. jun.

7 Absque eo, quod quidquam faciat, quod talis possessio fuerit acquisita mediante exactione exercita contra antecessorem in Beneficio, quia ipsa eidem pariter suffragari debet pro manutentione etiam contra successorem, qui nunquam solvit, ut docet Tondut. de pension. cap. 37. num. 13. Ros. de execut. liter. Apostolic. cap. 2. num. 52. & seq. par. 1. Lotter. de re benef. lib. 1. q. 38. num. 109. & seqq. Barbos. vot. decis. 5. num. 8. Gratian. discept. 113. num. 17. Rot. coram Buratt. dec. 542. num. 1. coram Cels. decis. 315. num. 5. coram Merlin. decis. 725. num. 2. coram Du-

Dunoz. jun. decis. 888. num. 5. coram Coccin. decis. 31. num. 5. coram Ludovic. decis. 275. num. 1. & 2. ibique Adden. num. 17. & seq. coram Royas decis. 390. coram Peutingerio decis. 308. utrobique num. 4. Etiam si Pensionarius per aliquod tempus cessaverit ab exactione pensionis contra antecessorem, per hoc enim non intelligeretur cedisse à possessione, veluti concordantibus plena manu cumulatis probat Barbos. in prax. exigen. pension. par. 1. quæst. 2. num. 43.

9 Nec quidem hujusmodi manutentio retardari, & impediri valet, sub prætextu assertæ nullitatis pensionis; hæc namque exceptio rejicienda est ad petitorium, nec attendenda venit in hoc judicio summiſimo poffessorio, in quo ad effectum obtinendi manutentionem sufficit, quod Pensionarius fit in possessione, etiam si agatur contra successorem. Tondut. de pension. cap. 37. num. 13. & seq. Card. de Luc. de Benef. difc. 90. num. 42. & seq. Rot. decif. 547. num. 2. & 8. par. 1. rec., & decif. 324. num. 12. & seq., & decif. 294. num. 14. par. 18. tom. 1. & decif. 427. n. 40. coram Pamphil., & in Romana Pensionis 13. Junii 1597. num. 4. coram Seraphin. apud Marchesan.

Sed quatenus ea effet hic examinanda, ipsa absolute non subsiftit; Distinguendum est enim inter pensionem, quæ datur, & pensionem, quæ non datur in titulum Beneficij; Pensio, quæ datur in titulum Beneficij, seu, quæ extrahitur ex fructibus Beneficij, ut ex ea novus titulus Beneficij perpetui creetur, reservari non potest, nec solet à Papa super Beneficio Patronali, absque consensu Patroni, sed ad illius validitatem requiritur citatio, & consensus ejusdem Patroni; quia per eam dismembratur beneficium, & novum creator, quod fieri non potest in præjudicium Patroni, ut testantur Giga de pension. quæst. 23. num. 13. Covarr. præt. quæst. cap. 36. num. 10. Tondut. de pension. cap. 25. num. 7. & aliaæ auctoritates superius relat. Part. I. Can. IV. Cas. IV. num. 6. & seq. Pensio verò, quæ non datur in titulum beneficij, ut est illa, de qua agitur, reservari potest à Papa, qui in Beneficia libus amplissimam habet potestatem, super Pars II.

beneficio Jurispatronatus laicalis, tam activi, quam passivi absque consensu Patroni, & illorum, quorum favore reservatum fuit Juspatronatus passivum; nec ad illius validitatem requiritur hujusmodi consensus. Sed sufficit sola notitia Jurispatronatus in Papa, seu quod in gratia reservationis pensionis fiat mentio de Jurepatronatus tam activo, quam passivo; dummodo hoc sit ex titulo oneroso, seu ex fundatione, vel dotatione, aut constructione, secus si ex privilegio, aut præscriptione; quia Papa difficilius gravare solet hujusmodi beneficia Patronalia Pensionibus. Rocch. de Curt. de jurepat. verb. honorificum num. 7. Giga de pensionib. q. 23. n. 9. cum seqq. Tondut. eodem tract. cap. 25. num. 1. & seq. Garz. de benef. par. 1. cap. 5. n. 361. Covarr. præt. quæst. cap. 36. n. 10. Capon. difcept. 193. num. 44. tom. 3. Rot. decif. 902. num. 1. par. 4. divers. & dec. 1264. n. 1. coram Seraph.

12 Neque reservatio dictæ Pensionis super beneficio Patronali, est præjudicialis Patrono; quia per eum non lèditur jus præsentandi, nec jus alimentorum; quod in casu præsenti non est certum, nec radicatum, dum non constat Patronum esse inopem, adeoque nullum est præjudicium, quod tunc solum dicitur adesse, quando tollitur jus certum, & radicatum, non verò jus merè eventuale, & in spe; ut superius dixi Can. III. Cas. VI. num. 8. Et si 13 Pensio effet nimis onerosa beneficio, aut Ecclesiæ, posset Patronus petere illius reductionem, aut cassationem. Tondut. de pension. cap. 25. num. 8. Capon. difcept. 193. num. 44. tom. 3.

Non obstat si dicatur, quod in casu præsenti, non fuerit facta mentio de Jurepatronatus passivo illorum de dicta familia 14 in gratia reservationis; Quoniam expressum fuit Summo Pontifici, quod præfatum Beneficium A. erat de Jurepatronatus ejusdem familie juxta testamentariam Fundatoris dispositionem; quod sufficit ad evitandam subreptionem, & nullitatem reservationis pensionis. Dum ex hac relatione habita ad Fundatoris testamentum præsumitur Papa habuisse notitiam, & potuisse cogitare beneficium esse jurispatronatus passivi familie. Garz. de benef. par. 1. cap. 5. num. 361. in fin. Rot.

P P P de-

decis. 902. num. 2. par. 4. divers., & expre-
sè in Perusina pensionis 11. Maii 1716.
§. Respectu coram R.P.D. Herrera, in casu
sequenti impressa.

15 Id autem, quòd pro ratione dubitandi
addebat, quòd Patronus vigore hujus
Canonis non possit ullam pensionem exi-
gere super fructibus beneficii Patronalis,
procedit; solum in casu, quo in limine
fundationis dictam Pensionem de consen-
tu Episcopi sibi non reservaverit, secus
in casu quo illam ita sibi reservaverit.

ARGUMENTUM.

Pensio reservata super Beneficio patrona-
li, an extinguatur ipso jure per assump-
tionem Militiae Pontificiaæ?

SUMMARIUM.

1 Pensio, quando dicatur reservata in titu-
lum Beneficii, & num. 15., & 32.

2 Pensio per assumptionem militiae, & status
incompatibilis extinguitur. Amplia ut
num. 3., & 21., & quare Vide nu. 4.,
& 44.

5 Pensio, aut Beneficium licet amittatur
per assumptionem militiae Principis sa-
cularis, non amittitur tamen ipso jure
per assumptionem militiae Summi Pontifi-
cis, & n. 6., & 9.

7 Clericus per affectionem feudi saecularis
am itit Clericatum, Beneficium, aut
Pensionem, secus per affectionem feudi
Ecclesiastici, & n. 8.

10 Clericis, & Ecclesiasticis in multis ca-
sibus licitum est arma assumere, & n. 34.

11 Auditores S. Rotæ erant in sensu recessendi
a decis. 69. 216., & 338. coram Celso,
& n. 61.

12 Refertur decisio S. Rotæ in Perusina Pen-
sionis 11. Maii 1716. coram R.P. D.
Herrera, per quam definitum fuit pen-
sionem per assumptionem militiae Pontifi-
ciaæ ipso jure extingui, & n. 16.

13 Valor Beneficii expressus in reservatione
pensionis, ex quibus verificetur? Vide
ibi.

14 Quòd Papa habuerit notitiam jurispatro-
natus passivo in reservatione pensionis, ex
quibus presumatur? Vide ibi.

17 Militia saecularis de Diametro contraria-
tur statui Clericali.

18 Arma Clericorum sunt lacrymae, & ora-
tiones.

19 Clericus ad sacerduli militaria stipendia acce-
dens, Ecclesiasticis proventibus ipso jure,
& absque ulla præcedenti monitione pri-
vatus remanet.

20 Ad effectum amittendi pensiones, & Ec-
clesiastica Beneficia, an Matrimonium,
& militia pari passu procedant? Vide ibi
& n. 59.

22 Opinio S. Rotæ prævalet sententia om-
nium doctorum.

23 Summus Pontifex in terris duplicem re-
presentat personam.

24 Assumens militiam Pontificis pro tuitione
status temporalis, non dicitur inservire
Pape uti Christi Vicario, & pro Ecclesiæ
defensione, sed Pape uti Principi saeu-
lari.

25 Per affectionem Officii Capitis Regionis
Urbis, an amittantur pensiones?

26 Milites Lauretani, ut retinere possint pen-
siones, in quo statu indigeant speciale Pa-
pæ privilegio. Vide ibi, & n. 64.

27 Resolutiones Sac. Congregationis Concilii
reverenter recipiuntur à Sac. Rota.

28 Miles in castris continuò degere tenetur
nec alium substituere valet.

29 Argumentum à contrario sensu est validissi-
mum.

30 Respondetur decisioni S. Rotæ in d. Peru-
sina Pensionis.

31 Pensio quotuplex sit? Vide ibi.

33 Pensio est quid spirituale, aut spirituali
annexum.

34 Pensio, quæ non datur in titulum Beneficii,
vel loco Beneficii, non extinguitur si pen-
sionarius uxoretur, vel miles sit.

35 Pœna privationis Beneficii, pensionis, est
gravissima, & equiparatur morti ci-
vili.

36 Pœna privationis Beneficii, aut pensionis
nunquam incurritur ipso jure, nisi sit ju-
re expressa.

37 Lex qualis debeat esse ad inducandam
pœnam privationis Beneficii, aut penso-
nis ipso jure incurriendam? Vide ibi.

38 Non adstat ulla lex, Canon, aut Constitu-
tio Apostolica, quæ inducat ipso jure, &
ipso facto amissionem pensionis, aut Be-
neficii propter simplicem assumptionem
militæ.

39 Pensionarius ut privari possit pensione pro-
pter assumptionem militiae, requiritur
trina monitio, vel una pro tribus, & n. 6.
Amplia ut n. 40.

Pen-