



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,  
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In  
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quām extra corpus Juris Canonici vagantur ...

**Fargna, Francesco de**

**Romæ, MDCCXVIII**

Casus III. Argumentum. An, & quæ conditiones apponi à Fundatore in  
limine foundationis Beneficii, & approbari possint ab Episcopo?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72203](#)

Constat itaque à primo usque ad ultimum sacerdotium de Antinoris Pensionarium, qui assumpsit Militiam in copiis pontificis, non amisisse ipso facto, & ipso Jure Pensionem, tum quia non datur ulla lex, Canon, aut constitutio, quæ cùm privet ipso Jure dicta Pensione, tum quia bona fide, & justissima credulitate processit, quando Militiae Pontificiae se adscriptis, cùm numquam existimaverit, quòd inservire Summo Pontifici sit Ecclesiam, & Clericatum habere pro derelicto. Et optimè sciebat licitum esse Clericis in multis casibus superius expressis, maximè in isto pro defensione Ecclesiae, arma assumere; Unde nè ei attribuatur in poenam, quod in premium adscribi deberet pro servitio præstito Sanctæ Romanæ Ecclesiae, dicendum venit, ejus Pensionem non fuisse ipso Jure extinctam,

## ARGUMENTUM.

An, & quæ conditiones apponi à Fundatore in limine foundationis Beneficii, & approbari possint ab Episcopo?

## SUMMARIUM.

- 1 Fundator Beneficii potest in limine foundationis apponere conditiones, quas vult de consensu Ordinarii, dummodo non sint illicitae, impossibilis, turpes, & contra substantiam Beneficii.
- 2 Fundator potest apponere conditionem, quod suspatronatus sit alicujus tertii, qui non fundavit, non construxit, nec dotavit Ecclesiam.
- 3 Fundator potest apponere conditionem, quod Patronus possit presentare, & Institutos mutare, quoties sibi videbitur.
- 4 Fundator in limine foundationis potest apponere conditionem, quod Rector Beneficii non teneatur recitare Divinum Officium, sed solum Officium parvum Beatae Virginis.
- 5 Fundator in limine foundationis, an possit apponere conditionem, quod Beneficiatus satisfactis oneribus possit de fructibus exuberantibus Beneficii disponere, ac si essent fructus Patrimoniales? Et num. 12.
- 6 Fundator in limine foundationis potest apponere conditionem, quod fructus Beneficii pars II.

cii tam sufficientes ad sustentationem, quam exuberantes, cùm vacabit, suos faciat.

- 7 Fundator potest apponere conditionem, quod possit presentari ad Beneficium Clericus septembris, etiam si alias voluisset esse Sacerdotale.
- 8 Fundator potest apponere conditionem, quod Beneficium non cadat sub reservationibus Apostolicis.
- 9 In limine foundationis potest apponi conditio, quod Beneficium possit obtineri ab habente pluralitatem Beneficiorum, seu quod non sit incompatibile.
- 10 Fundator in limine foundationis, an possit apponere conditionem, quod Patronus possit transferre Beneficium ab uno Altari in aliud? & n. 12.
- 11 Episcopus, si absque rationabili causa non consentire conditionibus apponendis à Fundatore in limine foundationis Beneficii, potest per superiorum compelli, vel ipse superior dare licentiam.
- 12 Votum Eminentissimi Cardinalis Francisci Barberini in causa Pennen. approbationis foundationis, seu Beneficii.
- 13 In limine foundationis potest apponi conditio, quod Beneficiarius non possit in eadem Ecclesia aliud officium retinere.
- 14 Fundator in limine foundationis potest apponere conditionem, quod si Summus Pontifex, vel Ordinarius occasione vacantis Beneficii in Curia, vel ex alio capite reservaverit sibi Beneficium, Patronus non teneatur eo casu solvere fructus.
- 15 Fundator in limine foundationis potest apponere conditionem, quod si Summus Pontifex, vel Ordinarius occasione vacantis Beneficii in Curia, vel ex alio capite reservaverit sibi Beneficium, Patronus non teneatur eo casu solvere fructus.
- 16 Fundator in limine foundationis Ecclesia Parochialis, aut Cathedralis potest sibi reservare jus nominandi Prædicatorem, in eadem Ecclesia, nec Præsentatus debet rigidè examinari.
- 17 Fundator apposta in limine foundationis conditio, quod præsentari debeat ad Beneficium aliquis de familia ipsius, an possit extraneum præsentare?
- 18 Fundator Ecclesia Collegiate potest apponere conditionem retinendi in suo servitio aliquem ex Canonicis dictæ Ecclesiæ. Amplia, ut ibi.
- 19 Fundator Ecclesia Collegiate potest sibi reservare jus concedendi in ea Cappellas, Sepulturas, ac jura sepeliendi.
- 20 In limine foundationis potest apponi conditio, ut Beneficium sit exemptum ab omnibus oneribus.

- 21 Apposita à Fundatore in limine fundationis conditione, quod ad beneficium praesentetur Clericus prima tonjuræ; An ad illud presentari possit Clericus minor 14. annorum?
- 22 Fundator in limine fundationis potest apponere conditionem, quod presentatus ad illud examinari non debeat.
- 23 Condicio apposita in limine fundationis à Fundatore, quod Patronus presentet vicinum seniorem tali Ecclesia, aut tali domo, de quibus vicinis est intelligenda.
- 24 Fundator in limine fundationis potest apponere conditionem, quod derogato Juri patronatus, Provisus Apostolicus non obtineat ullos fructus.
- 25 Fundator potest apponere conditionem habendi sedem intrâ Presbyterium, & sibi reservare jus sepulturae in Ecclesia.
- 26 In limine fundationis potest apponi conditio, quod Jus patronatus non transmittatur ad hæredes extraneos.
- 27 In limine fundationis potest apponi conditio, ut Prædecessor eligat sibi successorem in Beneficio etiam nulla sequuta Ordinarii institutione.
- 28 Fundator post Concilium Tridentinum non potest reservare institutionem, seu collationem Beneficii inferiori Collatori.
- 29 Fundator potest apponere conditionem praesentandi, aut constituendi Procuratorem ad praesentandum ad Beneficium vacatum.
- 30 Cappellania primo loco fundata in una Ecclesia à Fundatore, non potest per eum in testamento relinquiri ut transferatur ad aliam Ecclesiam.
- 31 Fundator in limine fundationis Canoniciatus in Cathedrali, an apponere possit conditionem, ut ad eum praesenteretur sibi Proximior etiam si sit infans, & etiam apponere potest conditionem, ut vacante Beneficio praesentetur ad illud Sacerdos, aut Clericus alicujus familiae.
- 32 Fundator potest apponere conditionem ut vacante beneficio praesentetur ad illud Sacerdos, aut Clericus alicujus familiae.
- 33 Potest apponere conditionem, ut Rector beneficii faciat oblationem ipsi, aut ejus successoribus.
- 34 Potest apponere conditionem, ut circa alienationem honorum in utilitatem beneficij non requiratur consensus Episcopi, & quod habens duo beneficia simplicia possit
- 35 præsentari ad tertium, & num. 35.
- 36 Non potest apponere conditionem ut si Patronus fiat Religiosus, nominet invito Prelato.
- 37 Fundator in limine fundationis potest reservare servitutem prospctus.
- 38 Non potest apponere conditionem ut beneficium sibi conferatur, seu cum reservatio ne praesentandi se ipsum.
- 39 Potest in limine fundationis sibi reservare facultatem variandi instrumentum fundationis in totum, vel in parte, & apponere conditionem ut ad Canonicatum, aut beneficium præsentari possit etiam Infans, & nu. 40.
- 41 Potest apponere conditionem, quod Patronus presentet cum consilio alicuius.
- 42 In limine redotationis Ecclesiae Parochialis apponi non possunt conditiones, quod redditus assignati revertantur ad Patronum, & quod Patronus possit augere, & minuere stipendum, & numerum Vicecavatorum.
- 43 Potest apponere conditionem, quod beneficium patronale conferri non possit habenti alterum beneficium.
- 44 Potest in limine erectionis Collegiae apponere conditionem, ut prime dignitati concedatur indulsum utendi insigniis Pontificalibus, & alia pacta, de quibus nu. 45.
- 45 Potest apponere conditionem, quod singulis diebus in Cappella Fundator in Ecclesia Cathedrali celebretur à Presbyteris parvum Officium S. Crucis, & id impediti non potest à Canonicis. Sed intellige, ut ibi.
- 47 Potest in limine fundationis Canonicatus adjicere onus Organistæ.

## C A S V S III.

**Q**uidam Testator cupiens Beneficium erigere, publicum dotationis instrumentum exaravit sub his conditionibus videlicet. Primo, Jus patronatus familiare sibi, ejusque descendantibus preservavit. Secundo, Patroni verò pro eorum libito valeant Rectorem amovere. Tertio, Si Clericus ex ejus familia ad hujusmodi Beneficium assequendam animum adjiciat, is perpetuo præsentari debet. Quartò, Rectores, sive Beneficiati in minoribus ordinibus constituti, adstricti sint dumtaxat B. Virginis officium quo-

quotidie persolvere. *Quintò*, Pro eorum verò conscientiæ securitate, expresse jam d. Fundator adjunxit, quod expletis dd. oneribus, reliquum ex fructibus, ut eumque ipsi vellent, disponerent, perinde ac si essent patrimoniales redditus. *Sextò*, Hujusmodi Beneficii idoneus etiam habeatur Clericus septennis, dummodo B. Virginis officium calleat. *Septimò*, Ceterum hoc Beneficium obnoxium nunquam sit devolutionibus, neque Apostolicis affectionibus, sive reservationibus, etiam per vacationem in Curia, sed Juspatronatus semper illibatum Patronis præservesetur. *Octavò*, Nullamque pluralitatem, vel incompatibilitatem, Beneficium hujusmodi inducere possit, etiam ut dicitur sub eodem testo. *Nonò*, Facultatem sibi ipsi, ejusque successoribus, Pius disponens reservavit transferendi Beneficium ad quocumque Altare, seu Ecclesiam bene visam. Quoniam verò cùm Episcopus hujusmodi conditiones scilicet quartam, sextam, septimam; & octavam, nullatenus admittendas censeat absque Beneplacito Apostolico; Hinc queritur, An, & quæ conditiones in creatione beneficii, de quo agitur, sint approbanda in casu &c.

**1.** Omnes esse approbandas respondendum sentiebam studens apud R. P. D. meum Petra tunc S. Congregationis Concilii à secretis in una Pennen. Beneficii. Quoniam fundator Beneficii potest in limine fundationis apponere conditiones, quas vult de consensu Ordinarii juxta Text. in hoc Can. XXVII., ibique Innoc. Abb. Gonzal. Barbos., Lotter. de re Benefic. lib. I. qu. 2. num. 1., dummodo non fiat illicitæ, impossibilis, turpes, & contra substantiam Beneficii. Lotter. ubi supra num. 19., & seqq. Rota decis. 530. num. 2. par. 1. reccen., & alias auctoritates in Commentario relatas.

Examinando autem conditiones, quas fundator apponere desiderat in limine fundationis Beneficii, de quo agitur, clarissimè resultat eas non esse nec illicitas, nec turpes, nec impossibilis, nec contra substantiam Beneficii.

**2.** Prima enim conditio, per quam reservatur Juspatronatus pro familia masculina, itaque cessante pro foeminina, nullas ex dd. qualitatibus à Jure improbatis ha-

bet; Dum fundator potest apponere conditionem, quod Juspatronatus tam activum, quam passivum, sit alicujus Tertii, qui non fundavit, non construxit, nec doxavit Ecclesiam *Lambertin.* de Jurepat. lib. I. par. 2. quæst. 2. art. 2. num. 6., & lib. I. par. 1. quæst. 9. art. 1. num. 47. Immo casu, quo ipse demandaret erectionem Beneficii, aut Canoniciatus pro descenditibus de Familia, præsumeretur voluisse reservare Juspatronatus non solum passivum, sed etiam activum favore eorum de familia; cùm nomine *descendentium*, veniant etiam Foeminae, quæ quidem capaces non sunt Juspatronatus passivi, sed solum activi, ac proinde perhcessse intelligentium venit quod voluerit reservare, etiam Juspatronatus activum; maximè si concurreret observantia, ut resolutum fuit à S. Rota in Forolivien. *Jurispatratus* 26. Junii 1716. §. Ac nulla coram R.P.D. Lancetta.

**3.** Secunda, & tertia conditio approbadæ veniunt, quia conditio, quod Patronus possit præsentare, & institutos mutare, quoties sibi videbitur valet *Lambertin.* lib. I. par. I. qu. 9. art. 1. num. 71., maximè cùm intentio fundatoris sit, ut sic detur occasio gratificandi consanguineum. *Amotaz.* de Caus. piis lib. 3. cap. 1. num. 3.

Nec manualitas est contraria, antiam Beneficii, quia licet Beneficia ita conferri debeant, ut sint perpetuò penè provisum *juxta Text. in Can. inventum 16. qu. 7.* & *in Canon. sati perversum 56. dist.* tamen ex dispositione eorumdem Textuum adhuc provisus removeri potest ex causa legitima; Ergo non est contra naturam Beneficii ipsa simplex remotio, & manualitas, ut argumentatur *Lotter. de re benefic.* lib. I. quæst. 7. num. 17., & seqq., nec de substantia Beneficii est, quod sit perpetuum actu, sed sufficit, quod sit perpetuum habitu ex plenè superiùs deductis *Can. XXI.* An autem hujusmodi conditio manualitatis ex intervallo apponi possit in Beneficio, seu an fundator valeat de consensu Ordinarii Beneficii statum, & naturam intrinsecam mutare ex intervallo, illud efficiendo ex perpetuo manuale magna est controversia, nam aliqui voluerunt id Fundatori licere, ea moti ratione, quod indè resultet Ecclesiæ utilitas, quia Possessores hujusmodi Beneficii amotionem

tionem timentes melius, vivunt meliusque Ecclesiae inserviunt Navar. conf. 9. de officio ordin. Gonzal. ad Regul. 8. Gloss. 5. §. 6. num. 62. Alii vero contrarium firmarunt Card. de Luc. de Jurepat. disc. 15. num. 11. Sac. tamen Cong. Cancilii in Ferentina Capellaniæ 11. Aprilis 1683. Definivit in actu Redotationis, aut augmentationis Dotis Beneficii posse ex intervallo apponi conditionem manualitatis.

4. Quarta conditio, qua eximitur Rector Beneficii ab obligatione recitandi dictum officium, & solùm obligatur ad officium parvum B. Virginis, non est contra substantiam Beneficii, quia non est de hujus ratione, quod detur determinatè propter dictum officium, quod comprehendit onus recitandi horas Canonicas, sed quod detur propter Divina officia juxta Text. in cap. concessio 12. quæst. 2., & cap. generaliter 16. quæst. 1. Lambertin. de Jurepat. lib. 2. par. 1. quæst. 9. art. 4. num. 8., Unde sufficit ad substantiam Beneficii, quod habeat annexum aliquod officium, seu aliquod munus spirituale, ut est officium Beatæ Virginis. Quandoquidem sub nomine officii, de quo fit mentio in Cap. fin. de rescript. in 6., non venit recitatio dumtaxat horarum Canoniarum, sed quocumque munus Spirituale, ut optimè Suarez. de Relig. C. 18. de obligat. recitand. offic. ex vi Beneficii num. 3.

5. Quinta conditio, qua determinatur, ut Beneficiatus satisfactis oneribus, possit de fructibus exuberantibus Beneficii disponere, ac si essent fructus Patrimoniales, non est contra substantiam Beneficii, sed contra Jus, quo disponitur, quod Beneficiatus de fructibus exuberantibus tradere debeat Pauperibus, nec ex eo, quia sit contra Jus venit improbanda, quia Fundator in fundatione Beneficiorum potest apponere conditiones non solùm extra, sed præter, & etiam contra Jus commune. Lambertin. de Jurepat. lib. 1. par. 1. qu. 9. art. 3. num. 14., & lib. 2. par. 2. quæst. 1. art. 7. num. 2. Text. in cap. cum Dilectus de consuetud. ibique Gloss. in verb. statutum. Et sicut fundator in limine fundationis potest apponere conditionem, quod fructus Beneficii tam sufficienes ad sustentationem, quam exuberantes cum vacabit suos faciat Lambertin. lib. 1. par. 1. quæst. 9. art. 1. num. 53. Text.

in cap. Generalis de elect. in 6. ibiq. Gloss. verb. fundatione, & Text. in cap. Eleuterius 18. qu. 2. Non obstante, quod post fundatum Beneficium, ejusdem dos una cum fructibus Deo donata dicatur, fiat que Patrimonium Pauperum, ita etiam hoc non obstante poterit apponere conditionem, de consensu tamen Summi Pontificis, quod Beneficiatus de fructibus exuberantibus possit disponere, ac si essent fructus Patrimoniales Gonzal. in cap. Quæ in Ecclesiastarum de Constat. num. 15.

7. Sexta conditio etiam venit approbanda, quia licet pueris Ecclesiastica Beneficia conferri Jus prohibeat, tamen quia prohibitio est variabilis, veluti à mero Jure positivo dependens, toleranda est lex fundationis, qua mandatur Clericum septem annorum institui in Beneficio, quod procedit in fortioribus terminis, scilicet etiam si fundator alias voluisse Beneficium esse Sacerdotale, ut in terminis Lotter. de re benefic. lib. 1. quæst. 32. num. 34., & seq.

8. Septima conditio, qua prohibentur affectiones, reservationes, & devotiones Beneficii est approbanda, quia potest Fundator apponere hujusmodi conditionem, & excludere Reservationes Apostolicas, non solùm expressè, ut tenet Rota apud Vivian. lib. 4. cap. 9. poft. nu. 56. §. Et quod non sit turpe, & decif. 476. n. 1. par. 19. rec., & in Parmen. Beneficii 28. Januar. 1702. §. At quando eorum R.P.D. Ansaldo, & 27. Junii 1703. §. Quoniam coram bo. mem. Molines, & in Tarraconen. Beneficii 11. Aprilis 1712. §. Exclusio coram R.P.D. Lancetta; verùm etiam tacitè per voluntatem defumptas, ex conjecturis, & præsumptionibus; e. g. si ipse fundator, aut alius Patronus laicus reservaret Juspatronatus Personæ Ecclesiasticæ, codem modo natura, & qualitate quam habebat ipse Patronus Laicus tunc non intrarent Reservationes Apostolicæ, quia ipse diceretur voluisse, ut in Persona Ecclesiastica substituta Juspatronatus, circa modum illud exercendi, retineret naturam Laicalem, perinde ac si viveret, & præsentaret ipse Patronus Laicus Rot. in Romana Jurijspat. 31. Maii 1613. coram Sacrato impress. apud Vivian. par. 1. lib. 4. cap. 9. sub. num. 56. Nec obstat, quod

quod ista conditio deroget Jurisdictioni Episcopali, quia in limine fundationis potest apponi conditio, quae minuit Jura Episcopalia, *Lambertin. lib. I. par. I. qu. 9. art. I. nu. 55.*

9 Octava conditio etiam est approbanda, quia licet Canones damnent pluralitatem Beneficiorum, tamen quia id non habet perpetuam prohibitionem à Jure naturæ, sed solum à positivo, & penitus in hac parte variabili, toleranda erit lex contraria in fundatione apposita, ut docet *Lotter. de re Benefic. lib. I. quæst. 32. num. 42.*

10 Nona conditio, qua datur facultas Patrono transferendi Beneficium ab uno Altari in aliud non est contra substantiam Beneficii. Quia non est de ratione Beneficii, quod essentialiter sit infixum tali loco, cum possint plura Beneficia erigi in abstracto ad unum Altare sub diversis etiam invocationibus, ea ratione, quia Spiritualia locum non occupant *Lambertin. lib. I. par. I. art. 15. num. 2. in fine, & quæst. 6. art. I. num. 31. in fine Lotter. de re Benefic. lib. I. quæst. 2. num. 46. Rot. decif. 206. num. 6. part. 13. recen., & coram Pænæ decif. 1394. num. 6. & in Coloniæ. Canonicius 23. Junii 1704. §. Hinc non relevant coram Kaunitz., & 9. Decembris 1707. §. Præcipue coram Ansaldo.*

11 Unde cum Episcopus denegat his legibus sine causa legitima consentire, justè recurrere potest fundator ad Sacram Congregationem Concilii, quæ cogat Episcopum ad consentendum, vel ipsamet consentiat *Lotter. de re Benefic. lib. I. q. 32. num. 18. Innocent. in Cap. in Lateranen. num. 5. de præbend. Ventrigl. in præxi par. 2. annot. I. sub num. 15. ea ratione quia cum ex dispositione legis, vel statuti in aliquo actu requiritur consensus alius, si non vult consentire, potest per Superiorum compelli, vel ipse Superior dare licentiam. Lambertin. lib. I. par. I. quæst. 9. art. I. num. 94. Rot. in Senogallien. Canonico. de Lucibis 25. Januar. 1709. §. Nullamq. coram R.P.D. Lancetta.*

12 Sacra autem Congregatio in dicta Pennen. Beneficii 13. Mij. 1713. respondit ad supradictum dubium -- *Essē approbandas omnes conditiones præter quintam, & quoad nonam esse permittendam translationem cum consensu ordinarii pro tempore, prout de Ju-*

*re -- Juxta infra scriptum votum Eñi Barberini, de quo antea ipse Eminentissimus fuit ab eadem Sacra Congregatione requisitus.*

*Votum Eminentiss. Cardinalis Francisci Barberini in Causa Pennen. Approbationis Fundationis.*

13 **N**onnullas autem ex dd. conditionibus, nempe *quarta, sexta, septima, octava*, credit Episcopus non esse admittendas tamquam rationi, Jurique, ut ipse ait, contrarias absque Pontificia dispensatione, & proinde oriri injunxit, ut desuper Apostolicum expediret beneplacitum.

Verum cum à judicio ordinarii denegantis approbationem alicujus conditionis, quæ venit admittenda, detur appellatio ad Superiorum, qui recognita irrationabilitate denegationis, supplet ejusdem consensum. Ideo Pius fundator humiles huic Sacra Congregationi preces porrexit, quatenus prædictum consensum (Si EE. VV. irrationabiliter denegatum fuisse videbitur) supplere dignentur, cumque eadem, antequam quidquam statuerent, meum votum benignè exquisierint, censeo.

Injustè Episcopum denegasse approbationem quartæ conditionis, & sextæ, quæ in idem coincidit, in quibus respectivè disponitur, Beneficiatum teneri solummodo ad recitationem officii Beatæ Mariæ, sub fundamento, quod recitatio Divini officii sit de substantia Beneficii; cum hoc, juxta commune Canonistarum axioma; detur propter officium.

Quia licet de substantia Beneficii sit, ut illud detur propter officium, attamen sub nomine *Officii* non veniunt tantummodo horæ Canonicae, prout continentur, & dispositæ reperiuntur in Bréviaario Romano, quas Officium Divinum nuncupamus, sed venit quodcumque spirituale munus circa servitium Ecclesiæ, & Cultum Altaris, ut egregie explicat Suarez de Relig. tit. de Relig. Can. cap. 18. de obligat. rect. offic. ex vi benef. num. 3. ibi -- *Cum dicimus, Beneficium dari propter officium sub nomine officii comprehenditur, quodlibet spirituale ministerium, seu servitium Ecclesiæ, sub quo officio multa alia includuntur præter recitationem horarum Canonis-*

nonicarum, ut ministratio Sacramentorum, Prædicatio verbi Dei, ministerium Altaris, & spirituale Regimen Ecclesiæ, & similia. Ideoque nomen illud Officii, propter quod dari dicitur Beneficium, accipi debet in suo sensu proprio, & latino, itaut idem sit, ac dicere Beneficium dari propter munus, & exercitium aliquod, quod proprium sit vita Clericalis Professoribus, non verò, ut sub eo nomine intelligantur solummodo horæ Canonicae, quas vulgariter, & minus propriè officium vocamus. Et proinde erit quidem contra substantiam Beneficii illud fundare absque ullo onere, seu Censu Ecclesiastico circa modum aliquem orandi, laudesque Deo fundendi, ab Ecclesia approbatum, nil verò obesse videtur, quin à piis Fundatoribus in limine foundationis apponi nequeat solum onus recitationis Officii Beatae Virginis ab Ecclesia approbati, & quod recitandum induxit S. Pius Quintus, possidentibus Pensiones Ecclesiasticas, quas non distingui à Beneficiis permulti opinarunt, cùm obligatus ad illud recitandum dici non possit habere Beneficium absque ullo officio, ut supra notavi.

Injustè pariter se gessit, quoad denegationem approbationis secundæ conditionis, in qua disponitur, ut super eo Beneficio nulla reservatio, affectio, aut devolutio cadere possit, asserendo, id derogare juribus Episcoporum ob denegatam devolutionem.

Quia cùm nullus Doctor negare audiat, Fundatorem in limine foundationis posse præjudicare juribus Sanctæ Sedis prohibendo affectiones, & reservationes tam provenientes ex regulis Cancelleriarie, quam ex corpore juris clausas in præjudicium Papæ, & Datarie Apostolice, multò fortius præjudicare poterit juri Episcoporum prohibendo devolutionem.

Ratio autem, ob quam aliqui opinantur, prohiberi non posse devolutions, non est præjudicium juri Episcopaliū, prout censet noster Ordinarius, sed præjudicium Divini Cultus ob dictas vacationes Beneficiorum, que accideri possent, prohibitis devolutionibus.

Verum hac ratione non obstante, receptius est licere fundatoribus devolutionem prohibere eo fundamento, quia

licet eadem prohibeat, non per hoc censetur prohibita termini prefixio, quod facere poterit Ordinarius, quotiescumque prospexerit, Patronum serotinè nimis, & oscitanter differre præsentationem, qua præfixione permissa, cessat præjudicium Divini Cultus, & longevæ vacationis, ut per Card. de Luca de jurepatronatus dis. 64. num. 14. Piton. discept. Eccl. p. pag. 143. n. 40.

Eadem injustitia laborat denegatio approbationis octavæ conditionis, in qua disponitur, ut beneficium fundatum non causet pluralitatem, seu incompatibilitatem, respectu aliorum Beneficiorum, quæ ab ejusdem Possessore etiam sub eodem teatō obtineri possint.

Licet enim dicta conditio sit contra iuris dispositionem, attamen non per hoc erat rejicienda, cùm nil frequentius per ora Canonistarum volaret, quam fundatores posse conditiones apponere, etiam juri contrarias, & proinde hoc solum, quod dicta conditio juri canonico adversetur, non efficit, ut veniat cæco modo rejicienda, nisi etiam sit contra substantiam Beneficii, ut de hujusmodi conditio ne asserit Card. Seraphin. decis. 612. n. 4.

Quinta verò conditio, quam libens admisit Episcopus mihi, prout jacet, admittenda non videtur, aut saltē declaratio ne aliqua indigere; In ea enim disponitur, ut Beneficiatus de fructibus præfati Beneficii disponere possit, ac si essent fructus Patrimoniales.

Si enim hujusmodi conditio intelligitur intrā meram fructuum necessariorum pro congrua Beneficiati sustentatione, ultero veniret approbanda, at si etiam intellegireretur de fructibus dictam congruam sustentationem exuberantibus, eadem conditio, tamquam contra substantiam Beneficii non veniret admittenda. Cùm enim post fundatum beneficium, ejusdem dōs unā cum fructibus Deo donata dicantur, sicutque Patrimonium Pauperum, non potest Beneficiatus, qui usuario, seu usufructuario æquiparatur de iis ultra mēnsuram propriæ sustentationis pro libito disponere, sed eos indispensabiliter tradere debet Pauperibus, qui corundem sunt Domini: Alias enim repugnaret, quod Fundator donans Deo, & Pauperibus bona, quæ pro Beneficiis do-

te

te assignat, quodve eorumdem fructus in usus prophanos converti posse permittere. Et ita &c.

Potest etiam Fundator Beneficii quamplura alia pacta, & conditiones in limine fundationis apponere, quorum nonnulla saltēm principaliora ad materiam hujus *Canonis* hīc enumerare congruum duxi.

14. Potest enim apponere legem. Primò ut Præsentatus, & obtinens Beneficium non possit in eadem Ecclesia aliud officium retinere, & ista lex est servanda, ut resolvit Sacra Congregatio Concilii in Cæsaraugustana Portionum 22. Martii 1687.

15. Secundò, quod si Summus Pontifex, vel Ordinarius loci, seu quivis alias potestatem habens occasione vacationis in Curia, vel ex alio capite reservaverit sibi beneficium, non teneatur Patronus eo casu solvere fructus, uti hujusmodi lex, seu conditio apposita legitur in una *Faffen. Beneficii*, ubi vacante Beneficio apud Sedem per obitum ultimi Possessoris, ad instantiam Eminentissimi Barberini destinatum fuit Antonio Josepho Rotæ Consanguineo unius ex Compatronis, sed cum fundationis dispositio opponi videatur prædictæ destinationi Beneficii rei examen à Dataria, ad Sacram Congregationem Concilii remissum fuit, ubi proposito dubio -- *An supplicatio signanda sit cum derogatione dictæ fundationis, praesertim circa suspensionem fructuum* -- Responsum fuit ab eadem Sacra Congregatione 14. Junii 1681. -- non esse signandam --

16. Tertiò. Fundator in limine fundationis Ecclesiæ Parochialis, aut Cathedralis potest sibi reservare jus nominandi Prædicatorem in eadem Ecclesia, nec turbari debet à quasi possessione illum nominandi. Nec præsentatus debet rigidè examinari causa illum rejiciendi, ut resolutum fuisse à Sacra Congregatione Concilii testatur *Pignattell. consult. 216. n. 56. tom. 4.*

17. Quartò. Potest apponere conditionem, quod præsentari debeat ad Beneficium Patronale aliquis de familia ipsius, sed apponendo hanc conditionem non censetur voluisse sibi ligare manus, quoad præsentationes ab ipsomet faciendas, itaut non possit extraneum præsentare *Rot. dec. 756. par. 2. rec. & in Ilcien. Beneficii 2. Julii 1706. S. Quia in ordine cor. bo:me:Kaunitz.*  
Pars II.

18. Quintò. Fundator Ecclesiæ Collegiatæ potest in limine fundationis apponere conditionem retinendi in suo servitio aliquem ex Canonis dictæ Ecclesiæ, maximè si sit persona Illustris, & in dignitate constituta, quod non posset si in limine fundationis hujusmodi conditionem non apponeret, ut fuit resolutum à Sacra Congregatione Concilii in Seguntina 20. Februarii 1593. lib. 7. pag. 93. tergo.

19. Sextò. Fundator Ecclesiæ Collegiatæ in limine fundationis potest sibi reservare jus concedendi in ea Cappellas, Sepulturas, ac jura sepeliendi juxta resolutionem Sacrae Congregationis Concilii in Seguntina 3. Novembris 1594. lib. 8. decret. pag. 70.

20. Septimò. Fundator potest in limine fundationis beneficii apponere conditionem, ut illud sit exemptum ab omnibus oneribus, quæ conditio si sit approbata ab Ordinario, beneficium non tenetur contribuere Seminario, ut resolvit Sacra Congregatio Concilii in Corduben. 17. . . . 1653.

21. Octavò. Fundator potest apponere in limine fundationis Beneficii conditionem, ut præsentetur ad illud Clericum primæ Tonsuræ; Quo casu præsentari non potest Clericus minor 14. annorum, si fundatio fuerit facta post Concilium, secùs si antea, ut fuit resolutum ab eadem Sacra Congregatione Concilii in Mutinen. Beneficiorum 19. Septembris 1682. & in Faretrana 18. Decembris 1659. & in Salernitana 24. Martii 1604. lib. 10. decret. pag. 81. & in Ualentina 6. Aprilis 1606. lib. 10. decret. pag. 149. Quia præsumitur, Testatorem, quoad ætatem se conformare voluisse Concilio Tridentino; Doctores verò, qui firmant ad Beneficium jurispatronatus præsentari posse Clericum septennem loquuntur in terminis quando Fundator expressit minorem ætatem, vel quando Beneficium creatum fuit ante Concilium.

22. Nondò. Fundator in limine fundationis beneficii potest apponere conditionem, quod præsentatus ad illud examinari non debeat, quo casu dicta conditio intelligenda venit, quatenus aliunde constet præsentatum esse alias idoneum, ut resolvit Sacra Congregatio Concilii in Sarisnaten. 17. Novembris 1649. relat.

Sss per

- per Monacell. formul. for. Eccles. par. 2. tit. 15. formul. 1. num. 13. vers. Et si disponeret.
- 23 Decimò. Fundator potest in limine fundationis apponere conditionem, ut Patronus præsentet vicinum seniorem tali Ecclesiæ, aut tali Domui, quo casu id intelligitur de vicinis, qui majori tempore habitarunt prope dictam Ecclesiam, aut dictam Domum. Et non de ætate senioribus; Rot. decis. 5. num. 4. par. 9. tom. 1. recent.
- 24 Undecimò. Potest Fundator in limine fundationis apponere legem, quod quando derogatur juripatronatus, Provisus Apostolicus non obtineat aliquos fructus Card. de Luca de jurepat. disc. 74. n. 8.
- 25 Duodecimo. Potest Fundator in limine fundationis apponere conditionem, habendi sedem intrâ Presbyterium, & Chorum, necnon sibi reservare jus sepulturae in Ecclesia, ut dixi Part. I. Can. I. & II. Cas. I. num. 5. & seq. & Cas. II. num. 8.
- 26 Decimo tertio. Fundator in limine fundationis potest apponere pactum, ut iuspatronatus non transmittatur ad hæredes extraneos. Lamberlin. de jurepat. lib. 1. par. 1. quæst. 9. art. 1. num. 4. Rot. decis. 73. num. 3. coram Pan.
- 27 Decimo quartò. Fundator iurispatratus potest in limine fundationis apponere conditionem, ut prædecessor eligat sibi successorem in Beneficio, etiam nulla sequuta Ordinarii institutione, dummodo electio, seu præsentatio sit facienda per personam Ecclesiasticam, Lamberlin. de jurepat. lib. 1. par. 1. quæst. 9. art. 1. nu. 70. & art. 3. in princip. Rot. decis. 530. num. 3. par. 1. rec.
- 28 Decimo quintò. Fundator post Concilium non potest reservare institutionem, seu collationem Beneficiorum inferiori Collatori etiam de consensu Episcopi, ut caveretur in Concilio Tridentino sess. 14. cap. 12. de reform. Autoritates vero, quæ exaduerso allegari possunt, scilicet, quod reservatio collationis inferiori Collatori, excluso Episcopo valeat, si Episcopus consentit, juxta Barbos. de offic. Episcopi allegat. 72. num. 187. procedunt pro beneficiis erectis ante Concilium, ut docet Conrad. prax. benefic. cap. 3. num. 26. S. Unde, & resolvit Sacra Congregatio Concilii in Burgen. juris instituendi 20. Decembbris 1687.
- 29 Decimo sexto. Fundator in limine fundationis Beneficii potest apponere conditionem præsentandi, aut constituendi Procuratorem ad præsentandum ad Beneficium vacaturum, Garz. de Benefic. par. 10. cap. 1. Card. de Luca de jurepatronat. discurs. 64. Vivian. eod. tract. lib. 5. par. 2. cap. 6. num. 13. Rot. decis. 530. nu. 2. par. 1. recen. & in Ilcinèn. Beneficij 2. Julii 1706. §. Nec obstat coram R.P.D. Kaunitz. Clausulam tamen de constituendo Procuratorem, ut Patronum præsentet, existimavit Sacra Congregatio Concilii in Pistorien. 6. Junii 1600. & 17. Julii ejusdem anni lib. 9. decret. pag. 90. & 94. ter. esse omnino delendam, & loco illius subrogari hanc posse, quod liceat Patrono una vice tantum cedere iuspatronatus, ut ipse præsentari possit.
- 30 Decimo septimo. Cappellania primo loco fundata in una Ecclesia à Fundatore, non potest per eum in testamento relinquiri, ut transferatur ad aliam Ecclesiam, ut resolvit Sacra Congregatio Concilii in Militen. Cappellaniæ 1. Decembbris 1696. ubi concessa à Fundatrice PP. S. Dominici facultate transferendi Cappellaniam ad propriam eorum Ecclesiam fuit disputatum -- An liceat eisdem PP. transferre dictam Cappellaniam ad eorum Ecclesiam in casu &c. Responsum fuit -- negative.
- 31 Decimo octauo. Fundator in limine fundationis Canonicatus in Cathedrali potest apponere conditionem, ut ad eum præsentetur sibi proximior, etiamsi sit infans; dummodo interveniat consensus Episcopi; quia licet prædicta conditio repugnet Sacris Canonibus, & Tridentinæ Synodi decretis, tamen potest illam apponere, cum ei permittatur à jure in limine erectionis adjicere leges sibi bene visas, etiam dispositioni juris contrarias, juxta Lotter. de re benef. lib. 1. q. 32. n. 17. Rot. in Alexandrina iurispatratus 4. Decembbris 1699. §. Verum tamen, & §. Quapropter coram Eño de la Tremoille, & dixi superius nu. 1.; secus si non interveniret consensus Episcopi, ut fuit resolutum à Sac. Rota in Senogallien. Canonicatus de Luchis 25. Januar. 1709. coram R. P. D. Lancetta §. Non attenta, confirmata 23. Iunii 1710. coram R.P.D. Aldrovando.
- 32 Decimo nono. Fundator potest apponere conditionem, ut vacante beneficio præ-

- præsentetur ad illud Sacerdos , aut Clericus alicujus familie . Rot. in Barchino-  
nen. Beneficii 2. Decembbris 1701. coram  
clar. me. Emo Caprara .
- 33 Vigesimò . Fundator in limine funda-  
tionis potest apponere conditionem , ut  
Rector Beneficii faciat oblationem ipsi ,  
aut ejus successoribus . Amostaz. de caus.  
piis lib. 5. cap. 7. num. 45.
- 34 Vigesimo primò . potest in limine funda-  
tionis adjicere conditionem , ut circa  
alienationem honorum in utilitatem be-  
neficii non requiratur consensus Episco-  
pi . Rot. in Asten. Prioratus super pertinen-  
tia 20. Martii 1709. §. Siquidem coram  
R.P.D. Aldrovando .
- 35 Vigesimo secundò . Potest etiam ap-  
ponere conditionem , ut habens duo be-  
neficia simplicia præsentari possit ad ter-  
tium . Barbo. ad Concil. sess. 24. de reform.  
cap. 17. num. 8.
- 36 Vigesimo tertio . Fundator in limine  
fundationis reservando juspatronatus fa-  
vore alicujus non potest apponere condi-  
tionem , ut si ille fiat Religiosus , nominet  
invito Prælato . Lezzan. in Summ. quæst.  
Regul. tom. I. par. 2. cap. 11. num. 10.
- 37 Vigesimo quartò . Fundator in limine  
fundationis de consensu Episcopi potest  
reservare servitutem prospectus , seu quod  
Ecclesia habeat portam , qua transitus  
habeatur in domum contiguam Patroni ,  
& quod ex ejus domo in eam prospectus ,  
seu fenestra aperiatur . Card. de Luc. de  
servitut. disc. 16. num. 5. Monacell. formul.  
legal. formul. 10. tit. 6. num. 18. tom. I. Pau-  
lut. dissert. 23. art. 2. num. 102.
- 38 Vigesimo quintò . Fundator in limine  
fundationis , aut dotationis beneficij non  
potest apponere pactum , & conditionem  
de consensu Episcopi , ut beneficium sibi  
conferatur , aut cum reservatione præsen-  
tandi seipsum ; quia fundare , & dotare  
beneficium cum hoc pacto est simonia-  
cum , juxta Text. in cap. Tua nos de Simon.  
ibique Fagnan. num. 3. & seqq.
- 39 Vigesimo sextò . Potest Fundator in  
limine fundationis sibi reservare faculta-  
tem variandi Instrumentum fundationis  
in totum , vel in parte , unum , aut plures  
Patronos sustituendo ; qua stante faculta-  
te sibi reservata permisum est ei ex inter-  
vallo tollere , & adjicere quascumque  
substitutiones sibi benevisas , & de Patro-  
Pars II.
- natu aliter disponere , cum similis reser-  
vatio perinde habeatur ac quædam pro-  
rogatio perfectionis fundationis , & con-  
ditio actus suspensiva usque ad novam de-  
clarationem , que ubicumque postea ema-  
navit ad primum actum fundationis re-  
trotrahitur , & cum ipsa fundatione sub-  
stantiatur . Corrad. in prax. benef. lib. 2.  
cap. 10. num. 150. & seq. Rot. in Vaden. Ca-  
nonicatus 30. Junii 1704. §. final. coram  
bo. me. Molines , & optimè in Vicen. jurispatri-  
tronatus 28. Februar. 1715. §. Sed quatenus  
etiam de hac effectiva descendencia , co-  
ram R.P.D. Crispo .
- 40 Vigesimo septimo . Potest Fundator in  
limine fundationis Canonicatus , aut Be-  
neficii apponere conditionem , ut ad illud  
præsentari possit etiam infans , & hujus-  
modi conditio est ab Ordinario appro-  
banda , quia non est illicita , aut turpis ,  
aut impossibilis , aut contra substantiam  
beneficij , sed est omnino licita , & per Sa-  
cros Canones permissa in limine funda-  
tionis . Lotter. de re benef. lib. 1. q. 32. n. 19.  
34. & seqq. Adden. ad Pamphil. decis. 54.  
num. 8. Rot. decis. 194. per tot. par. 2. & in  
Montis Regalis jurispatronatus 7. Maii  
1708. §. Progre diendo coram R. P. D. An-  
saldo . Nec est contra dispositionem Sac.  
Concilii Tridentini ; quia hoc non se in-  
tromittit ubi resistit lex fundationis . Bar-  
bo. ad Concil. sess. 25. cap. 6. num. 7. de re-  
form. Rot. decis. 399. nu. 5. & seq. par. 13.  
recent.
- 41 Vigesimo octavò . Potest apponere  
conditionem , quod Patronus præsentet  
cum consilio alicujus , quo casu Patronus  
tenetur requirere illius consilium , illud  
que debito tempore expectare , aliás si  
præsentaret , dicto consilio non requisi-  
to , præsentatio esset nulla , non tenetur  
tamen Patronus illud sequi , Abb. in cap.  
cum veteri de elect. num. 12. ibi -- Prout regu-  
lariter in actibus , qui debent expediri  
cum consilio alicujus , ille est requirendus , &  
debito tempore expectandus , itaut attus sit  
nullus eodem consilio non petito -- Gratian  
discept. Eccles. cap. 122. num. 27. ibi -- Quod.  
Executor , qui debet exequi cum consilio  
Guardiani , non tenetur sequi consilium il-  
lius , quod est verissimum , quamvis teneatur  
ipsum requirere .
- 42 Vigesimo nonò . In limine redotatio-  
nis , aut restaurationis Ecclesiæ Parochia-

lis apponi non possunt conditiones, quòd redditus assignati revertantur ad Patronum, casu quo recuperentur bona ad Ecclesiam spectantia: & quod Patronus possit augere, & minuere stipendum, & numerum Vicecuratorum, ut fuit resolutum à Sac. Congregatione Concilii *in Taurinen. reservationis juris patronatus 12. Aprilis 1687.*

43 Trigesimo. Potest apponere Fundator conditionem, quod beneficium patronale conferri non possit habenti alterum beneficium; & hoc casu si præsentetur ad illud habens alterum beneficium, præsentatio est nulla. *Barbos. lib.3. vot. de iis. 132. num. 1. & seqq. Rot. in Gerunden. Beneficii 3. Junii 1712. §. Minimè coram R. P. D. Falconerio.*

44 Trigesimo primò. Potest in limine erectionis Collegiatæ apponere conditionem, ut Primæ Dignitati concedatur indulsum utendi Insigniis Pontificalibus; Quod indulsum ad preces Fundatoris est concedendum. *Corrad. in prax. benef. lib. 2. cap. 14. à num. 1. ad 36. R. P. D. meus Petra in Comment. ad Constat. Apost. 6. Vrbani IV. n. 7. tom. 3. pag. mibi 328.*

45 Trigesimo secundò. Potest apponere in limine foundationis Canonicatus in Ecclesia Cathedrali, aut Collegiata paœta, & conditiones, quòd illius Possessor vocetur supranumerarius, quòd vocem in Capitulo, præcedentiam super Canonicos primæ erectionis, atque participationem emolumentorum, quæ à piis Christi fidelibus Capitulo relinqui contigissent, necnon mortuariorum, ac processionum ullo tempore prætendere non valeat, & quòd teneatur pro ejus rata ad expensas concurrere, quæ conditiones, & paœta si fuerint admissa per antiquos Canonicos, & per longum tempus observata; sunt etiam in posterum servanda, non obstante, quòd Ordinarium testetur, quòd erexit, & collatio prædicti Canonicatus facta fuerit à suis Prædecessoribus absque ulla ex præfatis conditionibus; & consequenter, quòd istæ subsistere non possint, maximè quia Ecclesiæ cultum diminuerent, dum Canonicus nulla distributio num spe alleœtus illius servitium negligeret; ut in simili casu resolutum fuit à Sac. Congregatione Concilii *in Nepesna Canonicatum 1. Decembbris 1703.*

46 Trigesimo tertio. Fundans Cappellam in Ecclesia Cathedrali potest apponere conditionem, quod singulis diebus etiam solemnibus recitetur in dicta Cappella à Presbyteris, seu Mansionariis parvum Officium S. Crucis, & Canonici, dummodo recitatio fiat post expleta Divina in Choro Ecclesiæ; impedire non possunt appositionem hujus conditionis; seu recitationem hujusmodi Officii, juxta resolutionem Sac. Congregationis Concilii in Januen, pī onoris 16. Novembris 1715. ubi proposito dubio -- *An Canonici Collegiatæ Ecclesiæ S. Mariae Vinearum Januen. Diœcessis possint prohibere Presbyteris de Massa ejusdem Ecclesiæ recitationem Officii parvi S. Crucis in Cappella Sanctissimi Crucifixi dictæ Ecclesiæ?* -- Responsum fuit -- *Negativè dummodo recitatio fiat post expleta Divina in Choro Ecclesiæ.* --

47 Trigesimo quartò. Potest etiam in limine foundationis adjicere Canonicatui, onus Organistæ; Licet enim Episcopus etiam per viam Statuti perpetui, & cum consensu Capituli non possit post foundationem Canonicatus adjicere ei onus Organistæ; potest tamen id fieri per Fundatorem in limine foundationis, ut tuerit *Tondut. quest. benef. par. 2. cap. 3. §. 7. n. 10. & seqq.*

#### ARGUMENTUM.

An Patronus in actu nominationis possit imponere Cappellano nova onera, & conditiones?

#### SUMMARIUM.

- 1 Patronus in actu nominationis non potest imponere Cappellano nova onera, & conditiones: *Nec Cappellanus tenetur ista adimplere. Amplia, ut num. 2., & 3.*
- 4 Antecessor præjudicare non potest Successori.

#### CASUS IV.

**C** Asum hic expono in Sac. Congregatione Concilii disputatum *in Tudertina Cappellania 12. Martii 1718*, dum studebam apud R. P. D. Prosperum de Lambertinis, Virum quidem ingenii claritate perspicuum, loquendi gratia copiosè dotatum de sanguine Cæsaris Lambertini Episcopi Insulani omnium in materia jurispa-