



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quām extra corpus Juris Canonici vagantur ...

Fargna, Francesco de

Romæ, MDCCXVIII

Casus II. Argumentum. An Patronus possit præsentare se ipsum ad
Beneficium Ecclesiasticum per viam precum?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72203](#)

habeat solum iuspatronatus activum, etenim si Patronus respectu illarum habeat etiam iuspatronatus passivum, & sit unus poterit ad illas seipsum validè presentare; quia presentatio haec non dicetur haberi originem à se ipso, sed ab ipso met Fundatore, qui eum ad illas vocavit. Mans. consultat. 109. num. 15. tom. 2.

ARGUMENTUM.

An Patronus possit presentare se ipsum per viam precum ad Beneficium Ecclesiasticum?

SUMMARIUM.

- 1 An presentare se ipsum per viam precum sit simoniacum, & num. 3.
- 2 Patronus potest presentare se ipsum per viam precum; imo & ejus Procurator potest illumita presentare.

CASUS II.

Quæro in hoc Casu an Patronus presentare possit se ipsum per viam precum ad Beneficium Ecclesiasticum.

- 1 Videtur dicendum, quò non possit Patronus per viam precum presentare se ipsum ad Beneficium Ecclesiasticum, seu supplicare Episcopum ut sibi conferat beneficium; hoc enim esset committere simoniam, & conferre aliquid spirituale pro temporali, nimis beneficium intuitu precum, quod dici non potest, ut innuere videtur *Glossa in cap. tuam de etat. & qualit. verb. nullum prorsus ibi -- Non enim preces carnales debet respicere qui est Ordinator, sed tantum merita, & providentiam ordinandi;* & ideo nota quòd cùm quis eligitur, vel ordinatur, aut suis precibus interventientibus, aut alienis; Si

suis, dicunt quidam, & Hugo cum eis, quod quantumcumque sit idoneus simonia committitur --

- 2 Verum hoc nou obstante censeo Patronum, qui vellet suum de Jurepatronatus adipisci Beneficium, posse procedere per viam deprecationis, & supplicationis factæ Episcopo ut sibi conferat Beneficium. Abb. num. 2. Gonzal. num. 2. Barbos. num. 5. hic Lambertin. de jurepat.lib. 2. par. 1. quæst. 8. art. 3. Rot. decis. 20. nu. 3. coram Celso, & decis. 363. num. 10. par. 9. & decis. 141. num. 5. par. 14. rec. Tondut. quæst. benef. par. 2. cap. 4. §. 9. n. 29. tom. 1. Rot. in Derthonen. Beneficii S. Catharine 2. Aprilis 1708. §. *Iuspatronatus coram Polignac. & in Majoricen. Beneficii 1. Febr. 1709. §. Nullimodè adversante cor. R.P.D. Falconerio, & in Granaten. Cappellaniæ 27. Novembris 1713. §. Ea vivissima cor. eodem, imo & ejus Procurator potest presentare Patronum per viam precum, ut fuit resolutum à Sac. Congregatione Concilii in Faventina presentationis 10. Junii 1679. quo casu potest Ordinarius illum gratificando admittere; sed tamen ad id non tenetur ex debito. Rot. dec. 430. n. 40. par. 9. tom. 2. rec.*

- 3 Nec ex hoc committitur ulla simonia, quia non presumitur Episcopus in conferendo beneficium Patrono supplicant pro se ipso se mouere ex ejus precibus, sed potius se mouere ob uniformandum se præsumptæ menti fundatoris, qui sicuti præ aliis ipsum Patronum prædilexit in reservatione jurispatronatus activi, ita justum, & congruum est, quod Episcopus gratificet eumdem Patronum, illumque aliis præferat in collatione beneficii, quando ipse Patronus non explet formalem presentationem favore alterius, sed supplicat pro se ipso, juxta superiùs firmata Can. IX. X. XI. Caf. VIII. n. 8.

CANON