



**Epistolai tu hagiū Isidōru tu Pēlusiōtu**

**Isidorus <Pelusiota>**

**Parisiis, 1585**

Animaduersa quædam in libello D. Gregorij Nysseni, de Virginitate, Cap. 1.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71898](#)



## OBSERVATIONVM SACRARVM, LIBER PRIMVS.

*Animaduersa in libello D. GREG. NYSSENI,  
de Virginitate. CAP. I.*

**R**ODIT in lucem anno superiore D. Greg. Nysseni Libellus de Virginitate, sanè quām eleganter & eruditè à Linieio in Latinum versus, quem cūm libenter legerem, pauca quādam obiter annotaui, quæ hic ascribenda duxi. Itaque 9. cap. de vi ac potentia consuetudinis loquens, his verbis vtitur: ἐδὲ οὐ τῷ φύσῃ φίλον ἔστι, ὃς εἰς σωμῆα γενόμενος, μὴ καὶ αὐτὸς ἔξιος ἡ αἱρέτοι ψυχήτων. Quæ verba ad hunc modum reddit interpres, Nihil natura tam fugiendū est, quām quæ res in consuetudinem abierit, eam studio dignam atque amplectendam non videri. Egō tamē lubentius ita transtulerim: Nihil natura tam turpe ac fugiendum est, quin, si in Consuetudinem abierit, præclarum & expetendum videatur. Eodem libro cap. 22. in his verbis, ἐπὶ τῷ ὀξεῖ ὄπισθει, rectè quidem interpres mendum inesse statuit: sed quod pro ὄπισθει, ὄπισθεi reponit, non admodum mihi probatur, legendūque potius censuerim ὄπισθεi, i.e. ὄπισθεi, πεπείγει. Loquitur enim de auriga, qui pernicem equum licutica adurgere noa solet. Sed hoc leue. Illud autem non perinde facile, quod sequenti capite habetur. Postea quām enim eleganti similitudine ostendit ei, qui colendæ pietatis studio totum deuouere cupit, faciendum esse, vt ducem potius aliquem sequatur, quām vt ipse sibi dux sit, hanc rationem subiungit. Ἐγέρθη δὲ τὸ ὄπισθεi εἷμα τῷ το, ἀλλαχει εἰστοις ὄπισθεi τὸ λυσιπελούστων τῷ χρόνῳ. ὅτε δὲ καὶ τὸ κεταπλάκη τὸ τὸ λυσιπελούστων τῷ χρόνῳ κατίσαται. Quorum verborum sententiam particula negativa, quam addendam censet interpres, protinus corruptit. Sic enim vertit. Nam vbi studium hoc illustre, & tanquam in medio positum non est, necessum sit iudicium eius quod expediat nobis permittere. Atqui contrarium omnino vult Gregorius: nempe in rebus arduis ducem ac præceptorem adhibendum esse. Ego sanè hunc locum ita restitui posse puto, si pro τῷ τῷ legamus, vt sit sensus: Cūm perspicuum est institutum illud, quod sequimur, tum verò eorum, quæ in rem futura sunt, iudicium nobis ipsis permittere debemus. At cūm rerum nobis ignorantiarum experientia periculo non carerit, tum verò ducem ac præceptorem adhibere conuenit. Hæc autem postrema verba vel in Greco desiderantur, vel certè eadē figura subaudiuntur,

A

## Observationum sacrarum

qua post hæc Lucæ verba, Et siquidem fecerit fructum, subauditur, relinques eam. Est & alius locus eiusdem libri cap.vlt. qui mihi & emendationis & illustrationis cuiuspiam indigere videtur. Græca autem sic habent: οὐτενοὶ εἰποῦσι τὰς ἐν τῷ Ιησοῦ ἀνταντα παροτέρας τῷ εὐαγγελίῳ διδαγμάτων ποιεῖσθαι, καὶ σπουδαίεστας τὰς φαντασίας παραγόντες. Hinc somniatores, ait interpres, qui in ferarum ludibriis fidei plus quam in Euangelij doctrina collocent, & mentis suæ cogitata patefactiones appellat. Ego vero cum quidnam per ferarum ludibriæ sibi vellent author, nullo modo assequi possem, statim mihi venit in mentem, pro Ιησοῦ, ὥριποι substituere. Nam hoc verbum bellè cum authoris sensu conuenire videbatur. Verum interim hærebam dubitus, quinam essent isti somniatores, quos hoc loco Gregorius perstringeret. Quam tamen dubitationem mihi tandem sustulit Theodoritus. Is enim in Compend. hæret. fabul. lib. 4. de Messalianis loquens, ait eos, vbi maximam diei partem precibus impendissent, totos deinde se somno dare consueisse. Ac tum à dæmone delusos revelationes quasdam se vidisse afferere, ac futura prædicere co[n]nari. Et histor. lib. 4, cap. 11, de iisdem verba faciens, Manuum, inquit, operationem, ut malam auersantur: somno autem se tradentes, somniorum spectra Prophetias appellant. Quæ quidem verba emendationi nostræ apertissime astipulantur.

THEODORITI loca aliquot emendata & illustrata.

### CAP. II.

INTER eruditissimas Theodoriti lucubrationes non postremum meo quidem iudicio locum obtinet volumen illud, quo Polymorphus, Hereticarum fabularum compendium, & diuinorum dogmatum epitome continentur. Quod cum percurrerem, praeter ea errata, quæ ad Græci codicis calcem ascripta sunt, nonnulla alia mihi animaduertisse videor, de quibus Lectores admonero non alienum fuerit: præsertim cum ea in Latinam quoque translationem magna ex parte transfusa fuisse compererim. Quo quidem nomine iniquum esset interpretem accusare, virum doctissimum, ac de literis optimè meritum, qui bona fide reddidit, quæ Græcum exemplar habebat, atque etiam aliquot vocabula, quæ in Græco mendosa erant, recte vertit: vt fol. 9. pag. 2. pro αἴματος, probè coniecit legendum αἵματος, & fol. 57. pag. 1. ἄκτον, non ἄτον, & 70. 1. καρπεῖα, non καρπεῖα, & 78. 2. πληρότητα, non πληρότητα. Ego quæ præterea emendanda mihi videntur, hic subnectam. Igitur in Dial. 1. Polym. vbi citantur verba Irenæi, ante ἐπιτύπωλα pono δι, & post εἰ τῆς, addo δι. Sic enim legendum esse constat ex veteri interpretatione lib. 3, cap. 27. unde hic locus sumptus est. Non multò post profertur alias loci Irenæi ex eod. lib. cap. 32. vbi cum in his verbis hærerem, ἐπειδὴ ίὸν καὶ οἱ τὸν Μαρίαν κατέδοσε, consulto rursus veteri Irenæi interprete, statim mendum deprehendi. Scriendum enim pro ἐπειδὴ ίὸν, ἐπειδὴ θεωρή. Sicque in versione Latina, pro, Quandoquidem æqualis est eius in Mariam descensus, reponendum, Alioqui superuacaneus fuisset eius in Mariam descensus. Eodem modo Dial. 2. fol. 29. pag. 2. vbi agitur de tempore, quo Christi caro formata est, corruptè legitur ωραῖον. Legendum enim est ωραῖον. i. salutationem, ut patet ex eo quod mox sequitur, ἀπαρσοῦ, quæ vox eandem significationem habet. Et aliquantò post, vbi citatur Hilarius fol. 47, pag. 2. pro τέτο δὲ φύσεω, substituendum τῷ διο φύσεω, quemadmo-