



**Francisci De Fargna Civitatis Plebis Patrii Philosophiæ,
Sacræ Theologiæ, ac J. U. Doctoris ... Commentaria In
singulos Canones De Jurepatronatus**

Qui sparsim tam intrà, quàm extra corpus Juris Canonici vagantur ...

Fargna, Francesco de

Romæ, MDCCXVIII

Casus V. Argumentum. Derogatio Jurispatronatus Laicalis in totum attempta
lite, an, & quando habeat locum?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72203](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72203)

levat, coram Reverendis. P. D. meo Molines Decano.

Non esse itaque locum arbitrio pro retardatione literarum Apostolicarum, & consequenter neque etiam fore instituentium Rodulphum, sicque in omnibus -- negative -- Domini responderunt.

Vtraque parte acerrimè dimicante.

ARGUMENTUM.

Derogatio Jurispatronatus Laicalis in totum attentata lite, an, & quando habeat locum?

SUMMARIUM.

- 1 Papa derogare solet jurispatronatus laicalis non solum quando Beneficium patronale vacat in Curia, sed etiam quando est lis inter Patronos, aut eorum Presentatos.
- 2 Derogatio jurispatronatus in totum non habet locum, si lite pendente inter Patronos super pertinentia, unus ex eis existat in possessione presentandi, & presentet; Et quare. Vide ibi.
- 3 Nec habet locum ubi aliquis ex Patronis litigat super pertinentia minima partis jurispatronatus, quæ sit inefficax ad presentandum.
- 4 Lite pendente ante vacationem Beneficii inter Patronos super pertinentia jurispatronatus, Papa derogare solet jurispatronatus in totum, & num. 15. & quare. Vide ibi. Amplia ut num. 5.
- 6 Clausula -- dummodo non sit alteri quaesitum -- præservat jus validum, & certum, non verò invalidum, & incertum, & num. 16.
- 7 Derogatio jurispatronatus in totum, attentata lite, habet etiam locum in casu vacationis Beneficii per resignationem in favorem.
- 8 Lite pendente inter Patronos super possessorio juris presentandi Papa derogare solet jurispatronatus in totum.
- 9 Lite pendente super possessorio, nequit Patronus presentare, aut si presentat, ejus Presentato non acquiritur jus certum, neque est danda institutio, lite non finita, & num. 21.
- 10 Lite pendente inter Presentatos super titulo Beneficii, si unus ex illis cedat, vel decedat, Papa conferre solet Beneficium,

superstiti illum subrogando in juribus defuncti.

- 11 Gratia si neutri ad hoc ut sit exequenda, quid requiratur?
- 12 Litera Apostolica derogationis jurispatronatus in totum, attentata lite sunt exequenda, verificata pendente lite ante vacationem.
- 13 Pendente lite ante vacationem, & ejus continuatio, ex quibus probatur, & n. 14. 17. & 18.
- 19 Concordia inter Presentatos an faciat extinguere litem inter Patronos?
- 30 Acquiescentia per lapsum temporis an possit extinguere litem?

CASUS V.

VAcavit Beneficium A Patronale lite pendente inter Patronos super proprietate, seu pertinentia Jurispatronatus; Quidam obtinuit in Dataria provisionem illius cum derogatione Jurispatronatus in totum attentata lite. Queritur an, & quando Papa soleat derogare Jurispatronatus in totum attentata lite?

I Summus Pontifex derogare solet Jurispatronatus non solum pro medietate, ut supra vidimus *Can. IX. X. XI. Caf. XI.* verum etiam in totum, & hoc non solum quando Beneficium Patronale vacat in Curia per obitum, aut ob promotionem ad Episcopatum, sive Juspatronatus sit Ecclesiasticum, sive mixtum, sive laicale, juxta *Litter. de re benef. lib. 2. quest. 8. num. 100. Card. de Luc. de benef. disc. 33. num. 7. Ros. de execut. lit. Apostolic. par. 1. cap. 5. num. 136. Ansaldo. decis. 35. num. 2. Rota in Romana Cappellania 3. Febr. 1708. S. Quin suffragetur coram Eminentissimo Scotto.* Sed etiam quando lis est inter Patronos, aut inter eorum Presentatos. *Rot. in Pisana Prioratus 11. Aprilis 1712. S. Ast quoque coram R. P. D. Ansaldo, & in Salernitana jurispatronatus 13. Januar. 1716. S. Provisionem coram R. P. D. Crispo de qua quidem derogatione conqueri non possunt Patroni; quia cum Juspatronatus sit eis gratiosè concessum juxta primam propositionem superius in Commentario ex *Can. III.* deductam non est quid prohibeat, ut Papa hanc gratiam quandoque revocare, vel suspendere non possit.*

Ut autem perfectè comprehendatur quan-

quando Papa solet totaliter derogare juripatronatus laicali lite pendente inter Patronos quatuor distinguo Casus.

- 2 Primus est quando lis est inter Patronos ante vacationem beneficii super pertinentia juripatronatus, & unus ex eis, qui sit in pacifica possessione presentandi, presentaverit personam idoneam ad beneficium vacans; hoc enim casu non solet Papa derogare Juripatronatus in totum attentata lite; nec si quis obtineret ab eo Literas Apostolicas provisionis ejusdem beneficii cum derogatione juripatronatus in totum attentata lite, istæ essent exequendæ; quia cum ipsæ, ut in præcedenti Casu IV. num. 6. insinuavi, habeant in ventre clausulam -- *Dummodo non sit alteri jus questum* -- per hanc præservatur jus questum certum, quod Præsentatus reportavit à presentatione facta à Patrono pacificè, absque violentia, & usurpatione possessore; lite pendente solum in Petitório; ut animadvertunt. *Lancellott. de attent. lite pendente in præfat. num. 546. & seqq. Gonzal. in cap. 2. de integr. restit. num. 6. Rot. decis. 263. coram Ottobon. in Salernitana juripatronatus 11. Martii 1715. §. Latè enim coram R. P. D. Falconerio, & 13. a. Januar. 1716. ubi supra coram R. P. D. Crispo.* Sicuti non
- 3 solet Papa derogare juripatronatus in totum attentata lite, ubi aliquis ex Patronis litigat super pertinentia minimæ partis juripatronatus, quæ est inefficax ad presentandum, nec tollit, aut litigiosam reddit majorem partem juripatronatus, quæ sola est efficax ad presentandum, ut firmavit *Rot. coram Bich. decis. 558. n. 28. & seqq.*
- 4 Secundus Casus est, quando ante vacationem beneficii lis est inter Patronos super pertinentia juripatronatus, & nullus ex eis est in possessione presentandi, tunc Papa solet apponere manus, & conferre beneficium cum derogatione juripatronatus in totum attentata lite, nè interim dum ignoratur quis sit Patronus, & ad quem pertineat jus presentandi, Beneficia patiantur diutina vacationem. *Lotter. de re benef. lib. 2. quest. 8. num. 100. Rot. de execut. lit. Apostolic. par. 1. cap. 5. num. 136. Card. de Luc. de benef. disc. 33. num. 7. Gonzal. gloss. 6. num. 143. R. P. D. Ansaldo. decis. 35. num. 2. Rot. in Faventina Pars II.*

Beneficii 24. Aprilis 1705. §. Continuatio coram R. P. D. Kaunitz inferius legen. n. 12. & in Romana Cappellania 3. Febr. 1708. §. Quin suffragetur coram Eminentissimo Scotto. Etiam si unus ex dictis Patronis præventivè præsentasset, quia cum Patroni, lite pendente super pertinentia juripatronatus, nisi sint in possessione presentandi, non possint presentare, *Lancellott. de attent. par. 2. cap. 4. in præfat. num. 542.* si presentent, eorum presentatio uti incerta, & quæ juxta exitum litis potest esse valida, nullum interim tribuit presentato jus considerabile in re, vel ad rem propter incertitudinem litis, juxta *Gloss. in cap. ex literis de jurepat. verb. vel antequam ibique Abb. nu. 7. cum seqq. Butr. num. 12. Anan. num. 15.*

6 *Lancellott. ubi supra num. 554.* ac proinde non præservatur per clausulam -- *Dummodo non sit alteri jus questum* -- in literis Apostolicis apponi solita, quæ solum præservat jus validum, & certum, non verò invalidum, & incertum juxta *Parisi. conf. 5. num. 96. & conf. 82. num. 37. lib. 4. Cassador. super regul. decis. 24. num. 4. Rot. decis. 191. num. 13. coram Cerro, & decis. 1247. coram Emerix jun., & in dicta Faventina Beneficii §. Nec obstitisset.*

- 7 Quæ quidem derogatio juripatronatus in totum attentata lite, habet etiam locum in casu vacationis beneficii per resignationem in favorem, eo quia Papa per hanc derogationem nemini præjudicat, dum stante hac pendente litis, quæ incertum reddit jus futurum unius, vel alterius Patroni, non debet Papa requirere consensum alicujus ex illis, de quorum jurepatronatus adhuc non constat; Ac proindè jus Patronorum tamquam incertum non est considerabile ad effectum verificandi præjudicium alterius, quod nunquam adesse dicitur, nisi quando derogatur jus questum, & validum non verò jus quærendum incertum, & eventuale pendens ab exitu litis; ut testantur *Rof. de execut. lit. Apostolic. par. 1. cap. 5. num. 120. Lotter. de re benef. lib. 2. qu. 51. n. 52. Rot. dec. 314. num. 12. coram Cels. & dec. 196. n. 13. coram Cerro.*

- 8 Tertius casus est quando lis est inter Patronos super possessorio jurispræsentandi ante vacationem beneficii, tunc etiam Papa potest conferre beneficium

cum derogatione juris patronatus in totum attentata lite, ob supradictam rationem, nè interim dum ignoratur, quis sit Patronus, & possessor, beneficium patitur diutinam vacationem; Et literæ Apostolicæ obtentæ à Provisio Apostolico essent exequendæ etiam si præfati Patroni præventivè præsentassent; Quia lite pendente super possessorio juris præsentandi nequit Patronus præsentare, & continuare possessionem litigiosam, & reclamata. *Lancellott. de attentat. lite pendente. in præfat. par. 2. cap. 4. num. 548. & 554. in fin. Rot. decis. 1. in fin. de jurepat. in novis, & decis. 108. num. 10. par. 10. recent. Adden. ad decis. Capell. Tolosan. quæst. 107. lit. A. unde lite pendente ibi -- Lite pendente maxime super dicta possessione juris præsentandi, non potest valide fieri præsentatio, talis enim possessio non debet esse reclamata, seu quovis modo turbata -- Et licet admisso, quod præsentare valeat, juxta *Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 20. num. 18.*, tamen ejus præsentato non acquiritur ullum jus certum, & indubitatum, sed solum jus quoddam conditionale, & eventuale, quatenus nempe Patronus obtineat maintenancem super qua est controversia. *Gonzal. ad regul. 8. gloss. 9. §. 1. num. 92. & seq. Mandos. conf. 51. num. ultim. in fin. Ros. de execut. lit. Apostolic. par. 1. cap. 5. num. 120. Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 51. num. 52. Rot. decis. 314. num. 12. coram Celso, & decis. 1247. coram Emerix jun.* Nec ei esset danda institutio; aliàs hæc esset nulla si concederetur non expectato exitu litis juxta *Gloss. in cap. ex literis de jurepat. verb. antiquam, ibique Abb. Berov. num. 49. ibi -- Lite pendente super quasi possessione non prohibetur quin ipse possit præsentare, sed talis præsentatio non est ab Episcopo admittenda, quia ejus eventus dependet ab eventu litis -- Gonzal. in cap. 2. de in integr. restit. nu. 6. Butr. in cap. quoniam de jurepat. num. 11. Lotter. de re benef. lib. 1. q. 34. num. 33. in fin.**

10 Quartus denique Casus est, quando lis est super titulo Beneficii, seu inter Præsentatos super institutione in beneficio; tunc si pendente lite unus ex illis cedat, vel decedat; Summus Pontifex confert beneficium subrogando superstitem in juribus defuncti; quia stante lite Patro-

nus præsentare, & Ordinarius instituere non potest, juxta *Text. in cap. 1. & 2. ut lite pendente in 6. Simonett. de reserv. quæst. 10. num. 5. Rot. coram Bich. dec. 405. num. 13. & decis. 263. num. 14. coram Ottobon., & in Romana Cappellaniæ 3. Junii 1707. §. Non relevante coram Eminentissimo Scotto; Et alias auctoritates superius relatas Cas. IX. X. XI. Cas. III. num. 3.*

11 Et hic nota, quod lite pendente inter Præsentatos super institutione potest unus ex eis, vel Tertius obtinere à Papa gratiam *seu neutri*; quæ tamen ut executioni demandari valeat, durum onus habet impetrator constare faciendi dilucidè, & clarè de non jure utriusque colligantis. *Ros. de execut. liter. Apostolic. par. 1. cap. 18. num. 24. Amayden. de styl. Datar. lib. 1. cap. 23. sub num. 18. verf. similiter Adden. ad Pamphil. decis. 116. sub num. 16. Rot. decis. 43. num. 2. coram Dunozet. jun. & in Augustana Canonicatus 15. Febr. 1717. §. Firmissimum cor. R. P. D. Crispo.*

R. P. D. KAUNITZ.

Faventina Beneficii.

Veneris 24. Aprilis 1705.

V Acavit Beneficium in Ecclesia Parochiali Sancti Stephani loci de Mutiliana sub invocatione S. Catharinæ de Jurepatronatus Laicorum, cum tamen usque adhuc vigeret lis ab anno 1639 incœpta inter familiam de Signanis ex una parte, ac familiam de Zaulis ex altera super privativa pertinentia prædicti juris, ideo duplex iterum sequuta fuit præsentatio; Illi enim de Signanis, & alter de familia Platea nominarunt Canonicum Bartholomæum à Platea, alter verò de Signanis, junctus cum Zaulis præsentarunt Reverendiss. Joannem Fontanam Episcopum Cefenaten. tunc Vicarium Faventinum, quare Philippus Borghi illud impetravit à Sede Apostolica cum derogatione Juris patronatus in totum attentata hujusmodi lite, directisque literis Vicario Generali Forolivien. pro executione, ac in ordine ad verificationem Juris patronatus Ordinario Faventino, licet coram eodem fuisset obtenta sententia super verificatione prædicti Juris patronatus, nihilominus pronunciavit primus litc-

litteras non esse exequendas, tranfactaque Cauſa in rem iudicatam ob non profecutam in tempore appellationem, dubitavi; *An conſtet de re iudicata, ſeu potius de cauſis reſtitutionis in integrum*, & petitis per Philippum informantem DD. an nuerunt.

12 Injuſtitia, quæ tanquam inconcuſſa baſis læſionis viam reſtitutioni adaperuit, immobiliter radicata fuit in verificatione principalioris expreſſionis gratiæ, quòd videlicet lis, ante præſentem vacationem orta, adhuc indeciſa penderet inter Patronos; Hoc enim verificato, partes exequentoris non erant, niſi in demandanda totali, ac debita paritione literis Apoſtolicis cum celeri executione, juxta *vulgat. Gloſ. in cap. ſi Capitulo verb. exequatur de conceſſ. præbend. in 6. Rota in Mediolanen. Prioratus 14. Februarii 1702. §. Fundamentum coram R. P. D. meo Scotto.*

13 Aſſumptum remanſit comprobatum, ex quo vacato uſque de anno 1639. Beneficio, fuit conteſtata lis inter illos de Signanis ex una parte, ac illos de Zaulis ex altera, utriſque prætendentibus Juſpatronatus ſibi privativè vindicare, ut apparuit ex commiſſione appellationis, *Summario num. 4.* ubi illi de Zaulis allegarunt, Ordinarium perperam judicaſſe, Beneficium eſſe Juſpatronatus illorum de Signanis, licèt pertineret ad familiam de Zaulis, quæ lis profecuta coram Juce Commiſſario, adhuc indeciſa remanſit, unde donec, & quouſque non doceatur, eandem remanſiſſe terminatam per ſententiam, ſive per rem iudicatam, inficiari non poteſt, Beneficium eſſe litigioſum *Murg. de benef. queſt. 3. num. 178. circa fin. Rota deciſ. 1247. in princip. coram Emerix.*

14 Continuatio verò litis à d. anno 1639. uſque in præſens, ſimiliter eſt evidens, cum per obitum Sinibaldi à Platea, contra quem, & illos de Signanis, qui illum præſentaverant, lis agitabatur, iterum fuerit inter Patronos in Arenam deſcenſum, dum illi de Segnanis præſentarunt Jacobum juniorem de Signanis: Illi vero de Zaulis Joannem de Signanis: Illi vero de Zaulis, qui reportavit gratiam Apoſtolicam pro Præſentato; inſtructaque lite inter utrumque Præſentatum, duæ

emanarunt ſententiæ invicem contrariæ, prima videlicet ab Ordinario ad favorem Præſentati à Zaulis, altera verò revocatoria ad favorem Præſentati à Signanis, lata fuit ab A. C. Argelo, qua tamen non obſtante, cum Zaulus permanſiſſet in poſſeſſione, per ejus obitum ſecutæ etiam fuerunt præſentationes in perſonam Colliſtantium, comparentibus ex utraque parte Patronis pro privativa conſecutione Juſpatronatus, ex quibus oritur, nullum ex Patronis habuiſſe pro ſe ſtatum pacificum tam in petitorio, quàm in poſſeſſorio, eſſeque adhuc turbidum, ac incertum, quis ſit verus Patronus, ac legitimus Poſſeſſor, *Menoch. conſ. 745. nu. 25. Rot. dec. 266. n. 7. & ſeq. par. 15., & dec. 310. nu. 12. par. 16., & deciſ. 150. nu. 12. par. 17. rec., & in Aretina Beneficii 21. Januarii 1701. §. Utque coram R. P. D. meo Anſaldo*, quo fit, ut jure meritò, ac providè proceſſum fuerit per Summum

15 Pontificem ad collationem cum derogatione juſpatronatus in totum, nè aliàs, dum incertum eſt, quis ſit verus, ac legitimus Patronus ob protractionem litis regulariter ad longum tempus trium ſententiarum pro indubia cononizatione prædicti juris, Beneficium diutinam pateretur vacationem, juxta conſuetam proximæ Sedis Apoſtolicæ, de qua *Modern, Roman. diſcept. Eccleſiaſt. 27. ſub num. 13. par. 1. Rot. dec. 25. n. 1. & 2. cor. R. P. D. meo Anſaldo, & in Vercellen. Canonicatus 30. Junii 1704. coram R. P. D. meo Caſſarello.*

Nec obſtetiffet fortaiſſis oppoſitio Epifcopi, quod in litteris adſint clauſulæ *dummodo de tempore data præſentium non fuerint alteri jus quaſitum*, quia earum vigore cenſetur Solummodo præſervatum jus validum, & radicatam, non autem minime radicatam, & efficaciter non quaſitum; *Rosa de execution. lit. Apoſt. part. 1. cap. 4. num. 111. Cardin. de Luc. de benef. diſc. 54. n. 3. Rot. dec. 314. nu. 10. coram Celſo, & in citata dec. 1247. num. 4. coram Emerix, & in Legionen. Parochialis 15. Januarii 1703. §. Indequè non obſtat cor. me. Pio*, quale non eſt illud Epifcopi, quod utpote dependens ab exitu litis ſuper pertinentia inter Patronos, non præſeferebat ullum jus fixum, & confirabile, mediante irrevocabili institutione
Ordi-

Ordinariū ante terminationem litis *Gloss. in cap. ex litteris verb. antequam & ibidem Bero n. 47. de jurepat. Gonz. in cap. 2. de in integr. restit. num. 6. Lambertin. de jurepat. par. 1. lib. 2. qu. 3. n. 4. Menoch. conf. 90. n. 133. Rot. dec. 591. in fin. coram Rembold.*

Et ita in contumaciam Episcopi pluriès, atque pluries moniti; & informare recuſantis &c.

R. P. D. K A U N I T Z

Faventina Beneficii.

Mercurii 10. Junii 1705.

Conſtare de cauſis reſtitutionis in integrum adverſus ſententiam de partibus denegantem executionem literarum obtentarum à Philippo Borghi ſub motivo litis adhuc non terminatæ inter Patronos decifit *Rota 24. Aprilis præteriti coram me*, ac poſitis iterum ſub recto DD. Judicio fundamentis deciſionis in formali oppoſitione Reverendiſſimi Jo: Fontanæ præſentati ab aliquibus Patronis magis ſubſiſtencia viſa ſunt, iterum jura Philippi, quæ promoverunt perſiſtenciam in deciſis.

17 Lis quippe adhuc non deciſa inter Patronos, quæ fuit principale fundamentum gratiæ, ſatis reſultavit reſumendo antecedentes binas vacationes, cum in illa ſequuta de anno 1639. ſeſe diſiſerint Zauli, & Signani, contententes invicem privativam pertinentiam patronalem, ac lata ſententia favore Signani appellantiſus Zaulis, lis fuit proſecuta coram Judice delegato uſque ad annum 1642. ſed remanſit indeciſa, ac ſequuta nova vacatione cum Patroni iterum hinc inde præſentarent, orta nova lite inter præſentatos, emanavit prima ſententia favore Zauli, ſecunda verò favore Signani, & commiſſa Cauſa in Rota in tertia inſtantia, præſentati devenerunt ad concordiam approbatam à ſan. me. Urbano VIII. in qua uni fuit adjudicatum Beneficium, alteri verò reſervata certa penſio, donec, deſuncto Zaulo, qui retinuit beneficium, Patroni trifariam ſe diſiſerunt; ex quibus propterea edocemur, numquam litem fuiſſe terminatam inter Patronos, & jure merito deventum fuiſſe ad collationem ex motivo litis penden-

tiæ adhuc vigentis, derogando in totum juripatronatus juxta authoritates adductas in mea præterita deciſione §. *Continuatio circa finem.*

18 Nec obſiſtit oppoſitio, quòd in lite excitata anno 1639. non potuerit fieri fundamentum, ex quo in vacatione ſequuta de anno 1642. Patroni iterum præſentaverint, & quòd in omnem caſum terminata lite per concordiam eodem anno 1642. à quo tempore nihil amplius fuit actum, lis remanſerit deſerta, ac derelicta ad omnem juris effectum per *Rot. coram Achill. de Graſſi. deciſ. 10. ut lit. pend. Adden. ad Buratt. deciſ. 307. num. 10. & deciſ. 548. num. 11. coram Celſo, & deciſ. 900. num. 17. coram Emerix Jun.* quoniam cum Patroni prædicto anno 1642. præſentaverint hinc inde, nempe Signani Jacobum Juniorem tanquam Patroni in totum, Zauli Joannem, uti Patroni ſaltèm pro medietate hujusmodi præſentationes contradiſtoricæ factæ per Patronos evidenter demonſtrant, eoſdem continuariſſe in eorum præſentatione ſuper privativa pertinentia, cum pro continuatione litis ſufficiat animus deductus per conjecturas, & multo magis per præſentationes præſeferentes eandem antiquam præſentationem inter Patronos *Rota deciſ. 383. num. 3. & 4. & 5. part. 2. recent., & & deciſ. 166. num. 4. part. 4. tom. 1. & deciſ. 416. num. 2. & ſeq. eadem part. 4. to. 2. & deciſ. 349. num. 19. par. 17. recent. & magis præciſe, quòd præſentationes ſequutæ poſt motam litem ſuper pertinentia patronali dependeant ab eadem pertinentia, tradunt Bero in cap. ex litteris num. 19. de jurepat. Lotter. de re benef. lib. 1. queſt. 34. num. 33. in fin. Lancellotti. de attentat. lit. pend. in præſat. cap. 4. num. 554. Modern. Roman. diſcept. Eccleſiaſt. 28. num. 13. part. 1.*

Minuſque ſubſiſtit prædictam litem fuiſſe terminatam, vel per concordiam **19** ſecutam inter Præſentatos, vel per lapſum temporis, quandoquidem indubitatum eſt, actus geſtos inter Præſentatos non extendi ad Patronos, neque concordiam initam, per quam unus cedit alicui jus ſuum cum penſione ſtatim inducere favore unius, vel alterius, ex Patronis invicem diſceptantiſus ſuper pertinentia, ſed totum relinquere ſub antiqua

qua incertitudine, & prætenfione Garz. de Benefic. part. 5. cap. 5. num. 108. Card. de Luca de jurepatron. difc. 63. num. 19. Adden. ad Buratt. decif. 633. num. 18. Rota decif. 368. num. 10. & feq. coram Bich. & in Tuden. Parochialis de Bertuzedo 29. Junii 1701. S. Neque fuffragatur coram
 20 R. P. D. meo Scotto. Acquiefcentia verò per lapfum temporis non potefit extinguerè litem, donec non fuperveniat declaratio, ad quem ex Patronis fpectet indubitatum Jus præfentandi, cùm de jure Canonico instantia fit perpetua, nec lapfus temporis 50. & ultra annorum illam extinguat Card. de Luca de jurifdict. difc. 12. num. 3. Crescent. decif. 7. num. 8. de cauf. poffeff. & propriet. & decif. 490. n. 11. coram Cerro, & decif. 32. num. 8. coram Priolo, & 1247. cor. Emerix, & dec. 326. num. 46. part. 11. recent.

Minimeque fatisfecit oppofitio, quòd Borghi obtinuerit coram Ordinario per fententiam declarari Juspatronatus pro medietate fpectare ad Zaulos, & pro alia ad Signanos, quia ultra quòd dictum fuit Juspatronatus ex fundatione fpectare ad hæredes, ac fucceffores, & fic incertum eft, an fint etiam illi de Platea, & Marchettis tanquam hæredes, & fucceffores aliquorum de Signanis, cùm tamen Philippus verificaverit folum Juspatronatus coram Ordinario ad effectum adimplendi conditionem appofitam in fuis literis, verificato nempe, quòd Beneficium Juspatronatus ex fundatione, vel dotatione exiftat, prædicta fententia

non fuffragatur, tanquam lata poft gratiam præcedenter factam nec extenditur ad jus quærendum vigore fententiæ poftea emanandæ, etiam non obftante claufula Dummodo, Felin. in cap. fuper literis ante num. 12. verfic. cenfetur de reſcript. Paris. conf. 5. num. 96. & conf. 82. num. 37. lib. 4. Roſa de exequat. liter. Apoftolic. par. 1. cap. 5. num. 120. Lotter. de re benefic. lib. 2. quaest. 51. num. 52. Rota penes Garz. de
 21 benefic. part. 4. cap. 3. num. 14. præfertim ftante præfentatione fequuta à medietate vocum ad favorem Epifcopi, per quam nunquam dici potefit ad ejus favorem jus perfectè quæfitum, ftante libertate, quam habet eo cafu Ordinarius gratificandi alterum ex præfentatis. Adden. ad Buratt. decif. 651. num. 11. Rot. coram Coccino decif. 1882. num. 3. & 4. & coram Caval. dec. 517. nu. 5. & feq. & dec. 239. n. 24. & feq. & dec. 240. num. 4. part. 16. recent.

Valor demum per non exceffum in ducatis 24. cenfetur optime probatus per attestaciones Colonorum, & Oeconomi, quæ non data probatione in contrarium majoris quantitatis, conftituunt ad effectum, de quo agitur, perfectum gradum probationis, cùm fufficiat probatio, etiam femiplena quando valor non eft principale fundamentum gratiæ Rota decif. 166. num. 4. & decif. 272. num. 10. & 345. n. 7. coram Priolo, & in Compoftellana Beneficij 12. Junii 1704. S. Addito coram R. P. D. meo Caprara.

Et ita utraque &c.

