

Epistolai tu hagiū Isidōru tu Pēlusiōtu

Isidorus <Pelusiota>

Parisiis, 1585

Emenda[n]tur loca quædam eiusdem Eusebij, Cap. 28.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71898](#)

Observationum sacrarum

lib. cap. 17. ei magis assentiri possum, cùm illud, Ut cognoscant te solum Deū verum, soli ingenitæ naturæ conuenire ait, quasi vide icet Filio quoque ac Spiritui sancto non item conuenire queant. Multo enim rectius & Basilius lib. 4. contra Eunom. & Nazianz. Orat. 2. de Filio, id dictum fuisse volunt ratione ac respectu falsorum Deorum, quales à Gentilibus colebantur. Postremò in Præfat. lib. 6. Filium, δε τέλος μετὰ τὸ πατέρα οὐτας dicit: quod quidem à veritate apertissimè abhorret. Vnde etiam interpres maluit ita vertere, alteram autem præter illum, & cum illo personam, quām Græca ad verbum reddendo, prauam atque à vero dissidentem sententiam exhibere.

Emendantur loca quædam in eodem Eusebij opere.

CAP. XXVIII.

QUONIAM ca, quæ aduersus Orthodoxyam fidem facere videbantur, superiore capite ostendimus, nunc iact, quid in eodem Eusebij opere tam Græco quām Latino corrigendum videatur, paucis indicandum est. Primum igitur, ut Græcis manum admoueam, lib. 1. cap. 6. in his verbis, ἀλλά τινων ψηφίστηκεν ιδίᾳ συμβάντι τῷ κατ' αὐτὸν θρησκείαν οὐρανοφορίας, haud paulo lalentius ἢ ἀλλά legerim, quām id. Cap. 10. ubi habetur, εἰδὼν αὐτοπτικῶς κεκυρωθόν, καὶ θέλει δὲ θεοῖς, quin θεοῖς legendum sit, equidem minimè dubito: quemadmodum etiam legit interpres. Sed & eodem, hoc est ultimo cap. in his verbis, ἀμαρτίᾳ μὲν τῷ Θεῷ ἀμαρτωλόν τῷ κόσμῳ, κατέβη δὲ τῷ Θεῷ εὐαγγέλιον πᾶσι τοῖς γεγαμμένοις εἰ τῷ Μωϋσέω νόμῳ, apertissimè liquet, ante ἐμφενόντων negatiuam particulam collocandam esse. Alludit enim ad illud Scripturæ, Maledictus omnis qui non permanferit in omnibus quæ scripta sunt in Lege: aitque Christum hanc execrationem ab iis sustulisse, qui à Legi Mosaicæ iugo ad Euangelicam vitam sese transtulerant. Iam lib. 3. cap. penult. Quis non hoc facile mihi concedat, ut in his verbis, νόμοι θεοῖς επενδυθείσοι πάσους καὶ θεούς διάτης, ἀναγενθοι potius legam: cum de sanctissimis Christi legibus sermo habeatur. Quis non item illud, ut in vltimi capituli fine, nonnihil hæc verba immutem, καὶ λέγει φρονεῖν αὐχοῦτες, ac legam καὶ τὰ χριστι, cùm hic de Christianis Eusebio termo sit. Sed & aliud mendum est in lib. 4. cap. 6. quod ab interprete minimè animaduersum, erroris ansam ipsi porrexit. Secutus enim Græcum codicem, qui habet, εἶδεν τῷ Θεῷ γῆς μὲν αὐτῷ φορον, sic vertit, num liberum sit atque indifferens earum rerum, quæ ad terram pertinent, cuiquam permanere: cùm tamen minimè dubium esse possit, quin ita potius vertendum fuerit, Neminem mortaliū interitus expertem fore. αὐτῷ φορον enim in Græco legendum est, ut sensus ipse manifestissimè ostendit. Nam quod eod. lib. cap. 15. hæc verba, ἔλαυον δὲ τὸν οὐκον εἰ τέτοις ἄκουε, negantem particulam desiderent, extra controuersiam esse puto. Ac ne illud quidem mihi excuti potest, quin seq. cap. in explicatione loci illius 1. Reg. Ecce dies veniunt, error etiam in Græco obrepserit. Vbi enim habetur, εἰ τῷ τῷ τοῖς τῷ Θεῷ βοωμάτων αὐτῷ φορεῖα, εἰ τὰ τοῖς ἑρτήλιον τὰ συνέβατα νεομοτεθημένα, &c. pro αὐτῷ φορεῖα, legendum αὐτῷ φορᾶς. Neque enim lex vetus ciborum αὐτῷ φορεῖα habebat, sed discrimen ac delectum. Iam lib. 6. cap. 20. quin τηπικος θεοῖς αἴρειν μέρει τῷ τῷ γῆς legi debeat, non, προπτικῶς, ut excusum est, clarius est, quām ut demonstratione indigeat. At verò cap. 24. in his verbis, ὡς καὶ Ιερεσαλήμ πᾶν τὸ θεοτελές τόπομα, vulgatam lectionem retineo. Neque enim

enim h̄c p̄esse habuit interpres πολιτευμα emendare (vertit enim, pium ac religiosum ciuale institutum) cūm τίτους, id est τίτος, huic loco rectius quadrat. Reliqua errata emendatu perfacilia sunt, nem p̄ lib. 7. cap. 4. ἀρετῶς θεῶ
βιωντα, non ἀρετᾶς, vt in libris editis. & pag. 232. ἡ ὅτι τὸ γένετος, non γγά-
τος, & pag. 292. εὐαγγελιστος, non εὐαγγεῖλος. Nunc ad Latina veniamus, quæ
sanè in editione Basiliensi plerisque locis valde corrupta sunt. Nos ea, quæ Au-
thoris sensum perturbant, breuiter ostendemus ac corrigemus. Lib. 1. cap. 6.
vitiosè legitur, simulacrorum cultu introducto, pro interdicto. Et paulo p̄st,
In patre, pro, in parte. Lib. 3. cap. 6. pro, euidentibus rebus, omnēmque ape-
rirentibus rationem, lege, operientibus sermonem, G. καλυπτόντων i. vt sāpē
Chrysostomus loquitur, οὐ πορνήστων i. superantibus. Cap. 7. in his verbis,
Romanum imperium euasisse, lege, inuasisse: vt etiam lin. sequenti, nulla mer-
cede, pro, ylla. Ultimo capite, pro, Lyciam, repone, Libyam. Lib. 4. cap. 10.
pro, indigenti, lege, ingenti. Cap. 15. pro, Princeps factus, particeps factus. Et
sub finem, confessor, non, confessor. Lib. 5. in Pr̄fat. pro, omnia, lege, omnia.
Ac non multo p̄st, pro, Nanque homines quiduis à Diis, &c. emenda, qui-
bus à Diis. Cap. 5. interitionibus legendum, non, interioribus. Et paulo p̄st,
Concordat sacrum, non, concordia. Lib. 6. cap. 1. pro, contradictionem, lege,
contrafactionem, G. οὐ πορνήστων. Cap. 2. pro, vultus, vult is. Cap. 15. qui ruffo
inuehitur. adde, equo. Cap. 16. lege, quæ disposuit, non, quas disposuit. Cap.
18. lege, extreum pertulit casum, non causam. Cap. 20. lege, quod unive reg-
num, non regnum. Et paulo p̄st, Domino pr̄sente. Hæc sunt quæ in Basi-
liensi editione carptim emendauiimus. Reliquum est, vt loca quædam, in qui-
bus Donatus interpres Eusebij mentem non satis assectus fuisse videtur, in
medium proferamus. Lib. 1. cap. 5. hæc verba, τίς ἦν ὁ δηλαθεύος εἰν πάλιν τοῦ
τοῦ οὐδὲ μετὰ τὸν πατέρα κωνολογούμενός ήτε λόγος, Latinè sic redditæ sunt,
Quis tandem hic, qui sic visus est, alius fuerit pr̄ter Dei Verbū, quod seipsum
ad tempus de propria magnitudine demiserit, vt alibi quoque dicendum est.
Quād autem hæc cum Græcis consentiant, viderint, qui vtriusque linguae co-
gnitione p̄diti sunt. Sic autem potius vertendum erat, Quisnam autem aliis
esse queat ille qui h̄c significatur, quād Deus V̄rbum, qui à nobis post Patrē
Domini vocabulo appellatur? Cap. 6. ὃς ἐνεψε τὸν χεριόντα Διεγένην εἰδὼν ἔλευ-
θην ἔκεινος τῆς αρχαιοτάτης τῆς Μωσέως γέρων εὐτέλεις πολιτείας. Donatus, Ne
Testamentum nouum aliud esse putemus, quād antiquissimam illam Mosai-
corum tempori coniunctam ciuilem rationem. At hoc loco non animaduertit
Superlatium Comparatiui loco ab Eusebio usurpatum fuisse. Huc enim toto
hoc capite tendit, vt ostendat eam vitæ rationem, quam Lex Euangelica pr̄-
scribit, candem esse cum illa, quam antiquius, atque ante Mosaiæ legis tem-
pora, pīj viri sequebantur: quemadmodum ostendit ex eo vitæ genere, quod
Iob profitebatur. Non longè infra, de Mosis lege loquens, αὐτοῖς δὴ τοῖς τῷ
Αἴρεσθαι ζητοῦσι, μὴ οἶος τε γε τὸν ὄμοιος τοῖς προπάτορος χειροφοῦν, τὸν Τζα-
κούμπην ἀπελθεῖν βιον παρεῖδον. I. Ipsis inquam ortum ab Abrahamo trahentibus,
vt qui non iam æquè ac maiores sui omnes virtutis numeros absoluere
possent, inferiorem atque imperfectam vitæ degendę rationem tradebat. Do-
natus autem sic vertit: Ipsis Abrahamæ nepotibus, & ab eo ortum trahentibus,
qui non quemadmodum ipsi patres suam quæ subsecuta est inferiorem vitam
suam dirigere poterant, tradita est. In quo idcirco fallit, quod χειροφοῦν iun-
git cum βιον: quod tamen h̄c absolutè legendum est. Nam accusatiuus ille

perspicuè ad verbum παρεῖδον referri debet. Sequitur mox in Greco, ἀφίσθι
μέναι τὸν Μωϋσῆς ἀγέου πολυτελέας, αὐτῆς δὲ ὅπερ τὸν πάτερνον ἀγαγόντον θεόν,
τριάδας ἔκανον βαζούσι εὐσέβειας, ὡς ἐν ἑστιγωγών καὶ τριθύροις τὸν τελεωτέρουν
τριθύρον μελέτος. Quæ postrema verba ita transtulit Donatus: perfectiorum il-
lorum vitam quasi in ingressibus & vestibulis pietatis obiciens. Ego vero sic:
primum illum pietatis gradum, velut in perfectionis vita elementis ac vesti-
bulis præstruens. Neque enim hoc vult Eusebius, Mosem perfectissimam il-
lam priscorum hominum vita ratione Israëlitis proposuisse, sed eos ad illam,
quasi gradibus quibusdam prouehere studuisse: quoru primus in eo situs erat,
vt eos ab impia Deorum multitudine abduces ad veri ac sempiterni Dei cul-
tum conuerteret. Sed & vlt. cap. eiusdem libri, vbi rationem reddit Eusebius,
cur Legis Mosaicæ tempore animantia Deo in sacrificium offerrentur, non sa-
tis commode hæc verba transtulit Donatus, της σφραγίδος αὐτοῦ ψευ-
μάτων, vt suæ ipsorum animæ sacrificium illud comparantes. Sic enim po-
tiū hæc verti debeant: pro animæ suæ piaculo eam offerentes. Consimilem
in modum lib. 3 cap. 3. in fin. hallucinatus fuisse videtur in his verbis, ἐξ οὐρανού
ἀφελόμενοι. Vult enim Author Porphyrium & Apolloniū Tyaneum, aliosque
huius generis, multa à Christianis suffratos esse, vt qui Christi temporibus
longè recentiores extiterint. At interpres ita vertit, ac si in Græco esset ἀφε-
λόμενοι. Quemadmodum etiam cap. 6. in interpretando labitur, dum sub fi-
nem capituli non animaduertit hæc verba, τῇ λογικοτέρᾳ μεθόδῳ ad verbum
Ἐπιστολὴν referenda esse. Sic etiam cap. seq. τὸν ἐν νεκροῖς θεολογεῖν, vertit, de eo
qui mortuus esset, nouam Theologiam proferre. Ego autem ad hunc potius
modum, eum, qui mortem obierat, Deum asserere ac prædicare. θεολογεῖν
enim hoc loco nil aliud significat quàm θεον λέγειν. Cap. vlt. Ξενοφῶντος trans-
fert, aliena lingua vti: cùm potius de his vocabulum istud usurpetur, quorum
auribus res quædam nouæ atque inusitatæ ingetuntur. Quales tum erant illi,
apud quos primum Apostoli de fide Christiana orationem habebant. Iam, lib.
4. cap. 9. hæc verba, Σοίκειας λίγεως σπουδήσασι, vertit Donatus, proprium
vocabulum amiserunt. Ego autem, propriam sedem. De malis angelis Author
loquitur, qui sede sua excidesunt. Lib. 5. non longè ab initio, ποια δὲ τὰ τέλη
της αὐτοποιοτάς τε τοῦτο; i. in vsu atque consuetudine posita erant. At inter-
pres ita: Qualia vero quæ de humanis victimis feruntur censenda? Quemad-
modum etiam linea seq. vterere maluissem, Ecce tandem rei malæ absurditi-
tatis exuperantiam reliquerunt: quàm vt ille vertit, Num igitur vlla re prava
locum nouæ absurditati reliquerunt? At illud grauius, quod aliquantò post,
hæc verba, εἰδέσ γοῦν αὐτὸν πόποι τοῖς εὐρημένοις, ὡς ἐπ' ἀκολάσιοι καὶ μηδὲ
στραφοσιν αὐτῷ τοῖς αρμάτοις φρονεῖν ή λέγειν τὰ τοιαῦτα, ἀγανάκτια φανεται,
ad hunc modum transtulit: Certe nunquam eorum quisquam te contra ho-
mines indignatione correptum esse ostendit, quod qualia à nobis dicta sunt,
talia ipsis, aut cogitando, aut dicendo, quasi nequitia plena, neque vlla mo-
destia referta tribuerent. Sic enim aptius fortasse reddi possent: Nemo quippe
eorum ob ea quæ dicta sunt, tanquam ob libidinosa atque obscenea, & quæ ne
de pudicis quidem hominibus sentire aut loqui par sit, indignatione commo-
tus fuisse videtur. Et paulò inferiùs, καὶ τὰ αὐτὰ δὲ καὶ οἱ μετ' αὐτὸν τρεψίται,
πάρεργοι μὲν, ἐπου τὸ τὸν ἐφιμέρσαν ἐξητάστο, καὶ τότο ὄφρλεγον της ἴρωτῶν, τὸ
δὲ κεράλαιον της τρεψίταις αὐτοῖς οἵ μεγάλοις σωστελέστο. i. Eodem quoque
modo Prophetæ, qui post ipsum extiterunt, obiter quidem, si quid eorum quæ
ad quo-

ad quotidianum vitæ usum pertinerent, ab his quæreretur, id quoque scisci-
tantibus prædicabant: at Prophetiæ ipsorum cardo in rebus magnis versabatur. Neque enim placet Donati versio: Ad eundem quoque modum etiam
Prophetæ, qui post illum extiterunt: Cæterum extra propositum existimetur,
si quid eorum, quæ in diem quæti solent, &c. Cap. i. δέο γένεσις των ἀγίων της θεοτόκου.
τὸν προφέτην, καὶ τὸν απόστολον. Donatus: Sic sanè duo ingenita essent,
vnum quod proiecisset, alterum quod proiectum esset. Mallem, vnum quod
produxisser, alterū quod productum esset. τοῦτον enim, cùm de Patre di-
citur, emittere, vel, producere verti debet, non, proiicere. Neque enim aptè
dici potest Filiū à Patre proiectum fuisse. Ac ne quidem, nisi rarissimè, τοῦ
πατρὸς dicitur Filius. Nam illud propriè Spiritui sancto tribuitur: quemad-
modum & ὁ πατέρας. Nam Filio γέννησις & γενναθεῖς peculiaxiter tribui cō-
sueuerunt. Cap. 9. οἱ γένεσις Αβραὰμ ὄπιζεν οὐρανούς αὐτοῦ εἰς τὸν
πλανήτην, μέσος δὲ ὁ πρόπτερος Καρέτης εἰς την̄. i. Hi qui ab Abrahamo ho-
spitio excepti sunt, sic in pictura prostant, ut duo quidem utrinque existant,
medio autem loco sublimior atque honore præstantior. Nam hoc loco per-
spicuè labitur interpres, dum ita vertit, Qui enim ab Abraham hospitio suscepti
sunt, ut habet Scriptura, recumbentes erant, &c. Υπάρχει enim hic picturam,
non Scripturam significat. Vult enim Eusebius apparitionem illam, quæ olim
Abraham contigit, suo etiam tempore depictam cerni. Cap. 20. ἡμεῖς γένεσις
τῶν ταῦτα φαῦλοι συνίσταμεν, &c. Donatus, Nos enim non aliâs hæc dici-
mus extitisse. Ego: cohædere, vel, confirmari. Aliquantò inferiùs, ὡς γένεσις
τῶν ταῦτα φαῦλοι συνίσταμεν. i. adeò ut etiam charissimi manus inter se consererent.
Gall. de façon que les plus grands amis en vindrent jusques aux conteaux. Donatus ver-
tit, adeò ut etiam charissimos sibi gladiis transfigerent.

Duo loca in eodem Eusebij opere, ab Interpretate omissa, Latine
redduntur. C A P . X X I X .

A N T E Q U A M ab Eusebio discedam, duo loca supplere libet, quæ in inter-
pretatione Latina prætermissa sunt. Etenim lib. 5. cap. 3. post hæc verba,
externumque Patris sacerdotem, hæc ex Græco addenda sunt. Primum igitur
aduerte, quod bis iam genitus à Deo fuisse dictus est. Ac quoniam Prophetarum
vaticinia diuino spiritu nobis dicta fuisse credimus, vide an non ipse Spi-
ritus sanctus, qui in Prophetia est, sui ipsius secundum Dominum post vniuer-
sorum Dominum appellat. Dixit enim, inquit, Dominus Domino meo, sede
à dextris meis. Sancte Hebrei primum Dominum, ut generatim omnium he-
rum, ineffabili vocabulo, quod quatuor literis constat, appellabant. At secun-
dum non item, sed propriè ipsum Dominum nominabant. Ac proinde meri-
tò Saluator ac Dominus noster Iesus Christus Dei, cùm aliquando à Phari-
seis quæsiuisset, Quid vobis videtur de Christo? Cuius filius est? dixissentque,
Daud̄ subiunxit, Quomodo ergo Daud̄ in spiritu vocat eum Dominum, di-
cens, Dixit Dominus Domino meo, sed à dextris meis? propemodum scili-
cer vocem eam exponens, ut quæ ipsum non modò Daud̄is dominum prædi-
caret, sed etiam spiritus illius, qui in Prophetia versabatur. Quod si propheti-
cus hic spiritus, Spiritus sanctus esse à nobis creditur, hunc certè Dominum
esse confitetur, quem patris confessorem esse docet. Nec verò absolute, sed sui
quoque ipsius Dominum eum dicit. Quanto ergo magis hoc dixerint ratione