

## **Epistolai tu hagiū Isidōru tu Pēlusiōtu**

**Isidorus <Pelusiota>**

**Parisiis, 1585**

De iis quos συνεισάκτ[ου]ς veteres appellabant, Cap. 39.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-71898](#)

referantur: non, ut Interpres, Has impias voces Imperatori adime. Pag. 2. vers. 5. post Ἀποστόλον videtur addendum αὐτῷ περί, & præcedente versu, ante τὸν, collocandum οὐχ. Vers. 21. post ὅμως, σκέλενσας habet Nicēphorus. Vers. 29. pro λέοντος cum eodem Nicēph. lego λέοντα: & vers. vlt. pro σωμάτιον, σωμάτειον. Fol. 145. pag. 1. vers. 15. vbi agitur de Iba Edesseno Episcopo, non conuenit Nicēphoro cum Euagrio. Ait enim ille quosdam, ut sacerdos tantum esset, postulasse: quosdam rufus, ut Episcopi quoque dignitatem obtineret. Ab Euagrio tamen hoc loco potius standum existimo: præsertim cùm Actio decima Concilij Chalcedon. ipsi suffragetur. Vbi tamen admonendus est Lector, sacerdotis vocabulum (sep̄a Græci dicunt) non simpliciter sacerdotem, sed etiam Episcopum significare. Huic porro Ibæ calumniatores inter cætera istud obiciebant, quod dixisset, Non inuideo Christo factō Deo, quoniam ipse, si volo, possum fieri secundum illum. Verū hanc horrendam blasphemiam falso in eum coniectam fuisse tandem cōpertum est. Rufus sub finem postremi huius capitii, vbi de Bassiano & Stephano agitur, quod Euagrium ab αὐτῷ πονιας nota vindicare, libenter hunc locum mutilum esse pronunciarem, ac post τὸν Σπένσαρον adderem, καὶ ἀλλον, ut locus explaretur. Sed mihi id per Nicēphorum non licet, qui eodem prorsus modo, atque iisdem omnino verbis hunc locum exponit. Itaque vel ignorantis historiæ, vel certe μηδονιῶν ἀμαρτήματος Euagrium (nam per eum asseclæ quoque ipsius Nicēphoro impositum est) notare cogor. Constat enim ex Actis Concilij Chalcedonensis, & Bassianum & Stephanum, quod vterque eorum aduersus Canonum sanctiones Episcopatum usurpasser, Epheso excidisse. Nam cùm de ea re Sessione 11. & 12. à Patribus agitatum fuisset, in eam tandem sententiam ab omnibus itum est, Ephesinum Episcopatum utriusque abrogandum esse: sic tamen, ut vterque Episcopi nomen ac dignitatem retineret, atque ex ea Ecclesia ducentos solidos annuos in victu acciperet. De cōque re decretum sess. 12. promulgatum est. Atque hæc sunt quæ mihi post eruditissimum virum Curterium velut spicilegium facient, partim annotanda, partim emendanda visa sunt. De quibus tamen liberum cuique iudicium relinquo.

*De iis quos συνεψάντες veteres appellabant.*

CAP. XXXIX.

**M**OREM hunc, quo cælibes quidam olim cælibatus ac religiosæ vitæ socias sibi ascibebant, vñaque cum ipsis degebant, Monachorum inventum fuisse, quispiam à Catholica religione alienus asserit: non minus tamen id falsò, quam impudenter. Multis enim ante annis, quam Monachorum quisquam huius criminis notaretur, imò quam Monasticum institutum in Græcia vige-re cœpisset, hæc labes nonnullis in locis quosdam infecerat: quemadmodum liquido constat ex Canone 3. Concil. Nic. vbi interdixit sacrosancta Synodus, ne Episcopo, aut Presbytero, aut Diacono, aut vlli alij Clerico συνεψάντοι (quod Ruffinus alienam vertit, alij subintroductam) habere liceret: iis duntaxat personis exceptis, quæ omni sinistra suspicione vacarent, quales sunt mater, amita, & soror. Nemo autem dubitare potest, quin hæc lues iam ante in Ecclesiam irrepisset, latiusque iam serpisset. Nam alioqui integrō ab hac labe Ecclesiæ corpori frustra à Patribus remedium adhibitum fuisset! Scelera enim nondum orta prohibere, potius ea docere est, quam prohibere. Ac sanè, si huius fœditatis author querendus est, ad hæreticos potius, quam ad Catholicos