



Consilia Seu Responsa Juris

Schmalzgrueber, Franz

Augusta Vindelicorum & Ratisbonae, MDCCXL

Cons. LXXIII. Divortii, quod institui posse judicatur ob sævitiam Uxoris in Maritum, quæ etiam perdit Jura alias Uxoribus concessa.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72304](#)

natus ab illo, & ad curam exercendam
habilis inventus est: & merito; quia Vi-
caria perpetua inter beneficia computa-
tur. At sine consensu, & autoritate Epis-
copi nullum beneficium erigi, vel con-
ferri potest. 3. Celsissimus assignavit
Vicario congruam fructuum portionem:
quod per

c. sicut nobis 2. de supplend. neglig. Pra-
lat. & c. de Monachis 12. de prab.

fieri ab Episcopo debet, tantaque hæc
portio esse oportet, ut per eam decentem
sustentationem Vicarius talis habeat, &
hospitalitatem erga peregrinos, misericor-
diam erga pauperes exercere, jura Epis-
copalia solvere, aliaque onera supportare
possit.

QUÆRITUR II.

*Utrum, mortuo Vicario per-
petuo, potuerit Vicaria ista in-
terea, dum novus Vicarius institueretur,
procurari per Patres ex Mona-
sterio N.*

42.

Ratiōnē dubitandi facit Reverendissi-
mus Fiscus, quia, si Reverendissimus
Dominus Abbas potuisset curam Ecclesiæ
hujus commendare alicui ex Patribus sui
Monasterii, debuisset etiam excludere
mensē Decanalem, & statim post mor-
tem Vicarii perpetui exponere interea Vi-
carium temporale. Dum ergo istud
non fecit, & permisit, ut Ecclesia hæc
procuraretur per Sacerdotem, à Decano
rurali substitutum, primo mense ab obi-
tu Vicarii, videtur ipse fassus esse,
sibi non competere jus procurandi Paro-
chiam per Sacerdotem a se interea ad id
expositum. Sed hoc non obstat; nam
hoc factum est iuribus Monasterii non be-
ne consideratis: quod factum propterea
iisdem iuribus præjudicare non potest.
Ratio est, quia pro hoc iure exponendi
interea Vicarium temporale militant de-
ducta ad quæstionem 1am

Ostenso in hac quæstione est, dictam
Parochialem Ecclesiam incorporatam Mo-
nasterio jam à Martino V. fuisse etiam
quoad spiritualia; quod præter alia de-
ductum fuit, quia incorporatio hæc fa-
cta est Monasterio cum omnibus perti-
nentiis, inter quas etiam est jus spiritua-
lium, reservatâ tantum portione con-
grua pro Vicario perpetuo constituendō.
Proinde Reverendissimus Domi-
nus Abbas, & Conventus N. non tan-
tum jus Patronatus habet, sed etiam est
Parochus, & Rector dictæ Ecclesiæ prin-
cipalis, is vero, qui curam Parochianorum
Ecclesiæ istius administrat, est tantum Vi-
carius venerabilis Monasterii: & sic Parochia
ista quæ talis nunquam vacat, etiam per mor-
tem Vicarii, vel cessionem illius, licet ipsa
Vicaria tali casu vacet.

Quo casu, si persona Parochi princi-
palis sit apta ad curam administrandam,
hæc quoad actum etiam redit ad ipsum
Rectorem principalem, & potentia habi-
tualis, quam habebat, vivente Vicario
ipsius, hujus morte in actum exit, ita,
ut eo tempore, donec ab ipso præsen-
tus, vel nominatus novus Vicarius Ca-
nonice institutus sit, administrare Sac-
ramenta, aliaque Divina per se, vel
per alium Vicarium temporalem, à se
constitutum possit, ut cum aliis no-
tant

Laym. de Elect. Pralat. q. 208. Pithing.
ad tit. de prab. n. 220.

Et suadet etiam ratio: nam omnes fa-
tentur, in ejusmodi Rectore principali
manere curam quoad habitum, & ideo
solum, quia illa quoad actum translata
est in Vicarium. Igitur solum ligata fuit
cura in Rectore principali ob jus datum
Vicario. Hoc impedimentum autem
morte Vicarii cessat. Proinde nihil pro-
hibet amplius Rectorem principalem, ne
cura, quam habitu retinuit, mortuo Vi-
cario in actum exeat. Potuit ergo jure
suo Reverendissimus Abbas exponere alii
quem ex suo Monasterio, qui suo nomine
curam animarum exerceat.

CONSILIUM LXXIII.

*In punto petiti Divortii ob uxoris in maritum
lævitiam.*

S U M M A R I U M.

1. *Facti species.*
2. *Ob lævitiam marii conceditur Divortium.*
3. *Idem est, si continua sint rixa & iurgia.*
4. *An etiam ob verbora?*

5. Ap.

5. Applicatur doctrina ad praesentem casum.
6. Ubi non est spes emendationis, potest decerni Divortium perpetuum.
7. Uxor, qua causam Divortio dedit, perdit ea, qua ratione pectorum dotalium prætendere posset.
8. Attendenda sunt statuta particularia locorum.
9. 10. Maritus post Divortium alere debet uxorem innocentem, si dos restituta non sufficiat ad alimentationem.
11. Si Divortium instituatur absque alterutrius culpa, tenetur maritus onera matrimonii sustinere.
12. 13. De quibus bonis possit disponere maritus post Divortium.

FACTI SPECIES.

1.



Empronius, nachdem seine andere Frau verstorben, ist um besseres Haushwesen halber (massen er Ambs wege demselben nit genug abwarten kunte) ad tertia vota geschritten, und hat Lucretiam, ein noch junges Mägdlein zur Ehe genommen. Mit denen vorderen zweyen Frauen hat er in gutem Frieden, und beständiger Einigkeit vergnügt gelebet, wie die abgehörte Zeugen aussagen. Mit Lucretia aber hat Sempronius nit lang können im Frieden stehen; dann weilten sie eines ausgelassenen Lebens sich zetete, auch dem Haushwesen keineswegs abwartete, sonder nach ihrem Belieben, ohne jedermann Einred leben wolte, ist bald nach der Hochzeit zwischen ihnen Zank, Hader, und Uneinigkeit entstanden, welche hernach in völleige Verachtung des Sempronii, Widerstreitigkeit, ja vollkommen Hass bey Lucretia herausgebrochen. Gleichwie dann nit nur allein von innerwährenden Schimpff- und Droh-Worten, sondern auch von gefährlichen Thätlichkeiten, so Lucretia wieder Sempronium verübet, glaubwürdige Gezeugniss bey dem Protocoll zu finden. Aus welchem sich allerdings zeiget, wer aus diesen zwey Ehe-Leuthen des unter ihnen continuirlich schwelbenden Unfrids, Zorn, und Uneinigkeit Ursach gewesen. Sempronium entschuldigen alle vier Testes, massen sie bey thme niemahls einige Eifersucht gespühret, noch auch hiervon etwas gehöret, sonder gleich seinen zwey vorigen Frauen, mit welchen er allzeit wohl gehauset, dero selben alles, was nur möglich ware, gethan um sie gut zu erhalten, außer, daß er selber zumahlen ihr übles Aufführen untersagt, welches er doch jure suo hat thun können, und auch sollen. Messen also besagte Testes solch unfridliches Hausen theils ihr Lucretia, welche sich niemahl zu dem Guten hat schicken wollen, theils ihren Eltern zu, weilen selbe ihr immer zugeredt, sie sollte nach niemand fragen, Sempronium, so vil sie kan, mortificiren, werde dannoch ein liebe Tochter seyn. Und muss ihr Lucretia nit wohl bey der Sach endlich gewesen seyn, weilen selbe die Testem ziam wie dise selbst bezeuget, um alles in der Welt

gebetten, daß sie nichts von ihr aussagen solle, welches sie auch der Testi 4ta ange muthet. Hac facti specie polita, ist die

Erste Frag,

Ob bey denen in dem Protocoll begriffenen wahrhaftigen Umständen man nit bestens besuget, bey einem Hochwürdigen Officio die Scheidung zu suchen; dise auch bey solch der Sachen Beschaffenheit, wo Nord und Tode zugleich hätten erfolgen können, von Rechts wegen zuerkannt werden müsse?

Das sævitia mariti, oder dessen gegen seiner Ehe-Frauen verübte üble Tractirung dero selben genugsame Ursach gebe, daß selbe die Ehe-Scheidung von ihme begehren, und auch erhalten könne, und solle, lautet klarlich ex

c. transmissa 8. & c. literas 13. de restit. spoliat.

und findet solches Orth nit allein, want der Mann seiner Ehe-Frauen nach dem Leben strebet, den Todt androhet, oder auch thme anzuthun sich unterstehet, sonder auch auf andre Weise übel tractiret, wie solches dociren

Sanch. libr. 10. de matr. D. 18. per totam Coninck D. 35. n. 23. Laym. libr. 5. tract. 10. p. 3. c. 7. n. 16. ¶ tertia. Palao tract. 28. D. 3. p. 6. §. 9. n. 6. Canis. in c. 2. de divorc. n. 3. Barbos. ibid. n. 4. Gonz. in c. 1. eod. n. 12. Vallens. tit. eod. §. 2. n. 1. Zoël. ibid. n. 21. Pirhing n. 61. coroll. 2. & 3.

Und extendiret sich solches auch auf den casum, da ein Theil mit dem andern keineswegs fridlich auskommen will, sonder continuirlichen Unfrid, Zank, und Uneinigkeit stiftet, sich auch, obwohlen der andere Ehegatt alles, was immer möglich, thut, seinen Ehe-Consorten gut zu erhalten, dann noch zum Frieden nit bequemen will; dann, daß alsdann derjenige Theil, welcher zu solchem kein Schuld gegeben, die Ehe-Scheidung begehren, undi ihm solche von Geistl. Obrigkeit concediret werden möge, der gemeine der Canonisten Lehrsat ist, denen dann beystimmen

Henriq. lib. 11. de matr. c. 17. n. 7. Sanchez D. 18. cit. n. 11. Laym. dict. c. 7. n. 17. ¶ præterea Pirhing n. 61. cit.

2.

3.

680

CONSILIIUM LXXIII. DIVORTII.

cit. not. 3. Schambog. ad tit. de Divort.
n. 40. Wielstner ibid. n. 99.

nam frequentia iuriorum, & rixarum, quas conjugum alterius inveterata, & indomita improbitas excitat, molestam oppide cohabitationem facit, taliaque causat incommoda, ut horum metus censeatur esse metus gravis, & cadens in hominem constantem, quippe cum ex tam turbulentio conjugio periclitetur non tantum salus fortunarum, & corporis, sed etiam animæ.

4. Ja fogar, wann ein Ehe- Consort dem andern Schlag versetzt, hat derjenige, welcher solche hat leyden müssen, billiche Ursach, daß sie von einander geschydten werden: wo aber ein Unterschid zu machen; dann, wann die Streich moderat, und mit übermässig seynd, geben selbe dem Weib, die selbe von dem Mann gelitten, auch im Fall, da sie unschuldig ist, kein gnugsame Ursach, daß sie darum die Ehe-Scheydung begehren möge, wie post Glossam, Abbatem, Tholosanum, & alios annmerken Petr. Barbos. ad Rubr. ff. solut. matrim. p. 2. n. 31. Sanch. lib. 10. D. 18. n. 18. Goncal. in c. 1. de divort. n. 12. Rationem dant, quia ejusmodi levis, & moderata verberatio, à marito uxori inficta, nec virum arguit sevitiae, nec justi, & in constantem animum cadentis metus causam uxori præbet. Ein anderes ist, wann die Streich übermässig, und schwere seynd, besonders, wann aus deren Umständen billich zu fürchten, man werde dergleichen noch mehrer inskünftig zu leyden haben; dann weisen hier durch die Beywohnung sehr beschwärlich gemacht wird, erkennen solches die DD. und nominatum

Tiraquell. commub. lib. I. gloss. I. n. 24.
Covar. p. 2. de sponsal. c. 7. S. 5. n. 1.
Sanch. D. 18. n. 16. Pont. libr. 9. c. 23.
n. 5. Bosco de matr. D. 12. sect. 16.
concil. 13. an. 446.

für ein genugsame Ursach die Ehe-Scheydung zu sollicitiren. Und findet solches Platz, wann auch dergleichen Streich mit würelich versekzt worden, sonder allein billicher massen zu fürchten seynd, wie

Engl. ad tit. de Divort. n. 23.
annmerket; neque enim sub tali periculo matrimonium quempiam conjugum ad co habitationem obligare censeretur.

5. In casu substrato finden sich in der Menge Ursachen, welche dem Sempronio die Beywohnung mit Lucretia sehr beschwärlich, ja auch gefährlich gemacht; dann nach denen, in vorgebogener facti specie erzählten Umständen, und beyleigendem Protocollo, hat imd Lucretia bald nach der Hochzeit, ohne genugsam gegebener Ursach, Zank, und Hader zwischen ihr, und Semproniu erwecket. 2. In solcher Uneinigkeit immer fortgefahren, mit spöttlichen Nieden und Namen angefahren, den Todt

nit allein dem Kind, wann sie von ihmē elnes bekommen solte, sonder ihme Sempronio selbst anzuthun getrohet. Ja auch 3. in der That selbst, einstens an einen eysenen Ofen ihne Semproniu mit solchem Gewalt angestossen, daß er in Gefahr gewesen, den Kopf zu zerschmettern, ja gar tott hätt können bleiben. Mit dem sie ztò nit zu friden, sonder ihme gar entroßen wollen, welches, angesehen er schon ganz verschwaret ware, glaubwürdig in der That selbst wäre geschehen, wann ihne die zulauffende Haush-Bedienten aus dero Händen nit errettet hätten. Überdas hat sie Lucretia ztò ihne zu mehrmahlen mit völliger furia angefallen, mit Füßen gestossen, und all erdencklichen Schimpff und Spott erwiesen, zu welch allem ztò ihre Eltern grosse Ursach gegeben, da sie ihre Tochter mehrmahlen zu allem Ungehorsam, und wider Semproniu verübenden Muthwillen angehetzt, ja der Vatter selbst ihme den Todt durch eine Kugel, so er ihm vor den Kopf schüssen molte, angetrohet. Weitera auch ztò hat Lucretia sich niemahls also aufgeführt, daß Sempronius darmit hätte können zu friden seyn, wie dann solches zeigt die Nachlässigkeit in gewöhnlichen Gottes Diensten, so geschehen mit grosser, des Volks Ärgernuß beständigem Müßiggang, da sie weder um einige Arbeit, noch um anderes Haushwesen sich jemahl angenommen, ja eine grosse Untreue in solchen billich zu befürchten ware, auch genugsame Anzeichen geben, daß selbe mehr zu feimbder, als ehelicher Liebe geneiget. Daß aber ztò von Lucretia keine Besserung nit zu hoffen, giber an den Tag endlich die Halsstäärligkeit, da sie die wohlmeynende Ermahnung sich in solch ihrem Auftühren zu bessern jederzeit ausgeschlagen, ja sowohl Geistl. als Weltliche, welche sie hierzu angemahnet, eben darum angefeindet.

Wann dann diese bisher erzählte, und per Testes vermög allegirten Protocols genugsam erwisse Umsicht in die num. 2. & duabus seqq. deducirte Rechts-Lehr allerdings einschlagen, Sempronius aber zu solchem beständigen übeln Aufführen, Zank, Zorn, und Zwistigkeiten, als der sich jederzeit befissen, sie Lucretiam so vil möglich, gut zu erhalten, keine Ursach gegeben, sonder alles ihr Lucretia, wie auch ihren Eltern zuzumessen, welche hierdurch Sempronio die Beywohnung mit ihre höchst beschwärlich, ja gefährlich gemacht, ohn einzige Hoffnung einiger inskünftig machender Besserung, giber sich v. selbst ex dictis num. 2. & seqq. Der rechtliche Schlüß, daß Sempronius billicher massen bey jo sich befindenden Umständen um die Ehe-Scheydung ansuchen, und selbe ihmē von einer Hochw. Geistlichen Obrigkeit verschaffet könne, und diesen Rechten Gemäß solle werden, und zwar, weisen, wie erst gemeldet, keine Hoffnung

nung der Besserung anscheinet, nit allein limitate, und auf eine Zeit, sonder absolute, und in perpetuum; nam in tali casu, & ubi Judex arbitratus fuerit, deficere omnem spem emendationis, in futurum facienda, per ea, quæ cum pluribus aliis

Navarr. *Man.* c. 22. n. 22. §. quint. Henr. libr. 12. c. 5. n. 10. Barbos. ad rubr. ff. solut. matrim. p. 2. n. 26. Sanch. libr. 10. de matrim. D. 18. n. 49. Palao tract. 28. D. 3. p. 6. §. 9. n. 12. Perez D. 57. de marr. sect. 5. n. 9.

docent, potest Judex ferre sententiam divortii perpetui, & innocentis, etiam altero conjugi invito, concedere licentiam suscipiendi SS. Ordines, aut ingrediendi Religionem, ita quidem, ut secundum ea, quæ cum aliis tenent

Sanch. l. cit. Perez dict. n. 9. & 49. Wiestner ad tit. de divort. n. 109.

tunc innocens, semel jam professus, aut in sacris constitutus, ab altero, contra spem correcto, revocari non amplius possit, ex regula, quod factum legitimè revocari non debet. Fuit autem ingressus innocentis Religionem legitimus, nec sententia divortii processit ex falsa presumptione, sed in poenam scvitiae alterius, & tutamen innocentis lata est absolu-

& periculosas machinationes divortio causam præbeat, non tantum donatio propter nuptias apud maritum innocentem manet, sed ille insuper dotem lucratur, ut cum aliis notant

Covarr. de matrim. p. 2. c. 7. §. 6. n. 2.

Forster. de success. ab intest. libr. 4. c. 17.

n. 1. Illustrissimus D. Baro Schmid ad statut. Bavari. tit. I. art. 6. n. 7.

ita quidem, ut nec maritus innocens uxori nocenti, propter cuius culpam separatio quoad thorum, & cohabitationem facta est, etiam ad alimenta præstanda obligatur,

Carpz. p. 3. decis. 291. n. 16. Müller ad Struv. Exercit. 30. thes. 43. lit. 8.

Attendenda tamen quoad hoc sunt particularia locorum statuta, & consuetudines; nam, si alicubi statuto, vel consuetudine introductum sit, ut maritus propter adulterium proprietatem contradotis non amittat (prout etiam de jure communi obtinere, laudatus D. Baro Schmid aliquos ineptissimè somniare l. cit. n. 10, inquit) licet uxor amittat proprietatem dotis, si adulterii ipsa se ream fecit, uxor tamen innocens usumfructum contradotis habere debet, sicut contrà, ubi statuto, vel consuetudine amissio dotis, & contradotis reciprocè sublata est, etiam marito innocentio ob adulterium uxorius ususfructus dotis relinquendus est. Aus welchem dann folget die Antwort auf die

8.

Anderer Frag,

Ob ein solches Weib, welches an ihrem Mann mörderische Hand angeleget, sich nit alles dessen verlustig get gemacht hab, was derselben die zu ihrem Favör ante matrimonium errichtete Ehe-Pacta zugeleget haben?

7. R Esp. In dissem casu seynd beede Ehe Leuth gleich zu segen. Gleichwie das der Mann, wann er entweder durch begangenen Chebruch, oder durch gegen seinem Weib begangerer Wuthsinnigkeit, wormit er selbe in Gefahr des Lebens, oder schwärre und moleste Beywohnung gesetzet, zur Eheschendung Ursach gegeben, sich durch disses all ihm durch die Pacta dotalia zugefrohenen Favors verlustiger machen, also ist auch solches zu sprechen von dem Weib, wann aus dero Schuld zur Ehescheydung v. Geistl. Obrigkeit gesprochen worden, quippe cum in hoc casu utriusque conjugis par, & æqualis conditio esse debeat. Sicut ergo maritus, si vel per adulterium, vel per malitiosas, & periculosas machinationes ad separationem thori, & cohabitationis causam dedit, proprietatem contradotis, seu donationis propter nuptias amittit, & dos apud uxorem manet, ita, si casus conversus contingat, & uxor per adulterium, vel per ejusmodi malitiosas,

R. P. Schmalzgrueber Consilia.

Dritte Frag,

Ob nit ein solch untreues, und Mord-suchendes Weib sich auch des Heyrath-Guts, falls sie ein solches eingebracht, verlustig habe?

W^olf welche Frag dann de jure communis die Antwort ist affirmativa. Ein anderes ist, wann nit das Weib, sonder der Mann zur Ehescheydung Schuld gegeben; dann in dissem Fall er uxori innocentie Alimenta zu præstiren schuldig, per ea, quæ docent

Joann. Nevizan. *Sylv. nupt.* libr. I. n. 38.

Bald. in l. qui in uxor. C. de negot. gest.

Beust. de jur. connub. p. 2. c. 7. Carpz.

p. 3. decis. 291. n. 16. Struv. exer.

30. thes. 43. Müller ibid. lit. 8.

Es kan aber auch diser von solchem onere sich liberiren, wann er alles, was ihm sein Ehe-Frau zugebracht, derselben nach gemachter Ehe-Scheydung restituiret hat; tunc enim ratio alimentandi cessat.

Struv. thes. 43. cit. & Müller. ibid. lit. 8.

Quod tamen intelligendū est, si bona sic restituta ad competentia uxorius alimenta sufficiant. Secus est, si non sufficient; nam, (Rrrr)

9.

10.

si non sufficient, Judex maritum ad defectum istum supplendum condemnare debet.

Carpz. p. 3. decis. 214. n. 21. Müller.
lit. e. cit.

Si enim maritus secundum veriorem sententiam alere uxorem debet, quamvis dominum intulerit nullam, non poterit sancte ille ab onere supplementi alimentorum se subducere, quando bona restituta ad uxoris competentia alimenta non sufficiunt.

In gegenwärtiger Facti specie wird die Ehe-Scheydung wegen der Lucretia versüchter Schuld, Untreue, und Wuthsinnigkeit gegen ihrem Ehe-Herrn Sempronius gesuchet, derowegen sie dann nit allein die von ihm Sempronio pactierte contradictem, oder Widerlag nit begehren kan, sonder per dicta num. 7. des Heyrath-Guts zur Straff ihrer vilsältigen Verbrechen, und Incorrigibilität sich verlurstig gemacht, also zwar, daß sogar auch das onus alimentandi hanc suam uxorem ihm nit mag aufgeburdet werden, sonder selbes ihren Elteren, besonders weilen sie zu solch manigfältigen Unfug ihrer Tochter Vorschub gegeben, vermög aller Willigkeit obligeget.

II. Ein anderes wäre, wann die Ehe-Scheydung ohn beyder Ehegatten Schuld sollicitaret, und decerniret wäre worden; nam eo casu maritus adhuc, non obstante tali separatione, teneretur nihilominus onera matrimonii sustinere, possérque usumfructum dotis ex Legis dispositione retinere, & ipsos istius fructus in compensationem alimentorum uxori debitorum, percipere, quippe cum æquitatis ratio suadeat, ut ipse, cum sentiat matrimonii onera, etiam commodis, quibus ex matrimonio alias maritus gaudet, non privetur.

arg. l. secundum 10. ff. de R. J. &c.
qui sentit 55. eod. in 6. Bardili de
separat. cohabit. thes. 24. Carpz. p.
3. const. 26. def. 18. Müller. lit. e. cit.

Vierdte Frag,

Ob nit einem ehrlichen Mann, deme die Ehe-Scheydung ex causa laxitatis uxoris, aut continuarum rixarum von Geistlicher Obrigkeit ist zu erkennet worden, in freyen Nächten stehe, von dem Seinigen nach Wohlgefallen zu disponiren, sofort eine letzten Willens Meynung darüber zu ververtigen?

12. Diese Quæstion muß ope distinctionis erörtheret werden, ob nemlich die Se-

parationem perpetuum, & absolute, oder nur ad tempus certum; vel incertum, puta sub spe, & conditione reconciliationis, decerniret worden. In dem ersten Fall steht in des conjugis innocentis Mächten, daß er von dem Seinigen, und allem dem, was ihm durch sothane Ehe-Scheydung zukommen ist, nach freiem Willen per dispositionem ultimæ voluntatis anordnen möge, massen, hoc casu polito, die obligatio ad onera matrimonii auf Seithen des Unschuldigen auf ewig cessaret, also zwar, daß selber per dicta num. 6. auch die SS. Ordines nemmen, oder in einen geistlichen Ordens Stand eintreten, und in selbem die Profession ablegen möge, invita etiam uxore rea, neque, si præter spem sequatur hujus correctio, ab ea revocari possit. In dem andern casu, weilen sothane Separation nur limitata ad tempus certum, vel incertum ist, kan zwar jener Theil, so zu der Ehe-Scheydung kein Ursach gegeben, von dem Seinigen absolure per ultimam voluntatem disponiren pro suo arbitrio (dann solches in seinen Mächten steht, auch non facta tali separatione) von dem Heyrath-Gut aber seines Weib, so per deducta ihm durch sothane Separation zu kommen, und anderm, was per pacta dotalia parti nocenti zugesprochen worden, wird die Disposition aufzuschreiben, oder, wann etwann solche gemacht, in casum reconciliationis, & emendationis perfekte widerum aufzuheben seyn.

Dependiret also die Antwort auf hier vorgebrachte Frag, pro casu substrato, von deme, ob von einer Geistl. Obrigkeit erkenret wird, daß ex parte Lucretia von dero correction, und Besserung eine Hoffnung anscheine, oder nit. In diesem anderen Fall, gleichwohl ad separationem perpetuam in solchen Umständen zuschreiten ist, also wird Sempronius von allem dem, was er von dem Seinigen zugebracht, oder gewonnen durante matrimonio, auch was ihm in paenam rixosæ uxoris zugekommen, pro libitu disponiren können; in dem ersten aber wird die etwann von ihm gemachte Disposition quantum ad acquisita ex bonis uxoris allein conditionata seyn, und seine Kraft haben, wann Lucretia vor des Sempronii Todt sich nit eines besseren entschlüset, und mit ihrem Ehe-Herrn sich reconciliaret. Und dieses ist, was den Rechten, und Willigkeit gemäß zu seyn erachte.

CON.