



**S. Augustinus, Episcopus in Africa Hipponeñsis, Veritatis
Evangelico-Catholicæ In Potioribus Fidei Controversiis
Testis Et Confessor, Contra Bellarminum Et Alios
Scriptores Papæos, antiquos pariter & ...**

Reiser, Anton

Francofurti, 1678

Lib. III. cap. 10. de Infidelibus occultis

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72506](#)

na Confessione expressam ex Augustino confirmandam, quæ supra quoque ad secundum hujus libri caput est defensa.

CAPVT DECIMVM,

D e

Infidelibus occultis.

Perpetuis hic iterum Bellarminus agitur contradictionibus, ea que nobis ex Augustino etiam contra se ipsum præbet arma, quibus nostram lufficenter possumus defendere Sententiam. Concedit quidem, verissimum esse, ut quis unitus dici possit Ecclesia, quæ est corpus Christi, unione internâ, requiri Fidem, quâ ratione Cardinalis de Turrecremata Sententiam explicare est conatus, quam Confessionistarum Sententiae proximam statuit: & tamen in sequentibus statim addidit, se modum loquendi plurium sequi, docentium eos, qui sola professione externâ conjuncti sunt ceteris fidelibus, esse veras partes, utrū notanter addat, exteriore, hâc cum ulteriori limitatione, esse membra corporis Ecclesie, licet arida & mortua. Postea hâc restriktio aliquem habere locum, nisi in antecedentibus reiciendam proposuisset Confessionistarum Sententiam, quâ docetur, eos, qui nec Fidem internam, nec ullam Virtutem Christianam habent, (quam ex defectu Fidei salvificæ habere non possunt) & tamen exterius propter aliquid commodum temporale profidentur Fidem Catholicam, & in communione Sacramentorum veris permiscentur fidelibus, nullo (plane) modo ad Veram (NB.) pertinere Ecclesiam. Quidquid autem contra hanc ex Augustino in primis prolixè & copiosè adducit, adeò eam non evertit, ut potius egregie confirmet. Præter ea, que ad antecedens Caput suppedavit Bellarminus, juvat eodem manuductore adhuc aliqua excerpere, ut res hæc eò manifestior evadat: Ita autem Doctor augustissimus: Frater Charitatis inimici, sive aperte foris sint, sive intus esse videantur, Pseudo-Christianis sunt & Antichristi; inventis enim occasionibus foras exent. Sed etiam lib. III. de Bapt. c. 19 occasiones desint, cum intus videntur, ab illâ invisibili Charitatis compage separati sunt. Bellarminus quidem hunc Augustini locum sux, quam à Confessionistarum Sententiâ existimat esse alienam, adaptare conatur Sententia, sed nihil profert, quod non ambabus amplectamur manibus. Dicit, Augustinum, cum de oculis agit hereticis, eos videri esse in Ecclesiâ, non significare, eos non esse reverâ, sed non co esse modo, quo videntur esse. Explicatur & Augustini mentem: Videntur enim esse uniti internâ & externâ conjugatione membris ceteris, & tamen non sunt uniti, nisi conjunctione externâ. Nam si reverâ nullo (plane) modo essent intus, sed tantum esse videretur, paratione non vere exirent, quando se produnt aperte, sed exire viderentur. Augustinus autem dicit, inventis occasionibus foras exent, & addit, eos esse separatos quidem, ante etiam, quam exent, sed ab invisibili Charitatis compage, non ab externâ Ecclesia communione: Quem ad modum intelligi etiam debet, quod idem Augustinus dicit, hereticos (etiam) occultos (tanquam) separatos esse judicandos, licet ibid. lib. IV. cap. 16 ipsi non exent; loquitur enim de separatione internâ, non externâ, neq; proprium hoc est a pud Augustinum hereticis (tantum) occulis, sed omnibus (in universum) peccatoribus, quos Augustinus affirmat non esse in corpore Christi. Videntur quidem Bellarminus ex Augustino distinguere inter Ecclesiâ respectum interiorem & exteriorem, hoc non illo hereticos adhuc occultos, ac quosvis malos vel hypocritas esse dici in Ecclesiâ; & hinc corrigendam Confessionistarum Sententiam, qui nullo (plane) modo eos, qui Veram Fidem non habent, in Ecclesiâ nimurum Verâ esse, adque Veram pertinere Ecclesiam statuunt. Sed aut ultrò Sententiam Confessionistarum, quæ cum Augustinianâ est eadem, intelligere non vult, aut quæ mentis non raro impotentia est, intelligere non potest, scilicet quoad interiorem & exteriorem considerandi modum confundens. Si enim humores mali & corrupti, quibuscum malos in Ecclesiâ comparati, ex Augustino ad caput antecedens docuit Bellarminus, etiamsi sint adhuc in corpore, juxta cundem Augustinum, neque ut partes, multò minus ut membra, ad corpus pertinere dicantur, quin potius corpori sint molestissimi, & nisi in tempore ejiciantur, illud morbo saepius etiam periculosissimo adficiant; cur non idem de quibusvis in Ecclesiâ malis dici debeat & posit, à Bellarmino nondum est indicatum. Stat nimurum, nullo plane modo, qui verus sit dicendi modus, & qui à veritate rei dependeat, malos in Ecclesiâ, nimurum verâ, quæ hoc nomine in considerationem veniat, multo autem minus de Ecclesia esse, adque verum Ecclesiâ Systema, quâ ratione non tantum in oculis corporis incurrat, sed oculis Fidei, quam maximè oculis Dei, non externam professionem, sed internam cordis sinceritatem attendentis, perspicitur, pertinere, etiamsi ob externam hanc professionem

& Bonorum Ecclesiæ communionem, auditum videlicet Verbi, & Sacramentorum inter alios usum corpori Ecclesiastico inhætere, adque illud cum cæteris pertinere videantur, communiterque, quamvis sensu non nisi æquivoco, in Ecclesiæ eis ab aliis dicantur. Sed alia etiam suppetunt loca, quibus idem clarius ex Augustino doceri potest, Belarmino & hic laborem collectionis suscipiente. Ita enim porrò Sanctus Pater: *Si zizania sunt dicenda, que usq; in finem errore maligno perdurant, & foris multa sunt frumenta, & multa iuntur zizania.* Horum Augustini verborum hic videtur Bellarmino sensu esse, ut intelligatur, *extra Ecclesiam multos esse hereticos, videlicet manifestos, qui tandem convertantur ad Veram Fidem;* & intus in ipsa etiā Ecclesiæ multos esse occulos adhuc hereticos, qui nunquam convertantur. Addi potest, imo debet ad Senium Augustini ritè exprimendum, eos, qui adhuc extra Ecclesiæ videntur constituti, suo tamen tempore converendi, in oculis Dei eorum conversionem prævidens ad Ecclesiam pertinere; eos autem, qui in Ecclesiæ videntur esse, id est, in Ecclesiæ visibili corpore, *sola nimirum professione externâ,* ut ipse Bellarminus describit, tanquam membra quidem ejus, *sed arida & mortua,* ad Ecclesiam verè non pertinere, sicut zizania nullo planè modo ad Agrum pertinere dici possunt, id quod idem Augustinus alibi quoque luculenter exposuit, ibi in pri-
Tract. 61.
in Joh. mis, ubi Christi mentem descriptis ob exitum Judæ turbatam, hæc habens: *Hoc nobis Dominus significare suâ turbatione dignatus est, quod scilicet falsos fratres & illa Domini agri zizania necesse sit usq; ad Messis tempus ita inter frumenta tolerare, ut quando ex eis aliqua separari etiam ante Messem urgens causa compellit, fieri hoc sine Ecclesiæ perturbatione non posse.* Hanc perturbationem Sanctorum suorum per schismaticos & hereticos futuram pronuncians Dominus quodammodo præfiguravit in seipso, cum exituro inde malo homine, & commixtione frumenti, in qua diu fuerat toleratus, separatione apertissima reliquo turbatus est, non de catech. carnis, sed spiritu. Alibi adhuc amplius hæc explicavit: *Sunt, qui propterea volunt esse Christiani, ut aut promereant homines, à quibus temporalia expectant commoda; aut quia offendere nolunt, quos timent.* Sed isti reprobri sunt, et si ad tempus eos portat Ecclesia, sicut areaus ad tempus ventilationis paleam sustinet. Si non se corixerint, & propter futuram requiem sempernam Christiani esse cœperint, in fine separabuntur. Nec sibi blandiantur, quod in area esse possunt cum frumento Dei, quia in horreo cum illo non erunt; sed igni debito destinabuntur. Maximas & solennes Evangelici Bellarmino debent gratias, quod Augustinum tam augustum Evangelicæ Veritatis Confessorem talis multis & illustribus testimoniosis sifere voluerit. Quamvis enim ea Evangelicis & quibusdam (Romano-)Catholicis, ut è principio capitii patet, voluerit opposita, suamque Sententiam nostræ contrariam, ipse tam fateri debuit, differre eam in modo tantum loquendi, quem non poruit ita exprimere, ut non simul modum loquendi Evangelicis usitatum confirmaret; ipsaque hac-nus ostenderunt loca, Augustinum & hic planè nostrum esse.

CAPVT DVODECIMVM, & seqq.

DE

Ecclesiæ Invisiibilitate & Deficibilitate.

VT, quod priorem hujus Controversiæ partem attinet, quid inter Evangelicos & Papistas in Quæstione fit, à principio statim Lectori ob oculos ponatur, Iciendum est, Sententiam Evangelicorum non esse, quasi Ecclesia nullo planè modo sit aut dici possit visibilis, sed quod ea possint incidere tempora, in quibus partim ob gravissimas persecutions, partim ob plerorumque à Verâ Fide Apostasiam, quæ illas sequi uplurum solet, quandoque etiam antecedere, nullus visibilis eorum cœterus dixit indice possit ostendi, qui toto corde & animo per Veram Fidem Deo adhærent, Eumque juxta revelatam in Verbo voluntatem ritè colunt & venerantur. Nostrum jam non est, hanc pluribus confirmare Sententiam, sed Instituti ratio id nunc tantum requirit, ut quæ Bellarminus contra Evangelicos pro Ecclesiæ perpetuâ visibilitate ex Augustino adducit, examini subjiciamus, statumque Ecclesiæ non semel invisiibilis contra Romanenses Opticos defendamus. Ad tria autem S. Scripturæ Oracula provocat, quæ Augustinum ad Ecclesiæ visibilitatem perpetuam trahere scribit, ex quibus primum est Davidicum, secundum Propheticum, tertium Evangelicum. Davidicum desumitur ex decimo & nono juxta Ebræos Psalmo, in quo *Dominus* Soli in Cœlo tabernaculum posuisse legitur, quod Bellarminus è Vulgata, quæ dicitur, Versione ita legit: *quasi Dominus* in Sole