



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**S. Augustinus, Episcopus in Africa Hipponeñsis, Veritatis
Evangelico-Catholicæ In Potioribus Fidei Controversiis
Testis Et Confessor, Contra Bellarminum Et Alios
Scriptores Papæos, antiquos pariter & ...**

Reiser, Anton

Francofurti, 1678

Lib. II. cap. 37. pe(!) Votis Conjugum

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72506](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72506)

velit, habebit, quæ ad nervosam contra Votifices actionem ex laudato Textu possunt sufficere, cùm ovum ovo tam non sit simile, quam hæc Pharisæorum Instituta Institutis Monachorum & Monialium, ut comparationem per membra & secundum circumstan- tias utrinque concurrentes instituenti non potest non esse manifestissimum. Sed aper- tius rem hanc egit Iansenius Gandavensis, qui ubi rationes Instituti hujus Pharisæici expo-^{Concord.}
suit, hoc suum interposuit judicium: *Erraverunt in suis rationibus, quantumvis sint in spe. Evang.*
ciem probabiles, quia Deus non vult honorari his rebus, nec sibi ea offerri, que alioquin debentur^{cap. 60.}
aliis. Ergo, quæ parentibus egentibus & Iure Naturæ & Lege Divinæ debentur, non sibi vult of- ferri, sicut nec quæ aliæ quâvis ratione aliis debentur aut sunt necessaria. Et adeò quidem sibi
hæc offerri non vult, ut etiam quæ Voto sibi jam sunt dedicata aut consecrata, aut aliquo debita
præcepto, debeat in aliorum transferri usum, si occurrente casu aliquo sint illis necessaria. Quod
pateret ex eo, quod panes Propositionis Deo consecrati propter occurrentem Davidis necessitatem
lícitè sunt adsumti & dati ad necessitatē ejus sublevationem. Vnde similiter, si filius bona sua
Deo & Ecclesiæ dare vorisset, superveniente paterna necessitate, deberet eam transferre in Patriis
sublevationem. Sicut enim pro tali casu non possunt bona ejus esse materia Voti, ita & esse desi-
nunt. Vnde etiam, sicut filius per ingressum Religionis sese Deo lícitè non potest offerre, si fu-
stentando Patri in Seculo sit necessarius; ita & exire Monasterium teneretur, etiam contra vo-
luntatem sui Superioris, si alioquin Patri vel Matri egentibus non possit per sé vel per alios sub-
venire, ut probabilior habet opinio, quamvis nonnulla sit inter ingressum & egressum differen-
tia. Major enim necessitas filium mouere debet ad egressum, quam que retrahere eum deberet
ab ingressu. Et ratio omnium horum est, quia nullum Dei præceptum, nullum nostrum Votum,
nulla rei sanctificatio tollit necessariorum Naturæ ordinem & vinculum, cum illa non ad destruen-
dum, sed ad perficiendum Naturæ ordinem sint superadjuncta. Hinc sit, ut eveniente articulo
necessitatis nostræ vel proximorum utamur lícitè rebus præcepto alioquin vetitis, aut Voto &
consecratione Deo debitis. Ego iterum, quia hæc satis clara sunt, nihil addo. Patet enim,
Evangelicos à laudata Augustini sententia non sine causa discedere, quem in aliis Fidei
capitibus tanquam Veritatis Orthodoxæ testem magni faciunt, ut in sequentibus Con-
troversiis amplius demonstrabitur.

NB.

CAPVT TRIGESIMVM SEPTIMVM,

DE

Votis Conjugum.

Vbi non præcisè queritur, num alteruter eorum pro se, sed an uterque mutuo con-
sensu possit perpetuam vorere Castitatem vel Continentiam, id est, omnimodam
à consuetudine conjugali abstinentiam? quod posterius ex communi Votifcum Sen-
tentia adfirmans Bellarminus, Augustini etiam aliquot testimoniis confirmare nititur.
Videamus, quo successu. Et primo quidem ex Epistolâ ad Eidiciam sequentia exhibet:
Quod Deo pars consensu ambo voreratis, perseveranter usq[ue] in finem reddere ambo debuistis;^{num. 199.}
a quo proposito si lapsus est Maritus, tu saltē constansime persevera. Deinde ex Episto-
lā ad Armentarium & Paulinam Conjugem: *Ambo reddite Deo, quod ambo voristis.* Et num. 45.
infra: *Sit uester consensus oblatio ad supernum Altare Creatoris &c.* Et supra: *Nunc vero,*
quia tenetur apud Deum sponsio tua, non te ad magnum Iustitiam invito, sed a magna iniquitate
deterreo. Denūm ex Epistolâ ad Paulinum, in qua Eum laudare Paulinum scribit Bel-^{num. 52.}
larminus, quod cum Theresia Conjuge sua continentalia Votum suscepit. Ut ad ultimum hoc
primò respondeamus, per vellem, ut Bellarminus, sicut in prioribus ab Eo factum, ipsa
Augustini Verba expressiſſet, quibus Eum laudare scripsit Votum Continentiae à Pauli-
no & Theresia Conjuge editum; cùm si illa Augustini Epistola à capite ad calcem, ite-
ratā etiam vice, & cum debita attentione legatur & relegatur, tale quid expreſſe in ea
non legatur, nisi per divinationes agere Bellarminus maluerit. Equidem si & aliis in re
non adeò liquida divinandi facultas conceditur, ad sequentia forte verba respexit Bel-
larminus, quibus ita Paulinum adscripsi Augustinus: *Laudatur & benedicitur Deus, cu-*
jis gratiâ tu talis es. Ibi excitatur Christus, ut ventos & maria tibi placare rendenti ad sta-
bilitatem suam dignetur. Ibi Conjux excitatur, non dux ad mollitatem Viro suo, sed adforti-
tudinem reduit in Offa Viri sui; quam in tuam unitatem redactam & redditam, & spiritali-
bus tibi tanto firmioribus, quanto castioribus nexibus copulatam, officiis uestra Sanctitati debi-
ris in te uno ore salutamus. Sed multis consequentiarum nexibus erit opus, ut quis li-
quid

Tom. II. Controversia II.

298

vid. D.Ca- quidd demonstret, castos hosce nexus Paulini cum Theresia, quos & spirituales esse di-
l. x. de xit Augustinus, de Voto Castitatis perpetua intelligi debere, cum eadem prædicta ca-
Conjug. stæ conjugum Christianorum confuetudini ad ipsius S. Scripturæ ductum denegati non
Cler. pag. possint. Et in primis illud observandum venit, *Ambrōzium* hujus Paulini & Uxorū Ejus
m. 38o. singulare Institutum prolixè latis describentem hujus Voti Castitatis perpetua nullam
seqq. planè mentionem facere. Verba Mediolanensis Suadæ de Eo hæc sunt: *Paulinum*
lib. 6. E- *splendore generis in Aquitanie partibus nulli secundum, venditis facultatibus tam suis, quam*
piſt. 36. ad *conjugalibus etiam, in hos se induisse cultus ad sidem compri*, ut ea in pauperes conserat, que
Sabin. *redegit in pecuniam, & ipse pauper ex divite factus, tanquam deconatus gravi sarcinæ, domi,*
Patriæ, cognitioni quoq; valedicat, quod impensus Deo serviat. Elegiſſe secretum adſirmatur
Nolanæ Vrbis, ubi tumultuſ fugitans evum exigit. Matrona quoq; Virtutis & studio Ejus
proximè accedit, neq; a proposito Viri discrepat. Denique transcriptis in aliorum iuris suis pra-
*diis Virum sequitur, & exiguo illo Conjugis contenta cespite solabitur se Religionis & Charit-
tis Divitioſ. Soboles eis nulla, & idē meritorum posteritas desiderata. Addantur ſequen-
tia, & nihil ex iis adparebit, quod de Voto Castitatis perpetua nos facere posset certio-
res, quod nullo certe modo filiueret Encomiastes ambrosiam stillans, si ei Paulinus cum*
*Röſſvei- Uxore ſuā fuilset innexus, utpote quod non parum laudes utriusque ad illius Seculi ge-
do edita.*
nium potuifet cumulare. Quin potius, si accurate attendamus, non pauca hinc inde
inſeruntur, quæ Voto huic omnino videtur poſſunt contraria, ac nequaquam poſſe cum
eo conſistere, Lectoris judicio & discretioni reſervata.

*In altero Augustini testimonio videtur quidem singulari laude Votum utriusque Conjugis editum conſenſu commendari, ſed ita tamen, ut certa quædam reſtrictio bene obſervanda locum habeat, cùm augustinus Doctor ea præter, quæ Bellarminus in rem ſuam adduxit, in rem nostram hæc addiderit: *Vna ſola eſſe cauſa poſſet, quæte id, quod vo-
visti, non ſolum non hor tamur, verum etiam prohiberemus implere, ſi forte tua Conjuſ hoc
tecum ſuſcipere animi ſeu carniſ infirmitate recuſaret. Nam & vovenda non ſunt talia a con-
jugatis, niſi ex conſenſu & voluntate communi; & ſi praproperè factum fuerit, magis eſt cor-
rigenda temeritas, quam perſolvenda promiſſio.* Qua posteriora verba notatu dignissima, etiamsi ob proximè ibidem ſequentia videantur eſſe proximè antecedentium exge-
cia, ita tamen concepta ſunt, ut videri debeant eorum limitativa, hunc in modum, ut, etiamsi conſenſus ab utrāque parte ad illud perpetua Castitatis Votum adſit, ſi tamen praproperè id fiat, quod ut plurimum fieri certum eſt, per correctionem non laudanda, ſed potius culpandæ temeritatis, promiſſionis perſolutio ſit indebita; quorū ea pertinent, quæ paulo ante ex eodem Augustino fuerunt obſervata, Virginibus voto adſtrictis juxta Pauli monitum ſuadente, melius eas nubere, quam uru: & ex Hieronymo, ad eandem terē ſententiam monente, *Minus malum eſſe, ſi malum eſt, aperte ei nubere, que ſimplex ha-
beat Votum, quam perpetuo fornicari occulere.* Reſtat, quod primo Bellarminus loco ex Au-
gustino ad commandanda Conjugatorum vota laudavit, ubi quatvis Sanctus Pater obſervante Bellarmino *Ecdiciam* hortetur ad Voti perſeverantium, nihilo tamen minus eam non omni culpā vacare existimat, quod Vir Votifragus adulter quoque factus eſt, ſe-
quentibus eam verbis de conjugali erga Virum debito in poſterum obſervando infor-
mans: *De ejus reparatione dobes vehementiſſime cogitare, ſi verè ad Christum viſ pertinere.
Indue itaq; humilitatem mentis, & ut te DEus conſervet perſeverantem, noli Maritum con-
tmnere pereuentem. Funde pro illo pias & adſiduas orationes, ſacrificia, lacrymas tanquam vul-
nerati cordis ſanguinem; & ſcribe ad Eum ſatisfactionem, petens veniam, quia in Eum pe-
caſti &c. Promitte de cetero in adjutorio Domini, ſi & illum ſua turpitudinis penituerit, &
Continentiam, quam defruſit, reperiverit, te illi, ſicut decet, in omnibus ſervitaram. Ubi
non extra omnem dubitationis aleam eſſe videtur poſitum, per Continentiam hic ab
Augustino commemorata præciſe Continentiam Voto obſtrictam intelligi debet,
cūni & ea habere locum poſſit Continentia & caſtitas Conjugalis, quam per adulteria
defruſiſſe Ecdiciæ maritus in laudata Auguſtini Epiftola legitur, & ad quam Eum re-
vocari per Uxorē voluit Sanctus Doctor; dum, ut Viro promitteret, notanter mo-
nuit, te illi, ſicut decet, in omnibus ſervitaram; in omnibus, inquam, quæ Conjugalis
conſuetudo requirere poterat, ad quam ante Votum illi erat obligata, ut à prin-
cipio Epiftola ad ductum Oraculi Apoſtolici graviter id Ei in memoriam
revocavit, quod & alibi ab Eo factum.**

N.B.

CA-