



**S. Augustinus, Episcopus in Africa Hipponeñsis, Veritatis  
Evangelico-Catholicæ In Potioribus Fidei Controversiis  
Testis Et Confessor, Contra Bellarminum Et Alios  
Scriptores Papæos, antiquos pariter & ...**

**Reiser, Anton**

**Francofurti, 1678**

Lib. III. cap. 7. de Benedictionibus Aquæ, &c.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72506](#)

## Tomii II. Controversiarum IV.

400

*acuendam Charitatem, & in illos, quos imitari possumus, & in illum, quo adjuvante possumus. Cætera, quæ ibi sequuntur, suprà, ubide ipso Sanctorum cultu fuit actum, prolixè sunt extcripta, inde huc ad presentem Controversiam repetenda; cùm, quæ de Altaribus habet Sanctus Pater, in honorem non Martyrum, sed Dei extrudiens, multò magis intelligenda sint de Templis. Similem ferè in modum, dum augustus Doctor de Hermete Trismegisto scribit, videtur dolere, quod Martyrum nostrorum memoria Templis eorum delubrisque succederent, non id vult, quasi vere id Christianis Hermes objiciat, sed in proximè sequentibus falsitatem, quin & scopum hujus à Hermete objectionis indicat, factum id ab Eo, ut, qui hæc legant, animo à nobis averso atque perverso pueri, à Paganis Deos fuisse cultos in Templis, à nobis autem coli mortaos in Sepulchris. Et sicut Paganorum cultum suis Deastris exhibut sequentibus verbis eludit: Tanti homines impii cœcitate in montes quodammodo offendunt, resque oculos hos ferientes nolunt videre, ut non attendant, in omnibus literis Paganorum aut non inveniri, aut vix inveniri Deos, qui non homines fuerint, omnibus tamen honores studeant exhibere Divinos, quas nihil unquam humanitas habuerint: Ita pro Christianorum causâ graviter scripsit: Nec tamen nos iisdem Martyribus Templa, Sacerdotia, sacra & sacrificia constituius, quoniam non ipsi, sed Deus eorum nobis est Deus; Quod testimonium suprà Bellarminus ipse suppeditavit, nec quod sufficenter responderet, habuit. Manet, Augustini Seculo nulla Sanctis Tempis à Christianis fuisse exstructa, præter Martyrum memorias, quas à Templis, ipse iterum Bellarminus distinxit.*

### CAPVT SEPTIMVM

DE

*Benedictionibus Aquæ, Salis &c.*

**C**irca benedictionem lustralis Aquæ probandam Bellarminus præter alia ad Augustini etiam provocat testimonia, & insuper ad illud ex Augustino responderet testimonium, quod huic benedictioni superstitiosæ videtur esse contrarium. Ita autem hanc ex Augustino proponit objectionem: *Augustinus dicit, Christianos omisso cermoniam lavandi pedes in die Cœna Domini, ne videretur ea lotio ad Sacramentum Baptismi pertinere. Quare manifestum est, nullam eo tempore in Ecclesia lotionem fuisse religiosum excepto Baptismo. Respondet Bellarminus, Augustinum non damnare ceremoniam lavandorum pedum, sed recensere solum varias opiniones; nec dicere Augustinum, ullos fuisse, quibus simpliciter ceremonia lotionis pedum displayeret, sed solum fuisse aliquos, quibus displayeret, lavari pedes Catechumenis in die Cœna Domini, ne videretur illa lotio ad Baptismum necessaria; immo ibidem dicere, multis placuisse, differendam lotionem in octavam Pascha diem. Aliquid Bellarminus, non omnia dixit. Quin nec vere etiam scripsit, nullos apud Augustinum fuisse, quibus simpliciter ceremonia lotionis pedum displayeret; cum explesè ibilegatur, Ne ad ipsum Baptismum Sacramentum videretur pertinere, multi hoc in consuetudinem recipere noluerunt, nonnulli etiam de confusuridine auferre non dubitaverunt. Accedit Bellarminus aut non attendisse, aut attendere non voluisse, quorū hujus testimoniū citatio in primis pertineat; nimis ut ostendatur, si ceremonia lavationis pedum exemplo Christi commendata tempore Augustini à plerisque aut non necessaria aestimata, aut non ad certum tempus fuerit restricta, ne quid Sacramento Baptismi decedere videretur; multò minus Aquæ lustralis benedictioni delatum fuisse credere, ut potè quæ nullo Christi exemplo aut instituto Apostolorum niteretur, nullaque ejus in Augustini Scriptis legeretur mentio. Bellarminus quidem pro hujus commendatione ad innumerabilia Veterum, quæ est liberalitate, provocat testimonia, interque ea variis generis & speciei ad tria ex Augustini Scriptis desumpta, quæ tamen nihil aliud, quam Aquæ Baptismalis, non quæ ad singularem differentiam lustralis dicitur, benedictionem exhibent, ut ipsa locutum inspectio docebit. In primo certè id habetur expressæ, ubi sequentia leguntur: *Baptismus, id est, salutis aqua, non est salutis, nisi in nomine Christi consecrata, qui pro nobis Sanguinem fudit, Crucis ipsis & qua signetur. In secundo autem hæc: Crucis Mysterio fons regenerationis conservatur; ejusdem signo per manus impositionem baptizati dona gratiarum accipiunt. Cum ejusdem crucis charactere Basilice dedicantur, Altaria consecrantur, Altaris Sacra-menta cum interpositione verborum Dominicorum conficiuntur; Sacerdos & Levie per hoc**

Homil. 27  
ex 50. Ho-  
mil.  
Homil.  
19. de  
Sanct.

hoc idem ad Sacros ordines promoventur, & universaliter omnia Sacra menta Ecclesiastica in hujus virtute perficiuntur. In tertio extat: Nulla iniquitas est impunita, nisi quam Sanguis expiaverit Medicatoris, cuius Crucis signo consecratur unda Baptismatis, ut ea diluat ur reatus tanquam in Chirographo scriptus. Manifestum est ex his, agere Augustinum de Benedictione Baptismalis aquæ, olim per Crucis Signum factâ; & tamen audet Bellarminus hæc loca citare, quasi Augustinus in eis dixerit, Aquam lustralem, de hac enim est controversia, Signo Crucis in Ecclesia esse consecratam. Neque sincerius agit, ubi benedictionem olei & panis extra Eucharistiam ostendere ex Augustino laborat. Et de Benedictione quidem olei testimonium ante, ubi de Crucis signo actum fuit, vidimus his verbis: Signum Crucis nisi adhibeatur sive frontibus creditum, sive ipsi aquæ, quare generantur, sive oleo, quo chrismate unguntur, sive sacrificio, quo aluntur, nihil corum rite perficitur. Mentio quidem hic fit Benedictionis olei per Crucis signum facienda ad chrismatationem baptizatorum, sed non tanquam peculiare & separatum à Baptismo Sacramentum, verum quasi peculiarem ad Sacramentum Baptismi pertinentem circumstantiam, de qua suo infra loco ex professo contra Bellarminum & alios recentiores agetur. Testimonium de panis extra Eucharistiam benedictione itidem paulò ante habuimus, tamen & hic iteratò reponendum, ut fraus Bellarmini eò manifestior adparat. Ita autem scribit Sanctus Pater: Catechumenos secundum quendam modum suum lib. II. de per signum Christi & orationem manus impositionis putos sanctificari, & quod accipiunt peccat, quamvis non sit corpus Christi, sanctum est tamen & sanctius, quam cibi, quibus alimur, merit, & quoniam Sacramentum est. Vidimus, ut dixi, ante, Augustinum hic loqui de signo quodam Sacramentali ad Catechumenos ante participationem Corporis & Sanguinis Domini in Eucharistiæ Sacramento per illius tum Statutum rationem pertinente, quod ad tempus aliquod, donec baptizarentur, & per susceptionem Baptismi in numero fideliū haberentur, instar ipsius Sacramenti Eucharistiae fuit, & quo Catechumenos in illo statu contentos esse oportuit: Bellarminus autem id Signum suprà de ea Crucis signatione intellexit, cui singularem ex opere operantis partim, partim ex opere operato virtutem adscriptis, à Cellotio, suæ Societatis homine refutatus. Hie verò ad benedictionem Panis extra Eucharistiam refert, quem tamen ipse Augustinus à communī cibo & pane, tanquam sanctum & hoc sanctiorem separat, immo Sacramentum, sensu quamvis latiore, nominat.

## CAPVT OCTAVVM,

DE

## Peregrinationibus.

**B**revishic est Bellarminus, ideo & paucis hic dimittendus; unus enim tantum est locus Augustini, quem ad Peregrinationum, ut vocant, sacratum commendationem citat, non omnino prætermittendus. Exhibet is exemplum duorum, quorum alter alterum nefarii criminis accusarat, & quos Augustinus tandem, tentatis omnibus mediis, quibus innocentiam & veritatem rei putavit manifestam posse fieri, sed frustra & in vanum, cum aliud amplius non esset super, ex illius Seculi recepta jam consuetudine, quam omnino mutare aut abrogare, in Ejus non fuit potestate, eo adegit ut certo placito Epist. 137. se ambo constringerent, (fortè, obstringerent) ad locum Sanctum se peregrinaturos, ubi mi- ad Clerum rabiliora DEI opera non sanam cujusque Conscientiam multò facilius aperirent, & ad confes- &c. sionem vel panâ, vel timore compellerent, quæ ipsa Augustini sunt verba, quibus le- quentem cum responsu adgit objectionem: Vbique quidem Deus est, & nullo continetur vel includitur loco, qui condidit omnia: & Eum à veris adoratoriis in Spiritu & Veritate oportet adorari, ut in occulto exaudiens, in occulto etiam justificet & coronet. Veruntamen ad ista, quæ hominibus visibiliter nota sunt, quis consilium Ejus potest perscrutari, quare in aliis locis hec Miracula fiant, in aliis non fiant? Est hoc exemplum speciale, ad rece- ptam illius Seculi consuetudinem, ut dixi, referendum, quo cum si conferantur Exempla peregrinationum, quæ hodiè numero ferè in numero, ad varia jaçtatae Sanctitatis Elogio celebratoria hic & ibi loca, non sine plurimâ superstitione, ut alios abusus detestandos in que publico notos non prolixè urgeant, solent fieri; magna in plerisque circumstantiis adparebit diversitas, & tanta quidem, ut si Augustinus hodie peregrinantium mores, studia, scopum præprimis & finem, qui hic ante omnia debet attendi, accuratius & coram