

De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

Capvt II. De ipso iure in genere.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

ta certa proportione dignitatis ipsius ad dignitatem aliorum, & quod alijs tantum vel tantum datum sit. Quare minus dando quam oportet, simul violatur Iustitia utraque: distributiva, quia non datur secundum proportionem dignitatis quam habet ad alios: commutativa, quatenus non datur equalis iuri quod ipsis acquisitum est. Quando vero sit distributio rerum quae stricto iure non debentur secundum conditionem personarum,

tunc Iustitia distributiva non includit commutativa; vt sit in distributione beneficiorum & officiorum: quae debent quidem conferri dignioribus, non tamen ita ut ipsis Ius strictum ad illa habeant. Vnde non sit ipsis iniuria, quae ad restitutionem obligat, et si alias conferantur: peccat tamen distributor contra Iustitiam distributivam. de quo plura infra cap. 32. dubit. 2. &c. 3. &c. 34. dub. 13.

CAPUT SECUNDUM.

De ipso Iure in genere.

Habet 2. Dubitationes.

DUBITATIO PRIMA.

Quid sit Ius, & quodnam sit Justitia obiectum.

NO T A N D V M est, nomen Iuris potissimum accipi tripliciter. Primo, ut sit idem quod Iustum. Iustum autem dupliciter accipitur, secundum Aristotelem lib. 5. Ethicorum, cap. 1. nempe generatum pro legitimo (& sic omne opus virtutis, quatenus consentaneum legi, dicitur Ius & Iustum) & speciatim, pro eo quod est *equalis* & *alterius debitum*. hec enim tria inveniuntur Iustum stricte acceptum, (vt colligitur ex D. Thom. q. 80.) *equalitatem, debitu, & esse ad alterum*, sic dicimus reddere ius alteri. Secundo, ut sit idem quod lex, quae est regula Iusti in genere: cumque sententia iudicis sit etiam veluti quadam lex, (est enim lex priuata, non publica) etiam ipsa Ius dicitur. hoc modo Iudex dicitur dictere ius, & praefessus Iuri dicendo: quamvis tunc possit accipi pro iusto & aequo. Tertio accipitur ius pro *legitima potestate*. Sic acceptum potest hoc modo describi, Ius est potestas legitima ad rem aliquam obtinendam, vel ad aliquam functionem, vel quasi functionem; cuius violatio in iuriam constituitur.

Primo, Est potestas, id est, habitudo quadam ad aliquid, vnde dicimus aliquid posse. haec autem se habet vel in modum potentiae actiue, ut quando est ius ad aliquid agendum vel retinendum: vel potentiae passiue, ut in iure quod habes ut aclaris, ut custodiaris, ut tibi seruatur: vel potentiae resistendi, ut in iure quod habes ne quis adficeret tali loco; ne aperiat fenestram in tuum horrum, vel aream; ne altius attollat murum; ne officia tuis luminibus.

Secundo, Legitima, si à lege concessa: quia facultas qua secundum legem non competit, non est ius, sed vis & iniuria. lex autem hanc potestatem concedens vel est diuina positiva, ut ad Sacra menta percipienda: vel est naturalis, ut ad usum membrorum, ad vitam per cibum & porum sustentandam, ad matrimonium inveniendum, ad vim vi propulsandam, &c similia. Vel est humana, ut ad successionem hereditatis, ad praescrivendam vel usucapiendam certo tempore rem alienam, ad acquirendum, possidendum, retinendum, alienandum per varia contractuum genera. Tot

enim sunt genera iurium, quae sunt genera legum, quae ius tribuant: quamvis haec diversitas non faciat diversitatem in ipso iustitia habeatur.

Hinc sequitur, hanc potestatem non esse quid physicum, sed morale dumtaxat, competens homini ex aliqua Dei vel hominum ordinatione, vel deputatione, vel concessione; sicut esse magistrum, doctorem, regem, militem.

Tertio, Ad rem aliquam: ut ad obtainendum rem aliquam per successionem hereditariam, per testamentum, per donationem liberalis, per contraetus, per occupationem.

Quarto, Ad functionem: ut ad liberum usum membrorum & rerum suarum.

Quinto, Quasi functionem: ut ad possessionem ciuilis & naturalem, ad retinendum dominium, statutum, & conditionem in qua est.

Sexto, Cuius violatio, &c. quia iniuria nihil est *in iuria*. aliud quam alieni iuris violatio. Dicitur autem violari, non quando aliquis priuatur suo Iure; sed quando iure manente contra illud agitur. Non enim agi potest contra ius quod non est. Vnde quando quis priuatur officio, quod est Ius quoddam, non fiet iniuria, nisi in ipso aliud Ius maneat respiciens illud officium: potest enim esse ius ad Ius, &c. dominium Iuris. His positis,

Dico Primo, Si Ius accipiant pro *Iusto in genere*, est formaliter obiectum obedientiae.

Probatur, quia sic idem est quod *legitimum, genere*. seu lege statutum: atque hoc est obiectum formale obedientiae, quae ideo vult & facit quia est preceptum.

Dixi formaliter; quia si *legitimum* accipiant materialiter, pro eo quod est lege statutum, est obiectum omnis virtutis: quia lex in omni materia virtutis aliquid statuit, ut supra cap. I.n. 15. dictum est.

Dico Secundo, Si Ius accipiant pro *Iusto speciali*, quod est aequalis, debitum alteri; sic est obiectum formale iusticie particularis. Probatur, *Iustum speciali*.

quia is peculiari ratione dicitur Iustus, qui hanc aequalitatem debitam amat, intendit & seruat: In iustus, qui eam non seruat, ut pater in contractibus. ergo haec aequalitas quatenus debita, est obie-

obiectum formale Iustitia. pater consequentia, quia obiectum formale cuiusque virtutis est illud bonum honestum, quod per illam virtutem in opero intenditur.

Aequalitas duplex. Hæc autem æqualitas est duplex, ut supra c. 1.

n. 2. dictum est; altera rei ad rem, (vt pretij ad merces, rei reddenda ad rem sublatam, vel peremptam) quæ æqualitas dicitur esse secundum proportionem arithmeticam, estque obiectum Iustitia commutatiæ. Altera, proportionis ad proportionem, (vt cum est æqualitas inter proportionem rerum quæ distribuuntur, & dignitatum secundum quas distribuuntur) quæ æqualitas dicitur esse secundum geometricam proportionem, estque obiectum Iustitia distributio. Ratio istius appellationis est, quod Arithmeticæ, præfert vulgari, spectet propriæ proportionem numerorum & quantitatum, Geometria proportionem.

Dico Tertiò, *Ius secundo modo*, scilicet pro lege, non est obiectum, sed regula Iustitiae & ceterarum virtutum. Ratio est, quia virtutes in suis functionibus debent dirigi secundum præceptum legum: nisi enim legibus sint conformes, non erunt studiosæ nec laudabiles.

Ius pro parte posse. Dico Quartò, *Ius pro parte legitima*, non est obiectum quod Iustitia intendit: est tamen aliquid unde obiectum Iustitiae quodammodo pender, & ad quod intrinsecum ordinem haber, quod formale obiectum cui dici potest.

Probarur, quia etiæ Iustitia in opere suo non intendat Ius alterius, intendit tamen id quod inti alterius est debitum; ac proinde id quod intrinsecum ordinem habet ad Ius alterius, quod confirmatur, quia obiectum quod Iustitia intendit, includit esse debitum alteri ad æqualitatem; debitum autem non potest esse fine Iure in altero, nam est correlatum eius: debitum enim, Iuri est debitum. ergo obiectum Iustitiae includit ordinem ad Ius alterius. Hinc fit ut nullum sit proprius opus Iustitiae, sine Iure in altero: quia opus Iustitiae est reddere quod Iuri alterius est debitum. unde in altero postulat ius, in altero debitum. Quod autem hoc ius recte dicatur obiectum formale cui, patet, quia est ratio cur alteri aliquid sit debitum. Pro quo notandum est, in Iustitia, sicut & in omni virtute quæ est ad alterum, posse distinguiri obiectum quod, & obiectum cui. Obiectum quod est illud, quod ipsa virtus intendit, & præstat exterius. Hoc in proposito est redditio rei æqualis, quatenus debita, seu redditio debiti ad æquitatem Iuris alterius.

Obiectum cui est is cui præstatur. Hoc in proposito est proximus noster; quatenus Ius habet ratione cuius illi aliquid est debitum; ex iure enim ipsius in me vel mea, nascitur in me debitum præstandi id quod illud Ius implet & exhaustiar. quo posito, Iustitia inclinat ut id velim affectu & præstement effectu. itaque Ius est ratio obiectiva in obiectu cui, unde tota ratio Iustitiae pender. vide infra c. 36. Dubit. 2. & cap. 46. Dubit. 1.

Nec obstat quod *Vindictio* non respondeat Iuri alterius, sed ipsius vindicantis: quia hæc virtus non est species Iustitiae particularis, sed pars potestialis, vñfra ostendetur cap. 47. Dubit. 4.

Ex his patet, hanc Iuris acceptiōnem maximè seruire nostrō proposito, quia tota Iustitiae ratio ex ea oritur; nam ipsa, ratio debiti & obligationis nostra ex ea pender.

DVBITATIO II.

Quomodo Ius secundum varias exceptiones dividatur.

REspondeo, Dico Primi, Si *Ius* accipiatur primo modo, id est, ut idem sit quod *Iustum* *Divisio alteri debitum*, diuiditur in Iustum per æqualitatem rerum, & in Iustum per æqualitatem proportionum, ut dictum est num. 5.

Dico Secundi, Si accipiatur secundo modo, pro lege, diuiditur sicuti lex. Itaque *Ius* aliud est *Divisio Iustitiae*, aliud positivum: *Ius positivum* aliud est *pro lege*. diuinum, aliud humanum. *Ius diuinum* aliud est *vetus*, aliud nouum. *Ius humanum* aliud est *Ius gentium*, aliud *Ius canonicum*, aliud *civile*.

Ius naturale dicitur, quod ex ipsis rerum naturis oritur, s. ex natura rationali, & naturali conditione operum, de quibus hoc Ius disponit. Vnde eius rectitudo, supposita existentia naturæ humanae, non pender ex aliqua libera ordinatione Dei vel hominis, sed ex ipsa rerum natura. Itaq; sicut naturæ conditio est immutabilis, ita quoque lex naturalis est immutabilis, manebat s. idem circumstantijs rerum: ut bonum faciendum, malum vitandum; Deum colendum, & cetera quæ continentur in Decalogo, vel enidetur ex eo ducuntur.

Ius positivum est quod pender ex libera Dei vel hominum voluntate; unde mutari potest, etiam si *uum*. *Ius positi-* *ve* *parte* *principij*, nempe secundum divisionem *lex* *testate legi-* *gittina*. *Ius diuinum* veteris est, quod Deus in veteri Testamento tulit, de ceremoniis & politia. *Nousum* quod in novo, ut sunt ea quæ de Sacramentis. *Ius humanum* est, quod auctoritate humana seu puri hominis est conditum. *Ius gentium* est quod passim apud omnes Gentes seruantur. *Civile*, quod auctoritate Principum laceriarum est conditum. *Canonicum*, quod auctoritate Pontificis vel Concilij conditum est. Sed de his plura 1.2. Tractatu de Legib. q. 96.

Dico Tertiò, Si *Ius* accipiatur tertio modo, scilicet pro parte legitima, diuidi potest, Primi ex *Ius pro parte* *principij*, nempe secundum divisionem *lex* *testate legi-* *gittina*. *Ius ad rem*, & *Ius in re*. *Ius ad rem* dicitur quod non tribuit actionem in rem, sed tamen in peritonam. Tale ius est quod tibi competit per stipulationem, per donationem, per emptionem, aliovis contractus, ante traditionem rei. Si enim res illa alteri vendatur, & re ipsa tradatur, manet illi, nec potes illam vindicare, quia non res erat tibi obligata; sed tantum habes actionem personalem in cum qui te fraudauit, ut infra cap. 3. num. 12. & 13. dicetur. Tale etiam ius est, quod habes per electionem, postulationem, presentationem ad beneficium.

Item tale etiam est, quod habes per collationem beneficij, ante acceptationem; & per successiōnem hereditatis, ante illius acceptationem. *Ius in re* dicitur, quod tribuit actionem realem, seu *Ius in re*, quod rem obligatam habet. Tale est quod habetur per emptionem, & alios contractus, secuta rei traditione; per collationem beneficij, secura.

cute acceptatione; per testamentum, vel successio-
nem ab intestato, sequuta acceptatione: tale etiam
Ius est dominium rei; & vius, & viusfructus, id
est, Ius vivendi & frumenti, respectu rei qua sub-
est illis Iuribus, item Iura que dicuntur servitu-
tes; Ius etiam hypothecæ & pignoris; denique
omne Ius, quod rem aliquam sine corporalem,
(vt sunt agri, domus, supellex) sive incorpora-

lem (vt sunt officia, beneficia, redditus, servitutes,
& similia) ita nobis obstrictam tenet, vt ex
ea possimus percipere fructus, vel emolumenta,
vel securitatem creditorum, vel honorem, dici-
tur Ius in re: quocumque autem res talis trans-
cat, potest vindicari tamquam nobis obstricta;
quia res omnis transit cum suo onere, quo est
affecta.

CAPUT TERTIVM.

De speciebus Iuris realis; vt sunt dominium, viusfructus,
vius, possessio, & alia quædam.

Habet 13. Dubitationes.

DUBITATIO PRIMA.

Quid sit dominium in genere, & quanam eius species.

REPONDEO, Dominium in genere
duo includit, nempe potentiam
quædam, & autoritatem in rem
vel personam. (vt colligitur ex
D.Thom.de Potentia q.7.a.10.)
& subiectum rei, vel persona,
talem, vt inde dicatur ipsa esse alterius. Dominus
enim vocatur qui habet aliquid suum, de quo
possit disponere, vel in quo auctoritatem exerce-
re, qui autem nihil habet suum, in quo exerat
potestatem, non dicitur Dominus.

**Dominium
generatum.** Itaque dominium in genere nihil videtur esse aliud
quam ius gubernandi vel disponendi de realiis,
tamquam sua. *Suum* autem dicitur, quod ita sub-
iectum & astrictum illi, cuius esse dicitur, vt possit
de eo disponere proprio iure, non ex commissione
alterius. Sic ius quod Deus habet in vniuersam
creaturam tamquam rem suam, quo potest de illa
statuere quod placuerit, est dominium Dei, &
quidem perfectissimum, cum creatura perfectissi-
mè sit eius, ut pote ei summè subiecta & obstricta
ratione creationis, conseruationis, gubernationis,
& summa ab eo dependentia omnium que in ipsa
sunt. Similiter ius quod Rex habet in suum regnum, Dux in suum ducatum, & qui quis in suas
possessiones, dominium vocatur.

**Dominium
Det.** 2. Hoc modo Dominium diuidi potest in domi-
nium Iurisdictionis & Proprietatis. *Dominium Iu-
risdictionis* est potestas gubernandi suos subditos.
Gubernandæ actus sunt præcipere, vetare, permit-
tere, iudicare, punire, præmiare. *Dominium pro-
prietatis* est ius disponendi de re aliqua tamquam sua
in suum commodum. ab hoc dominio quisque di-
citur rei suæ dominus; sive ille sit persona priuata,
sive publica, sive communitas, nam persona pu-
blica & Repub. potest possidere bona iure priuato,
instar priuatæ persona. *Dominium Iurisdictionis*
diuiditur eo modo, quo Iurisdictionis ordinaria,
quia ab hac non videtur distingui. Vnde aliud est
seculare, aliud Ecclesiasticum. *Seculare* est quod
in rebus secularibus gubernat, pacem & publicam
tranquillitatem procurans, vt est potestas
Imperialia, Regia, Ducalis, Comitalis, Mar-
chionalis, & similes, respectu prouinciarum, op-
pidorum, & pagorum, quæ ipsis proprio iure in

negotiois secularibus subsunt. *Ecclesiasticum do-
minium* quod in rebus sacris & in recte viuendi
ratione dirigit; cultum diuinum, & salutem ani-
marum spectans; vt est potestas Papalis, Patriar-
chalalis, Archiepiscopal, Episcopalis, & alia infer-
iores, respectu subditorum, qui ipsis in spiri-
tualibus subsunt. *Dominium proprietas* diuidi
potest in perfectum & imperfectum. *Perfectum* *Dominium*
dicitur quod continet proprietatem rei & com-
modorum eius. *Imperfectum* quod tantum habet *Perfectum*,
vel proprietatem rei absque emolumentis, vel
emolumenta absque rei proprietate. Vnde hoc
dominium est duplex: aliud enim dicitur *directum*,
aliud *vile*. *Directum* continet solam rei propri-
tatem: vnde habens hoc dominium solet dici pro-
prietarius. Tale dominium est quod habet filius-
familias in peculio quod dicitur aduentitium; &
Princeps in feudis; & qui dedit agrum ad emphy-
teusim, in agro; & omnis is qui dicitur dominus
corum, quorum alteri concessus est *viusfructus*.
Dominium vtile continet solam rei commodita-
tem & utilitatem. Tale est quod habet vnufructua-
rius, feudatarius, emphyteuta. Hic tamen aduer-
sus est, ne dominium directum esset omnino
inutile, iure statutum est, vt certis quibusdam casis
bus dominium vtile redeat ad dominium direc-
tum. vt patet Institut. de vnufr. §. 1. Vide Silue-
strum verbo Dominium, q. 1. & 2. Omissio domi-
nio Iurisdictionis (de quo 1. 2. quæst. 95. tractan-
dum) explicanda nobis sunt præcipue species do-
minij proprietatis, & quædam iura affinia.

DUBITATIO II.

Quid sit dominium perfectum, seu plenum.

NOtam est, Dominium veteribus Latinis
dici *mancipium*, quod potissimum apprehen-
sione manuum hoc Ius acquiratur. Vnde *res man-
cipiæ* dicebantur, quæ dominio erant subiectæ; &
homo *sui mancipiæ*, qui sui iuris erat: *dari & accipi
mancipio*, cuius transferebat dominium. potest
hoc Ius cœpit vocari dominium, quo nomine
passim utuntur Autores Digestorum, vt patet tit.
de acquirendo rerum dominio, & alibi.

Nunc