



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**S. Augustinus, Episcopus in Africa Hipponeñsis, Veritatis
Evangelico-Catholicæ In Potioribus Fidei Controversiis
Testis Et Confessor, Contra Bellarminum Et Alios
Scriptores Papæos, antiquos pariter & ...**

Reiser, Anton

Francofurti, 1678

Lib. IV. cap. 7. & seqq. de bonorum Operum necessitate

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72506](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72506)

LIBRI QUARTI

CAPUT SEPTIMUM & seqq.

DE

BONORUM OPERUM
NECESSITATE.

PRætermisssis Quæstionibus præviis, quibus huic Controversiæ quasi prælude vid. Ursin. Aug. sententia non dissentire; item, de *Liberitate Christiana*, circa cuius distinctionem Bellarminus cum larvis pugnavit, ac Evangelicos sibi fixxit hostes, qui buscum iniret Bellum, nec id sine aliquo falsi crimine, quod alius jam fuit observatum, ut iteratæ non sit opus *Apologia*; recta progradimur ad illud, in quo quam-maximè dissentimus, videlicet, ipsam operum bonorum necessitatem, de qua quidem Bellarmianus, (quod cum debita gratiarum actione agnoscamus, & instar *Apologiae* opponimus præcedenti gravissimæ accusationi de libertate ab obligatione legis & operum bonorum studio,) monet ingenuè, nos in eo convenire, quod opera bona sint necessaria, necessitate præsentie, quoniam alioquin Fides non esset vera nec viva, nisi bonos faceret fructus, addens tamen ex suâ & communis Ecclesiæ Romanensis sententia, ea etiam esse necessaria ratione efficientia, quoniam, ut scribit, efficiunt salutem, & non sola Fides sine ipsis. In ejus demonstratione post integrum testimoniorum decadem è Scripturâ Sacra, ubi alcum de authoritate Augustini silentium est, tandem provocat ad integras Petri, Johannis, Jacobi & Judæ Epistolas, de iis ex Augustini libro de *Fide & operibus observans*, quod intentionem suam eò potissimum direxerint, ut probarent, opera bona justificari hominibus esse ad salutem necessaria, neque solam Fidem sufficere, ut quidam illo tempore ex epistolis Pauli non bene intellectis cœperant prædicare.

Hæc etiam inculcavit sub initium demonstrationis ex Ecclesiastica traditione, nimirum, ipso tempore Apostolorum non defuisse, qui dicerent, solam Fidem sufficere, ac opera non esse necessaria, Augustino iterum teste præter locum proximè citatum, in opere de *unico Baptismo contra Petilianum*: Imo eundem de Eymo in libro de Hæresibus scribere, quod usque adeo fuerit inimicus bonis moribus, ut adseveraret, quod nihil cuiquam obesse quorumlibet perpetratio & perseverantia peccatorum, si hujus, quæ ab illo docebatur, fidei particeps, esset.

Ex quibus apparet, scribit Bellarminus, ab antiquissimis Patribus habitas pro hereticis, qui sine bonis operibus salutem promittebant hominibus. Post tria ex Augustino adduxit testimonia, quibus hanc operum bonorum necessitatem ad salutem adstruere laboravit. Primum ex libro ante laudato de *Fide & operibus*, ubi sequentia leguntur: Illud videamus, quod excutiendum est à cordibus religiosis, ac mala securitate suam perdant salutem, si ad eam obtinendam sufficere putaverint solam Fidem. Secundum ex opere de *Gratia & Libero Arbitrio*: Homines non intelligentes, quod ait *Apostolus*, arbitramur hominem justificari per Fidem sine operibus, pataverunt, Eum dicere, sufficere homini Fidem, etiam si male vivat, & bona non habeat opera; quod absit, ut sentiret *Vas electionis*. Tertium è *Præfatione in Psalmum trigeminum & primum vel potius secundum Ebreos secundum*: Si quis se infirmitati propria omni ex parte donaverit, & in hanc cogitationem se inclinaverit, ut dicat, quia Dei Misericordia omnibus peccatoribus, in quibus liber peccatis persistantibus, tantum credentibus, quia Deus liberat, Deus ignoscit, ita in finem est parata;

ut nemo pereat fidelium iniquorum, id est, nemo pereat eorum, qui dicunt sibi, quidvis faciam, quibuslibet facinoribus & flagitiis inquinat, quantumlibet peccatum, liberat me Deus Misericordia sua, quia credidit in Eum; quis ergo dicit, neminem perire talium, cogitatione mala inclinatur in imputatem peccatorum, & DEVS ille iustus, cui cantatur Misericordia & iudicium, non sola Misericordia, sed & iudicium, invenit hominem male de se presumantem, & ad interitum suum DEI Misericordia abarentem, & necesse est, ut damnetur. Ubi Augustinus ex mente Bellarmini videtur, aperte hominem Lutheranum, describere, quis uam respiciens infirmitatem, & existimans, impossibile esse, ut Legem DEI posset servare, totum se transfert ad presumptionem Misericordiae DEI, & hoc ipso, quod credit, se a Deo liberandum, & sua peccata propter Fidem non imputanda, existimat omnia sibi iam esse salva. Cæterum, quæ Bellarmini est additio, ejusmodi hominem dicit Augustinus ad interitum suum abuti Misericordia DEI, & necessario damnandum esse.

Equidem possent tria hæc Augustini testimonia, & quæ generatim ex Eo præponuntur à Bellarmino, generali quodam responso expediti, atq; ad oculum ostendi, quām impertinenter ea Sententia Evangelicorum, opponantur, de quibus ipse Bellarminus, quod ante monitum, vi Veritatis adactus scripsit, quod præsentia necessitate urgeant, & si rationem efficiençia inficiant. Ne tamen quidquam videamus prætermisso, juvat hic etiam ire ad speciem, & Augustini dicta, quamvis breviter, cum orthodoxa Evangelicorum Sententia conciliare. In primis verò, quod attinet scopum Epistolarum Petri, Johannis, Jocobi & Judæ, dudum post alios plures Hulsemannus noster opera laudabili in *Harmonia Pauli & Jacobi contra Hugoem Grotium* luculenter docuit, non solum *Augustana Confessionis Apologiam* e-
ejusdem Sententia cum Augustino fuisse, verum & ipsummet Augustinum in lau- §. 96.
dato de Fide & operibus libro non definiisse, quod contra Bellarminum & quosvis
operum bonorum ad Salutem Cogentios bene notandum venit, quod Salus anima-
rum communis sit effectus & Fidei & operum ex Fide ortorum, sed quod operæ sint
inseparabile requisitum veræ & efficis Fidei; ac proinde in ista phrasí, *Fidem sine
operibus nihil prodeſſe*, (Notate hoc iterum vos operati.) *& sine operibus*, pertinere
ad Subjectum Propositionis, non verò ad Prædicatum, atque hoc exinde manife-
ſtum esse, quod Augustinus ipſe subjectum propositionis limitet, scribendo, *Non
prodeſſe qualemlibet Fidem, qua in D E V M creditur, ſed eam ſalubrem planeque Evange-
licam, que per Charitatem operatur.*

Itaque non distribui, nec etiam communicari illum effectum, qui di-
citur Salus & Justificatio, inter duas causas, quarum una sit Fides, altera
autem charitas, sed ex verbis & mente Augustini circumscribi naturam
Fidei ab effectu suo inseparabili & perpetuo, tanquam signo discretivo veræ Fi-
dei ab imperfecta & insufficiente Fide, quæ Salutem sic ambit sola, *ut negligat ho-
nis operibus DEI viam tenere*, quæ periphrasis est Fidei ab Augustino reprehensa,
quæ sic interpretatur Paulum, ut putet Eum dixisse, sufficere homini fidem, *etiam si
male vivat*, & opera bona non habeat. In opere de unico Baptismo, ad quod præterea
in hoc negotio provocat Bellarminus, expresse agit Sanctus Doctor de insufficientia
Fidei Historicæ, quam Dæmonibus quoque ex Jacobo adscribit, de qua nulla hic
esse nobis controversiam constat. Verba Patris augustissimi hæc sunt: *Apostolus,*
*cum quodam redargueret, qui sufficere dicebat homini ſolam Fidem, nec ei Charitatis o-
pera conungebant, eos existiba Dæmonum comparatione convicti, ne ideo ſe ad Deum per-
tinere existimarent, quod verum de Deo crederent, (non, quod fiducialiter in ve-
rum D E U M crederent,) eris bona opera Fidei adjungere non curarent.* Eos igitur,
qui de Deo verum credunt, (non, qui fiducialiter in verum D E U M credunt,) &
malè vivunt, Dæmonibus comparavit &c. Quæ de hæreti Eynomiana adspersit ex
codem Augustino, fatis docent, ad præsentem iterum Controversiam non pertinere,
ac Evangelicorum Sententiam de sola Fide salvifica, tam procul ab hac hæreti
esse alienam, quam procul remotum est à terra Cœlum; ipsa namque verba
à Bellarmino citata ostendunt, *Eynomium intellexisse Fidem, que ab illo doceba-
tur*, id est, capita Fidei, quæ ab illo proponebantur aliis, hic autem in contro-
versiam veniente non alia Fide, quam qua D E I Gratia & Meritum Christi in
Evangelio oblatum fiducialiter adprehenditur & & applicatur, uti sufficienter in

antecedentibus est explicatum. Quoad reliqua tria ex Augustino testimonia ex iam dictis res est clara & perspicua, quod nobis aduersentur minime, **primum** in primis ex libro de *Fide & operibus*, quamvis & cetera duo non nisi eò, etiam respiciant in totum. Certe locus ex opere de *Gratia & libero arbitrio* in proximè sequentibus explicat scipsum, ubi post Fidem non veram commendat eam, quæ fides DEI separat ab im-mundis Demonibus, qui credunt quidem, sed non operantur benè, non habentes Fidem, ex qua virit Iustus, id est, quia per Dilectionem operatur, ut reddat ei Deus eternam Vitam secundum ejus opera, de quorum posteriorum verborum sensu posthac in Controversia de operum honorum Merito agetur. Verba è Praefatione in Psalmum trigeminum & primum vel secundum erunt manifestiora, ubi, quæ proxime sequuntur, simul habebunt locum. Proposuit nimis Sanctus Doctor ibidem duo extrema, per quorum observationem à plerisque solet aberrari à via Salutis æternæ. *Anceps*, inquit in antecedentibus, *animus humanus & fluctuans inter confessionem infirmitatis & audaciam presumptionis plerumque hinc atque inde contunditur, & ita impellitur, ut ei inquam libet partem cadere sit precipitum.* Postquam igitur infirmitatis confessionem expressit verbis, quæ à Bellarmino sunt adducta, subiunxit quoque audaciam presumptionis, hoc verborum tenore: *Si se in audaciam quandam presumptionis erexerit, & de suis viribus iustitiaque presumserit, & proponuerit animo iustitiam implere, & omnia, quæ præcipiuntur in Lege, ira facere, ut in nullo offendat, atque in potestate suahabere vitam suam, ut omnino nusquam labatur, nusquam deficiat, nusquam titubet, nusquam calget, sibique hoc tribuat & potentatui voluntatis sue, etiam si forte impleverit omnia, quæ videntur justa coram oculis hominum, ita ut nihil inventetur in vita ejus, quod possit ab hominibus reprehendi, ipsam presumptionem jactationem quæ Superbia damnat Deus.* Nullam hic Bellarmino ac Ejus adseclis inferentis injuriam, dum prioribus verbis de confessione infirmitatis Augustinum aperte putat decibere hominem Lutheranum, si ex jure talionis non iustitia dicamus, retorquentes, eundem Sanctum Doctorem verbis de audacia presumptionis descibere hominem Papæum, pharisacia Sanctitate turgidum, ac omnes alias ab Instituto hocce remotos tanquam miseros peccatores contemnentem ac damnantem, ut agnoscamus minime, verba Augustini posse ad Sententiam Evangelicorum adPLICARI, quia potius ad imitationem & ductum Patris augustissimi utrumque extremorum vitantes, de quibus nimis ita porrò censuit: *Præsumio de iustitia quasi dextra est, cogitatio autem impunitatis peccatorum quasi sinistra.* Audiamus vocem Dei, dicentem nobis: Ne declines in dextram aut sinistram. Ne præsumas ad Regnum de iustitia tua, ne præsumas ad peccandum de Misericordia DEI. Ab utroque te Divinum revocat Preceptum, & ab illa altitudine, & ab illa profunditate. Illic se adscenderis, precipitaberis; hac si lapsus fueris, demergeris. Et quia sibi met ipsi objecit, Quid ergo faciam? Respondit, Psalmus nos id docere, quem ibi summis explicandum. Possunt haec in praesens sufficere, contra illos etiam, qui non ita pridem damnatam Seculo antecedente hanc Phrasin Majoristicam de necessitate bonorum operum ad Salutem non sine Scandalo & pravi Schismatis periculo, in Ecclesiæ theatrum reproduxerint, iisdem uti de cetero rationibus & argumentis, ita etiam Augustini testimoniis utentes, de quorum mente jam dictum est, ut nihil amplius ad Institutum præsens posit desiderari. Nam quod aliqui addunt quartum ex libro Quæstionum octoginta & trium, illud ab aliis excusum est atque ostensum, nihil aliud in eo contineri, quam quod Sanctus Doctor alibi pluries ad mentem Jacobi de Fide non mortua, sed viva docuit, ut supra etiam data occasione vidimus.

CAPUT DUODECIMUM & seqq.

DE

Possibilitate Legis implendæ.

Hanc ut contra Evangelicos, adstruat Bellarminus, multis usus est Scriptura Sacrae testimoniis, nullâ tamen adhibita in iisdem explicandis autoritate Augustini, quam alias non parce solet adhibere. Quod vero hic omissum potius videri, large compensavit, ubi ex Patribus idem fuit demonstrandum, prolixissime in Sententiam