



**DN. DVRANDI|| à Sancto Portiano, in Senten=||tias
Theologicas Petri Lombardi|| Commentariorum libri||
quatuor.||**

Durandus <de Sancto Porciano>

Antverpiæ, 1567

Quæstio secunda. Vtrum in costa sint aliquæ rationes seminales.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72607)

Magistri Durandi de

in carne, sed qualibet data quum sit continua & diuisibilis est dare minorem, forsan verum est quod si separatur, statim corrumpetur.

* Quam igitur dicitur quod minimū aëris cōuertitur in minimum aqua, aut in minus minimo. Dicendū quod conuertitur in aquam, & in minus secundū decuplū minimo separabili. Illud rāmen minus est coniunctū, & non separatum, in minus enim separatum conuerti non potest, quia nec illud est potest, quia in separatis est dare minimum. Sed bene potest conuerti in coniunctū minus minimo separato, quia in coniunctis non est dare minimum. Et si studiū coniunctū minus minimo separato conuerteretur iterum in aërem, conuerteretur in decem partes aëris coniunctas, que non efficerent nisi unum minimum aëris separatum, & non decem minima separata, ut isti putant, & ita nō fieret aëris magnus ex paruo, sed equalis ex aequali.

Th. in scripto. 7 Alia est opinio quorundā dicentium, quod nec opere nature, nec virtute diuina potest fieri magnum de paruo, nec potuit fieri corpus Euze de coita Adas sine rarefactione, vel additione materiae: quod probant sic, Corpus Euze non potuit formari ex tam parua materia, nisi per aliquā eius multiplicationem. Hæc autem multiplicatio potest intelligi, vel secundum quantitatem solum, sed secundum essentiam materiae. Si secundum quantitatem solum, sic necessarium est quod fieret per rarefactionem, quia ratio diffinitiuā rarefactionis est, quod eadem materia accipiat maiores dimensiones, vt patet. 4. Phys. Sed si multiplicatio attendatur solum secundum quantitatem, hoc est, per hoc quod eadem materia prius sub paruis dimensionibus existens accipiat maiores dimensiones: ergo nō potest ibi non esse rarefaction. Quum Deus non possit separare distinctionem à diffinitio. Si vero multiplicatio attendatur secundum essentiam materiae, oportebit dicere, quod aliquid materiae factum fuit sub forma corporis mulieris, quod quandoq; non erat sub forma coitæ. Illa ergo materia, vel est de novo creata, vel prius erat sub forma alterius corporis. Et quicquid horum detur, semper habetur quod ad materiam coitæ facta est additio alterius materiae, vel præexistentis, vel de novo creata: ideo &c.

8 Hæc autem ratio non cogit: dato enim quod multiplicatio solam quantitatem attingat, non oportet propter hoc dicere, quod ibi sit rarefaction. Et cù dicatur quod ratio diffinitiuā rarefactionis est, eandem materiam accipere maiores dimensiones, falsum est, illa enim que sunt diuersa per essentiam non se habent vt diffinitio & diffinitum. Sed paruum fieri magnum suppedita eadem materia, & densum fieri rarum, sunt diuersa per essentiam, ergo &c. Maior patet, minor probatur, quia illa actiones sunt distincte realiter, que sunt ad terminos distinctos realiter (rationes enim motuum & actionum sumuntur ex terminis vt dicitur, Phys.) Sed actio qua ex paruo fit magnum est ad perfectam quantitatem tanquam ad terminum. Actio vero qua ex denso fit rarum est ad qualitatem vt habetur 4. Phys. ergo &c. Et ideo econtraferi est arguendum sic, illa qua sunt diuersa per essentiam possunt diuina virtute separari, nisi alterum sit pura potentia que ab omni actu separari non potest, sed extensio eiusdem materiae per maiorem quantitatem, & rarefactione sunt diuersa actiones realiter, ergo &c. Item si rarefaction est eadem materiam accipere maiores dimensiones, non potest esse rarefaction ubi nulla est materia, quod falsum est, nam Deus possit accidentia remanentia in sacramento altaris mutare secundum rarum & densum.

9 Ideo sunt alii tenentes medianam viam quod Deus potest facere magnum de paruo sine rarefactione, & sine additione materiae, non autem hoc potest natura. Primum patet dupliciter. Primum quia Deus potest facere quicquid est in potentia materiae non solum naturali (scilicet advenientiali). Sed qualibet materia quantum est de se est aequaliter in potentia ad magnum & paruum, rarum & densum, ergo &c. Maior patet. Minor probatur, quia materia secundum se non est quanta aut qualis, sed in potentia ad quantitatem vel qualitatem secundum quamlibet differentiam. Et si studiū est aequaliter in omni materia. unde si materia montis & parui lapidis per intellectum separarentur ab omni forma substantiali & quantitate, nulla differen-

Sancto Porciano

tia esset inter eas quantum ad susceptionem magnitudinis & paruitatis, raritatis & densitatis. Item constat quod Deus potest facere quantum sine raro & denso, sicut sine aliis qualitatibus, & etiam sine materia. Sed illud quantum non est dubium quin posset mutari de magno in paruum & ex quo de paruo in magnum, hoc autem fieret sine rarefactione & condensatione, & etiam sine additione, vel subtractione materie, ergo &c.

10 Secundum patet, quia quicquid natura facit in generabilibus & corruptibilibus facit mediante calido & frigido (vt patet ex 4. Meteo. gignunt enim calidum & frigidum vincentia materiam ut ibidem dicitur.) Sed calidum non extendit paruum in magnum nisi rarefaciendo. Nec frigidum constringit magnum in paruum nisi condensando, ideo &c.

11 A D argumenta in oppositum dicendum. Ad primum dicitur quod materia secundum se nō est altera materia, aequalis vel inæqualis. Cum aequalitas vel inæqualitas sint relations fundata secundum quantitatem, sed diversae quantitates possunt esse successivae in eadem materia ratione quarum potest aequali pluribus, & etiam parti & roti.

12 Ad secundum dicendum quod magnū non est nisi ex magna materia, nec paruum nisi ex parua, & vniuersaliter tantum ex tanta. Sed hoc non est in materia secundum se sed ratione quantitatis, & ideo tanta est materia sub quanta quantitate existit.

Q U E S T I O N E C V N D A.
Vtrum in materia sint aliqua ratio:

res semifinales.

Tho. i. q. II. ar. 2.

S Econdū queritur, Vtrum in materia sint aliqua ratio res semifinales. Et videtur quod non, quia quicquid est extra animam est res & non ratio, sed quicquid est in materia est extra animam, ergo est res, & non ratio, non sunt ergo in materia rationes semifinales.

2. Item semina importat aliquid actualium, vt dicitur. 2. Physic. Sed in materia non est aliquid actualium cum ipsa secundum se sit pura potentia, cuius est pati & non agere, ergo &c.

3. IN CONTRARIUM est August. & habetur in litera.

4. R E S P O N S I O. Circa questionem istam duo sunt videnda. Primum verum in materia sit aliquid quod conuertatur in naturam formam, quia hoc posuerunt aliqui esse rationes semifinales. Secundū dato quod nō, quia sunt secundum veritatem rationes semifinales.

5. C I R C A primum sic procedetur, quia omisa opinione qua ponit in materia latitatem formarum eo quod negat veram generationem & ponit solum eductiōnem formam de occulto ad manifestum. Omisa etiam illa opinione qua dicit omnes formas esse ab extrinseco per creationem, eo quod tollit a rebus proprias actiones, & negat sensum. (Hæc autem a doctoribus sufficienter reprehēbatur.) Primum ponemus quādam opinionem magis nouam, quia ponit purum possibile conuerti sua corruptione in naturam formam. Secundū videbitur quid veritatis sit in illa opinione.

6. Quantum ad primum secundum quod quidā dicunt quod in generatione rerum naturalium est considerare quatuor per ordinem. Primum ipsum nihil quod est negatio omnis entitatis. Secundū purum possibile quod de proximo se habet ad nihil. Tertiū materia. Quartū & ultimum formam substantiali. Generatur ergo aliquid naturaliter per hoc quod purum possibile, quod est in materia, transmutatur in naturam formam, non quidem sua perfectione, tanquam aliquid existens sub forma & perfecti per formam, quia illud est materia que manet sub forma rei facta, sed transmutatur in formam sua corruptione, nec tamen adhuc latet, quia manet quodam modo in forma scilicet in virtute. Istud autem purum possibile multiplicatur in materia secundum multiplicationem formarum, in quas est transmutabile, & est minoris aequalitatis, quam materia, quia materia manet in re facta, purum autē possibile non manet, vt dictum est.

7 Mo-

c.d.34.q.1.
mem.28.

Lib. II. Distinctio. XVIII.

⁷ Motuum autem huius opinonis fuit duplex. Vnum, quia timebant quod nisi poneretur aliquid quod conuertere tur in naturam formam, quod oportet dicere quod forma fieret ex nihilo, & sic crearetur, & non esset per generatio ne, propter quod posuerunt in materia aliiquid tale, quod transmutaretur in unquamquam formam possibilem in materia, & illud dixerunt purum possibile. Aliud fuit ex dicto commentatoris super duodecimum meta. de numero potentiarum in materia, dicit enim quod numerus potentiarum est secundum numerum specierum generabilium & corruptibilium. Ex istud hoc potest intelligi de materia secundum se quam sit vna, sed ut dicunt de illo puru posibili quod multiplicatur in ipsa.

⁸ In ita opinioni sunt tria inconvenientia. Primum, quia quod ponit est fictitium. Secundum quia sibi contrarias dicunt. Tertium est, quia incidit in illud quod vitare intendunt. Primus apparet auctoribus & rationibus. Primo auctor Philopoli. Physic. vbi inquirit de principiis omnium rerum transmutabilium, qui nunquam posuit ali quod purum possibile, nisi materia, & tamen posuisset si esset, quum illud purum possibile magis sit necessarium ad generationem quam priuatio, de qua ramen Philopo. facit mentionem. Ad idem est auctor August. lib. confessionum, que dicit quod materia est proprie nihil, ita ut si fas esset potius deberet dici non ens, quam ens, vel ali quid. Ex quo patet quod materiam ponit purum possibile, & esse in infinito gradu entitatis, ita quod sub ipsa statim est causus in nihil.

⁹ Item patet per rationem, primo, quia illud quod habet rationem primi subiecti sumitur a potencia passiva, per quam aliiquid est alterius subiecti receptivum. Sed materia secundum essentiam suam est primi subiectum simpliciter, in quo sunt omnia alia, & ipsa non in alio, & ideo ingenita & incorruptibilis, quia non resolutur in aliud subiectum primum (ut dicitur in fine primi Physic.) ergo &c.

¹⁰ Secundum principaliter apparet quod sibi contradicunt in hoc quod ponit puru possibile minoris entitatis, quam sit materia, & nihilominus dicunt quod forma non sit in materia, nisi mediante isto puro possibili, quod conuertitur in ipsam, forma non vnitur, nec potest vniuersa materia per aliiquid quod magis distat ab illa forma, quia distat materia, mediis enim quo vniuersit extrema minus distat a quolibet extremitate, quam extrema adiuicet. Sed purum possibile si sit minoris entitatis, quam materia, ut dicunt plus distat a forma quam a materia, ergo non erit medium quo transmutetur ad formam, vel si sit medium non erit minoris entitatis quam materia. Item illud purum possibile cum sit in materia, ut in subiecto (neg. enim ponitur per se subiectis) oportet quod sit accidentis, cum non sit forma substantialis, nec materia, nec compositum. Sed omne accidens cum sit aliqua forma est maioris entitatis quam sit materia, &c.

¹¹ Tertius apparet quod incident in illud quod vitare intendunt. Iquod forma fiat ex nihilo, & creetur, quia illud purum possibile si debetur transmutari in formam corporaliter (ut dicunt) ergo prius saltem ordine nature est purum nihil quam forma fiat, & sic forma non fiet ex aliquo, sed ex nihilo, vel post illud nihil, & sic creabitur. Ita illud quod productur per aliquam actionem naturale, non supponit in omni actione naturali. Nullam enim ages supponit ex necessitate illud quod productur. Sed purum possibile producitur in actione naturali, dicunt enim quod cum forma corruptitur, quod corruptitur in purum possibile, sicut ex puro possibili generatur, &c.

¹² Dicendum est ergo quod ante generationem nihil praexistit in materia, quod conuertatur in naturam formam, quod patet, quia sicut forma praexistit in potentia passiva materia, sicut etiam versus praexistit in potentia actionis generantis. Sed forma non praexistit in potentia actionis generantis, si quod ipsa forma, vel aliquid eius praexistat ibi, vel aliquid generantis couerteretur in ipsam: ergo &c. Et sic patet primum principaliter propositum.

¹³ CIRCA A secundum, scilicet quid sint rationes feminales. Notandum quod quadam rationes dicuntur primordiales, quaedam obedientiales, quaedam vero feminales. Primordiales sunt rationes rerum, ut in Deo praexistunt, quae res producit per intellectum, sicut artifex omnium habens

Quæstio III.

162

omnem scientiam. Ratio vero obedientialis est potencia, que est in creatura, ut de ea fiat quicquid contradictione non implicat, sicut quod de trunco immediate fiat vitulus. Et haec ratio seu potencia obedientialis est in creatura solum respectu Dei, secundum quam deus facit de qualibet creatura quicquid vult, & sicut vult. Rationes vero feminales sunt virtutes actiue & passiue collatae rebus, secundum quas non quolibet fit ex quolibet, nec quilibet modo, sed determinatus ex determinato, & determinato modo, & per determinata media, sicut non ex quoconque fit equus, sed ex femine equi, nec quilibet modo, sed oportet semper prius esse molle poitea durum, ut dicitur. 2. Physic. Et quod generaliter omnes virtutes actiue cum passiuis suis correspondentibus dicantur rationes feminales. (Nam Aug. dicit, 3. de trin. quod omnium que visibiliter ad oculos nostros prodeunt occula quedam femina in elementis mundi latentes tam propria dicuntur rationes feminales esse in illis, in quibus simile ex simili productur, maxime in viventibus. Talia enim proprietas ex femine generantur. Et ex virtute actiua & passiua, in his ratiis in perfectionibus repertis, translatur est nomen rationis feminalis ad omnes virtutes naturales actiue & passiue.

¹⁴ Quicquid ergo productur praeter haec rationes feminales, si tale sit quod per se subsistat, nec sit alterius pars, propriissimum dicitur creari, ut angelus. Si autem huiusmodi fuerit, quod est natum per se subsistere, est tamen alterius pars, minus proprietas dicitur creari, ut est anima intellectiva. (Nam & rationes feminales cooperantur aliquatenus ad esse eius non ab solute & simpliciter, sed ad esse in materia, disponendo materialiter.) At vero si tale sit quod nec est alterius pars, nec est natum per se subsistere, minime proprietas dicitur creari, sicut est de gratia in anima. Forma vero que non est natum per se subsistere, & productur secundum rationes feminales proprietas dicitur esse terminus generationis, & nullo modo dicitur creari, quanvis nihil sit in materia, quod conuertatur in ipsam.

¹⁵ A D primum argu. dicendum quod ratio sumitur non solum pro pertinentiis ad intellectum, sed pro omni eo quod importat causalitatem respectu alterius. Sicut dicitur quod calor in igne est fibi ratio calefaciendi.

¹⁶ Ad secundum dicendum quod sub rationibus feminis comprehenduntur non solum virtutes actiue, sed etiam passiue eis correspondentes, sicut in generatione animalium semen dicitur, non solum quod ministratur ex parte viri, sed etiam ex parte mulieris: principius rationis illud dicitur semen, in quo est virtus actiua. Et sic loquitur Philo. opus.

QVÆSTIO TERTIA.

Vtrum anima intellectua producatur cum semine.
Tho. 1. q. 18. ar. 2.

^Tertiò queritur, utrum anima intellectua producatur cum semine. Et videtur quod sic, quia commentator supra, 3. meta, dicit quod impossibile est est diuersos agentes, quorum unius actio terminetur ad formam: alterius vero ad subiectum formam secundum se, cum subiectum in actione naturali supponatur, sed prout sufficit formam, sed corpus organicum est subiectum animae. Quum ergo per actionem virtutis formativae existint in semine corpora organica, videtur quod eius actio extendatur ad animam.

² IN contrarium est Aristoteles. 16. de animalibus, vbi dicit quod intellectus est ab extrinseco. Et in libro de proprietatibus elementorum dicitur quod in natu sit spiritus Dei iustus. Et Ecclesiastes. Reuertatur puluis in terram unde erat, & spiritus redetur ad dominum, qui dedit illum.

³ R E S P O N S I O. Traduci dicuntur illa que producuntur in esse per decisionem in generante, & ideo traductio importat originem & decisionem. Et ideo lignum diuisum a ligno non dicitur proprietas traduci propter defecatum originis, nec ignis generatus ab igne dicitur proprietas traduci propter defecatum decisionis. Sola autem generatione animalium dicitur traductio. Non faciamus autem vim in nomine traductionis, sed inquiramus utrum anima intellectua sit generabilis & corruptibilis. Conuertunt enim secundum naturam.

X 2 4 Et