



**DN. DVRANDI|| à Sancto Portiano, in Senten=||tias
Theologicas Petri Lombardi|| Commentariorum libri||
quatuor.||**

Durandus <de Sancto Porciano>

Antverpiæ, 1567

Quæstio prima. Vtrum in stati innocentiae fuisse generatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72607](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72607)

Lib. II. Distinctio. XX.

& non penalis, eo quod non esset respectu eius quod scire tenerentur: tunc ultimò dicit per quod meritum obediens translati fuissent ad illum statum, ut aeterno bono fruerentur. Et in hoc terminatur, &c.

QVÆSTIO PRIMA.

Vtrum in statu innocentia fuisset generatio.

Tho. 1. q. 98. ar. 1.

Circa distinctionem vigesimam quaeritur primò, vtrum in statu innocentia fuisset generatio. Et videtur quod non, quia delectatio actus carnalis generationis absorbet iudicium rationis, & istud non potuit esse in statu innocentia, quia importat peruersitatem ordinis virium animalium, ergo &c.

Item semen est superfluum alimenti, sed in statu illo non fuit aliqua superfluitas, que sonat in malum, ergo non fuisset semen, nec per consequens generatio, que fit per commixtionem seminum.

IN contrarium est quod dicitur Gene. 1. Crescite & multiplicamini: sed multiplicatio per eos esse non pertinet abs generatione, ergo &c.

Itē mulier facta est in adiutoriū viri, ut dicitur Gen. 2, sed non aliud opus, nisi ad generationem, que est per coitum: ad quodlibet enim aliud opus conuenientius iuuari potest vir per virum, quam per mulierem, ergo &c.

R E S P O N S I O. Dicenda sunt duo: primum est, quod in statu innocentia fuisset generatio sicut nunc per commixtionem sexum & seminum. Secundum est quod quotiens conuenienter, totiens genuissent.

P R I M U M patet, quia in quibuscumque inuenientur generatio similis ex simili secundum speciem hoc cōpetit perfectis in illa specie, vt appareat ex. 4. Metheo, & ex. 2. de anima. Sed in humana specie videamus generationem similis ex simili, ergo hoc maximè cōpetebat statui innocentiae, in qua natura fuit, & fuisset si durasset in maxima perfectione. Item agens & passum oportet esset approximata ad hoc ut agat: Sed in habentibus distinctionem sexum masculus haberet rationem agētis in generatione: feminā vero rationē patientis secundū aliquid ad vitro decimū, quod generali nomine vocamus semen, ergo ad generandum oportebat esse approximationem secundū coniunctionem sexum, & commixtionem seminum. Alioquin in operibus diuinis fuisset aliquid frustra, qui masculum & feminam fecit eos, ut dicitur Gen. 1. & 2. distinctionē enim sexum ad illud solum ordinatur.

S E C U N D U M patet, vbi agens non caret debita intentione, neq; actus debet carere debito fine. Sed in statu innocentia non conuenienter nisi intentione generandi & hæc sola intentio pro statu illo fuisset debita, ergo non quam actus copularis eorum fuisset frustratus suo fine scilicet prole. Minor probatur, quia intentio debita ablique omni culpa ex parte viri, & coniugis non potest esse in actu matrimonii nisi pro generatione proliis, vel pro res medio concupiscentia contra alterius lapsum qui posset exurgente cōcupiscentia contingere, de quo si timeretur deberet alter alteri reddere debitum, etiam non potest, neq; esset ex aliqua parte culpa. His autem duobus exclusis semper in potestate debitum est aliqua culpa faltē venialis. In statu autem innocentiae non erat virgines cōcupiscentia propter quam deberet vnu timere de lapsu alterius. Omnes enim motus appetitus sensuī plene obedissent rationi, ergo non poterat tunc esse debita intentio conuenienti ad actum matrimonii nisi intentio generanda proliis. Et ideo dicit Aug. quod illud quod est infirmis in remedium fuisset sanis in officium. Videamus etiam in bratis quod non coenit nisi certis temporibus, & tunc ad generationem & multo amplius fuisset in hominibus natura optimè ordinata.

A D primum argu, dicendum quod in statu innocentiae fuisset maior delectatio in actu carnali quam modo compارando delectationē delectationē secundū se, sed secundū proportionē ad rationē fuisset minor, quia ratio fortior in suo actu persistens delectationi penitus dominaretur. Superabundantia autem & defectus in actibus moralibus sumuntur secundū proportionem ad rationē, & non secundū quantitatē absolutā, sicut fit in naturalibus secundū proportionem ad vim naturalem. Vnde cibis qui esset moderatus vnu esset superfluus aliis, ut patet ex. 2. Ethic.

Quæstio I. & II.

164

Ad secundum dicendum quod semen, ut dicitur, in animalibus, est superfluum sed quo indigetur. Superfluis quidem quo ad actum nutritiæ. Sed natura indiget eo ad actum generatiæ. Et ad virtutem poterat sumi sine vicio quantum necessarium erat. De aliis autem superfluitatibus notandum quod quidam attestantur defectum naturæ ut putredines & fudores, & huiusmodi que non fuissent in statu innocentiae. Quædam vero ostendunt perfectionem naturæ ut semen, & egestiones que secundum cursum naturalem tantò melius fuissent quātū perfectior & robustior est natura, & tales fuissent in primo statu absq; vita inordinatione & fodiitate.

QVÆSTIO SECUND A.

Vtrum in statu innocentia in actu matrimonii

fuisset amissio virginitatis.

Tho. 1. q. 98. ar. 2. ad quartum. Et. 2. 1. q. 152. ar. 1.

Ecundō quaeritur verum in actu matrimoniali fuisset amissio virginitatis. Et videtur quod non, quia vbi manet integritas carnis manet & virginitas, sed post actum carnalem manifester in muliere integritas carnis, ergo &c. Minor probatur per illud quod dicit Aug. 14. de ciu. Dei quod sine corruptione integratatis infunderetur maritus in gremio uxoris.

Item in illo statu nihil fuisset penale. Sed amissio virginitatis in muliere non est sine pena cum fiat per diuisio nem continuo cuius sensus cauſat dolorem, ergo &c.

IN contrarium arguitur, quia secundum naturam duo corpora non possunt esse simili, sed si fuisset commixtio sexum, vel partus, manente virginitate, duo corpora fuissent simili (scilicet organa sexum, & proles cum corpore matris,) ergo &c.

Item virginem concepire & parere videtur fuisse priuilegium Mariae. Sed illud non debuit alteri comunicari ut videtur, ergo &c.

R E S P O N S I O. Hic est duplex modus dicendi. Primum est quod ad perfectionem virginitatis duo cōcurrunt scilicet integritas carnis, cum integritate mentis. Quorum alterum scilicet integritas mentis honorabilius est, reliquum vero essentialius. Dicendum ergo quod in omni concubito solutur virginitas quantum ad integratatem carnis, etiam in primo statu. Sed mentis integratatem contingit soluti dupliciter, vel quantum ad habitum, & sic solutur per illicitum cōcubitum qui tollit habitum caritatis, vel quantum ad actum, & sic in statu post peccatum solutur, etiam per concubitum matrimoniale eo quod propter vehementiam delectationis ratio in ipso actu absorbetur. In primo vero statu neutro modo integraties mentis soluta fuisset, sed sola integraties carnis cui præponderasset secunditas prolis.

Sed haec opinio videtur in duobus deficere. Primum est, quia male accipitur integraties mentis quae ad virginitatem requiritur. Illa enim est firmissimum propofiti abstinentia a delectatione que consistit in venereis. Et haec integraties se habet formaliter in virginitate ipsa autem immanitas vel in experientia talis delectationum se habet in virginitate materialiter. Neutrū autem horum potuit saluari in actu matrimonii. Vnde male accipium integraties mentis pro persistencia rationis in actu suo. Absorbet enim iudicium rationis in somno, & in insulsi & gritudinibus ratione quoniam nihil deperit cūcūng. virtuti. Persistencia enim rationis quae requiritur ad virtutem est quod ratio importet actum debitum, & non diuerterat ad aliquid contrarium virtuti qua exiſtente non solutur vñsus neq; quo ad habitum, neque quo ad actum.

Secundō deficit praedicta opinio quia dicit quod in statu innocentiae soluta fuisset integraties carnis. Si enim per integraties carnis intelligatur integraties membrorum corporis cum talis non solutur sine diuisione aliquarū partium illius membrorum, que est in sentientibus non est sine dolore, sequeretur quod passio animalis fuisset in statu in nocentia curius oppotuit offensum fuit prius.

Ideo est secundus modus quem isti idem ponunt in alio loco videlicet quod mulieres in statu innocentiae cōcepissent & peperissent sine amissione virginitatis. Quod probant sic, illud quod ad dignitatem naturæ pertinet non defuisset in statu innocentiae, sed virginitas maxime per-

Tb. in secunda. 10.

Tb. in secunda. 1. Parte.

X 4 sinet