



De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

4 Vtrum prudentia pendeat à virtutibus moralibus, & quomodo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

DUBITATIO IV.

Utrum Prudentia pendeat à virtutibus moralibus, & quomodo.

30 Respondeo, Prudentiam in suis functionibus pendere ordinariè à virtutibus moralibus, colligitur ex Aristot. 6. Ethic. cap. 5. & 13. Probatur, quia Prudentia est, id quod in singulis actionibus est honestum, apprehendere, seu iudicare tamquam hic & nunc conueniens: atque, virtus moralis in voluntate existens, facit ut id quod est honestum, videatur intellectui conueniens, & hic & nunc acceptandum. Quisque enim iudicat prout est affectus: iracundus enim apprehendit intellectu vindictam tamquam conuenientem; & intemperans voluptatem; avarus, habere copiam pecuniarum: seruare autem in his modum rationis, non apprehendunt ut conueniens sibi hic & nunc, sed ut simum, ut conueniens in genere,

31 vel pro alio tempore & statu rerum. Sicut enim in Quo modo animalibus, varijs instinctus & propensiones naturæ faciunt ut phantasia apprehendat varias res tamquam conuenientes vel repugnantes: ita in hominibus varijs affectus sive voluntatis, sive appetitus inferioris, sive habitu sive aëtu, sunt causa cur phantasia & intellectus aliquid apprehendat ut conueniens vel disconueniens. Morales itaque virtutes in voluntate latentes faciunt ut intellectus bonum honestum in actionibus iudicet esse conueniens hic & nunc fieri: idque præstant, partim quia compriment passiones, que rationem perturbant in consideratione honesti, & bonum delectabile ostentant: partim quia subiectum ita disponunt, ut opus honestum sit ei quam maximè congruum, scilicet sicut potius, elicienti cibis. Vnde mirum non est, intellectui statim ita videri. Consenso enim illa, quæ est inter obiectum & affectum, causa est ex parte obiecti, ut apprehendatur per modum conuenientis. Sicut è contrario dissonantia est causa cur intellectus apprehendat ut dissimilem.

Vnde apparer quantam vim habeat affectus in omnibus iudiciis practicis nostrarum actionum directiis. Idque experientia quotidiana comprobavit. vide 1.2. q. 9. a. 2. & 5. Dixi, ordinariè, quia aliquando (etiam rarius) fit ut aliquis de honesto hic & nunc prudenter iudicer, quamvis voluntas sit prauè ad illud affecta. ebrios enim interdum iudicat bonus esse ut hoc tempore & loco, in hoc coniunctio rationis mensuram seruet; et si affectus ad hoc non inclinet: & mœchus, ut se hic & nunc contineat; quamvis affectus in contrarium tendat. ratio est, quia ut intellectus possit comprehendere honestum sub ratione conuenientis hic & nunc, sufficit consenso, quam illud haber cum natura rationali, in qua veluti in radice omnes virtutes morales continentur. prauè enim affectus non possunt illam confessionem & congruentiam tollere; quamvis eam multum obscurant & obviant. Vnde moraliter fieri nequit ut quis cre-

Cum prauo affectu potest interdum esse rectum iudicium in particulari.

brò prudenter iudicet in particuli, sine virtute morali.

Dices, Virtutes morales supponunt prudentiam; quia sunt habitus eleæti secundum dictamen prudentiae ergo prudentia non supponit virtutes morales: essent enim scipis priores ac posteriores, & sibi ipsi causa & effectus.

Respondeo, Virtutes morales completas supponere prudentiam completam tamquam magistrum, & directricem, qua in singulis functionibus ostendat quid, & quomodo agendum. Inchoatas verò (nempe ut solum sunt affectus honesti in choata supponit in futurum est, reddendi) supponere prudentiam inchoatam per Synteresin; quæ est rudimentum quoddam, inchoatio, & principium prudentiae: sicut in Synteresi affectus ille honesti est inchoatio virtutis terefer. moralis. At prudentia secundum illam suam inchoationem non supponit vlo modo virtutem moralem; sed est cauta virtus moralis inchoata: secundum verò suum complementum, quod habet ut se extendit ad actiones singulas, supponit virtutem moralem, saltem inchoatam.

Adverte tamen, prudentiam possi dici dupliciter completam; primò essentialiter, cum se non Prudentia tantum extendit ad principia moralia, & conclusiones generales, sed etiam ad plerasque actiones individualias aliquas virtutis. Secundo extensiù, sicut comitetur, potest facile in omni casu occurrente iudicare. Simili modo virtus moralis potest dupliciter dici completa; essentialiter & extensiù. Essentialiter, cum extendit se ad alias functiones sue materia promptè obeundas. Extensiù, cum ad omnes. Priore modo Prudentia non supponit virtutes morales, nisi inchoatas; neque omnes, sed eas tantum, in quarum materia versatur. Altero modo supponit omnes virtutes morales, etiam completas. Quia nemo potest in omni casu prudenter iudicare, v.g. in materia temperantie, nisi alii quoque virtutibus sit instructus: si enim caret fortitudine, non reetè iudicabit de honesto temperantie, mortem intentante tyranno; si iustitia, non reetè iudicabit quando ius alterius per temperantiam violaretur, negando debitum coniugi. Itaque perfecta Prudentia requirit omnes virtutes morales: singula quoque virtutes morales si perfectas sint, supponunt prudentiam; ita tamen ut prudentia prius se extendat ad quamvis actionem in individuo, quam virtus moralis se ad illam proferat. Nam iudicium prudentiae semper præit affectum virtutis moralis circa unum eundemque actum individuum. Sed de his plura 1.2. q. 58.

Ex his intelligi potest in quibus sit prudentia; 35 (de quo D. Tho. a. 13.) perfecta enim prudentia in quibus non potest esse nisi in viris probis, qui affectum in omni materia virtutis recte dispositum habent. Hic enim soli recte iudicare in omni negotio occurrente possunt. In hominibus improbis, vel aliqui vitio deditis non potest esse nisi imperfecta prudentia. quia prauus affectus, quo laborant, non sinit eos prudenter in materia virtutis oppositæ iudicare.

CAPUT