



De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

14 Quale peccatum sit, contra iustum prohibitionem pascere, vel ligna
cædere.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

Lib. 2. Cap. 5. De modo acquirendi dom. Dub. 12. 13. 14. & 15. 51

dumtaxat damno, quod infertur loco: quod non facerent si ista metalla essent in dominio eius cuius est ager.

Vnde sequitur, si quis eruisset aurum vel argentum in agro alieno, etiam iniuit domino, non teneri ad restitutionem auri domino agri; sed solum ad estimationem damni illati: in quo speclanda etiam est spes illa & verisimilitudo, qua dominus putabatur auro illo potius. Si tamen pars aliqua auri vel argenti erit, per regni leges esset attributa Principi, ea esset persoluenda.

Dico Secundò, Et si tales venae nullius sunt, & res eruta fiat occupantis, tamen seclusa omni lege & consuetudine particulari, potestas & Ius effodiendi tantum competit ei qui est dominus loci: vnde si locus est hominis priuati, Ius etiam est priuati; si est publicus, competit Reipub.

Ratio patet ex dictis de venatione; præsertim cum metalla sint fundo permixta & inherenter: animalia autem sunt vagi; ergo si cuique competit Ius venandi in suo fundo, multò magis Ius ibidem effodiendi metalli.

Vnde sequitur, Indos Occidentales iure potuisse prohibere Hispanos ab occupatione talium venarum in sua regione: vt rectè docet Sotus libro 5. q. 3. ar. 3. ad 2. (quamvis contrarium senserit Victoria relect. de Indis p. 3. n. 4.) quod intellige antequam illæ Prouincia Hispanico imperio essent subiectæ. Nam quaque Respub. potest prohibere extraneum à venatione in silua publici iuris; & quisque priuatus alium à venatione in suo fundo; vt supra dictum est. ergo multò magis ab erudiendis metallis.

Dices, Lapicidina, quæ est in meo fundo, mea est, & non tantum ius cedendi ibi lapides; vt offendit Couarr. qq. practicarum cap. 37. nu. 3. & colligitur ex L. Vir in fundo. 8. n. de fundo dotali. Idem sentiendum est de fodina carbonaria, cretaria: ergo similiter vena auri & argenti, stanini, cupri, &c.

Respond. neg. conseq. Primò, quia venæ metallicæ sunt maxima æstimationis; quare non est æquum illas cedere vilissimo fundo. qua ratione, §. Litteræ, Inquit. de rerum diuisione, dicitur ridiculum esse, picturam Apollis vel Parrhasij in accessionem vilissima tabula cedere.

Secundò, quia venæ istæ ab ipsa natura in Ius publicum, non autem priuatis viibus institutæ vindicantur, vt rectè Sotus lib. 6. q. 3. art. 3. ait, suntque difficillimæ inuentionis & rarissimæ.

DVBITATIO XIII.

Vtrum iustè prohiberi possit pastio, & lignatio, in pascuo vel silua Reipublicæ.

R^s Espondeo, Rempublicam posse id iuste prohibere, etiam suis ciuibus, saltem secundum certum modum & mensuram, v. g. ne tali loco, tali tempore pascant, ne talem excedant stirpes, ne maiorem molem lignorum auferant. Ratio est, quia id potest esse multum expeditio bono publico. atqui potestas Reipub. vel Principis (in quem Respub. suam transfluit auctoritatem) extendit se ad omnia, quæ bono publico conducentia censentur. Non videris tamen omnino & in totum posse prohibere; quia singuli Ius ha-

bent inde necessaria sumendi: quo iure absque suo consensu non possunt spoliari, nisi forte aliunde sibi illa comodè parare valerent, de quo plura apud Couarr. pract. qq. c. 37.

DVBITATIO XIV.

Quale peccatum sit, contra iustum prohibitionem pascere, vel ligna cedere.

R^s Espondeo, & dico Primò, Si ciuis in loco publico communis, cuius ipse est pars, id faciat, solum venialiter peccat; nec ad restitutionem tenerur; nisi magnum detrimentum communis censeatur illatum. Ita Sotus lib. 4. qu. 6. art. 4. & alij.

Ratio est, quia in hisce rebus communibus, non censetur notabilis iniuria committi per eos, qui alias ius habent; nisi forte enorme damnum inferatur; vt si stirpes multæ notabiles incidentur, si grandiores arbores ædificiis idoneæ sternantur.

Dico Secundò, Idem dicendum de incolis duorum oppidorum vel pagorum habentium loca compascua vel silvas cedulas, si alteri in alterorum silvis hinc inde lignentur.

Ratio est, quia etiæ incolæ huius loci non habent ius lignandi in silva communis alterius loci, nec vicissim: tamen quia passim scitur contrarium ab utraque parte fieri, censentur communates vicissim condonare quod eruptum fuerit, contenti mulctæ, si qui in furto capiantur.

Dico Tertiò, Si pascas vel ligneris in loco aliqui priuati, vel Reipub. alienæ, cuius ciues non possunt idem facere in loco Reipub. tuæ, vel si id facias in loco communis elocato alteri; peccas pro ratione rei ablata vel damni illati, (quod iæpè multò pluris est, quam res succiæ valeat) & teneris ad restitutionem. Ita Sotus suprà: vbi tamen illud ad restitutionem intellige, si persona vel Respub. possidens locum solet curare recuperationem talium. alioquin si non solet curare, sed satis ei sit vt comprehensi multam luant, non erit necessaria restitutio. Vide plura de iure pascendi apud Couarr. pract. qq. c. 37. quæ ideò non adfero, quia variantur pro diueritate locorum: vnde consuetudo & leges municipales in his seruandæ.

DVBITATIO XV.

Quomodo acquiratur dominium in thesauro.

T^raet hoc Couarr. regula Peccatum. p. 3. §. 1. Silvester & Summis v. Inuentum. Notandum est, thesauro esse dictum quasi *thesaurus ès à te, quod in crastinum seu futurum reponatur, vt docet Couarr. ex Alciato. Definitur autem π. de acq. rerum dominio. L. Numquam, 3. i. hoc modo: Thesaurus est vetus quadam Thesaurus depositio pecunie, cuius non exeat memoria, vt iam quid. dominum non habeat. Vbi nomine pecunie intelliguntur quævis opes mobiles, vt catenæ, gemmae, vala, nummi aurei & argentei. quod si non sit vetus, non censetur thesaurus; vnde non fiet inuentoris; sed si dominus inueniri nequit,*