



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus**

**Lessius, Leonardus**

**Antverpiæ, 1632**

12 Quanto tempore poſit præscribi aduersus Principem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

ea quinquennio contra fiscum, præterquam in casu heresis.

Prior pars, quod reus non possit ea prescribere quandiu potest puniri, per se patet. quandiu enim potest puniri, fiscus ius habet ea libi vindicandi.

*Bona heresi 40. annis.*

Altera probatur ex L.2. supradicta, quæ generaliter loquitur. Excipio casum *heresis*; quia bona hæretici, & consequenter bona apostatae, numquam possunt prescribi contra actionem fisci, nec ab ipso, nec ab heredibus eius, neque ab aliis ad quos ea deuenierint, nisi ipsi ignoranter illum hæreticum esse, & 40. annis cum hac ignorantia ei possederint. Colligitur ex cap.2. de prescript. in 6. De quo vide Couar. in epitome 4. decret. p.2.c.6. §.8. quia haec res merè est fori externi. non enim in conscientia tenentur ea tradere, nisi post sententiam cogantur.

*Legata, fideicommissa.*

Dico Quinto, Legata & fideicomissa non possunt prescribi contra legatarium & fideicommissarium nisi spatio 30. annorum. Colligitur L.vt C. Communia de legatis. vbi dicitur, *Nec usucaptionē, nec longi temporis, (id est, 10. vel 20. annorum) prescriptionem contra legatarium & fideicommissarium procedere: quod autem 30. anni sufficiat, est communis sententia DD. vt docet Couar. regula Posseflor. 3.p.§.3.n.6.*

Ratio est, quia defectus tituli, & mala fides eius qui rem transfert, non nocet in prescriptione tricenaria. tantum enim spacio temporis supplet defectum tituli in posseflor bonæ fidei.

*40.* Vtrum autem fideicommissum possit etiam prescribi contra eos, quibus post 30. vel 40. annos erat tradendum, qui forte nondum nati erant currente tempore prescriptionis, disputat Couar. & ostendit multis rationibus, probabile esse absolvē prescribi; ita ut successoriibus non sit umquam restituendum. Idem dicendum de Maioratu & Primogenio.

*Traditum mala fide requirit annos 30. non si bona.*

Adueris, hanc tricenariam prescriptionem requiri, si legatum vel fideicommissum, vel Maioratus, qui ad alium peruenire debebat, tibi fuit traditus ab eo, qui alteri tradere debebat: tunc enim ratione mala fidei, quæ est in auctore, non potes prescribere ante 30. annos, ut infra dicetur. Secus si à tertio habetas, qui bona fide accepterit ab illo: tunc enim potes prescribere tempore ordinario: ut notat Couar. & consentiunt alij Doctores.

## DUBITATIO XII.

*Quanto tempore possit prescribi aduersus Principem.*

**N**otandum est, quinque genera bonorum Principis posse considerari: vt docet Couar. Reg. Posseflor. p.2. §.2. num.7.

*Fisco illata.*

41 In primo sunt ea, quæ per sententiam fisco sunt tradita: hæc non possunt prescribi nisi 40. annorum spatio. L.Omnes. 4. C.de prescriptione 30. vel 40. annorum, nec obstat §. Res fisci. Institut. de Usucaptionib. vbi dicitur, *Res fisci usucapi non potest: hoc enim est intelligendum tempore ordinario, quo res priuari potest; ut tribus. 10. 20. annis. Secus autem extraordinario; ut ibidem notat Glossa.*

Quando autem res nondum fisco est incorporeta, sed manet apud reum vel heredes, potest prescribi quinquennio: vt dictum est supra num. 38.

In secundo sunt ea, quæ quis debet Principi *Tributa*. in recognitionem subiectionis suæ & supremæ potestatis ipsius; vt sunt census & tributa: horum exemptionem & immunitatem nemo potest prescribere. Panormit. in cap. Cùm nobis. & cap. Ad audienciam, & alij. Secus est de immunitate ab inductionibus & collectis, quæ non in recognitionem supremæ potestatis, sed pro exemptionis alicuius belli vel simili aliqua publica necessitate solvantur: hæc enim potest prescribi contra ciuitates annis 40. vt ostendit Couar. ibidem, num. 8. Idem dicendum aduersus Principem, vt colligitur ex d.L. Omnes. C. de prescript. 30. vel 40. annorum, nisi aliud particulari lege statutum sit, vt ex aliis docet Couarrius supra num. 15.

Simili modo prescribi à subditis nequit im-*obedientia*. munitas ab obedientia Principis, vel ab ipius correctione, vel ut ad eum non possit appellari; quia potest præcipendi, iudicandi, & castigandi omnino intrinsecus est auctoritat. Principis respectu subditorum. Potest tamen subditus prescribere exemptionem & libertatem, per quam definat esse subditus, & non agnoscat illum Superiorum in temporalibus: quod multi Principes antea subditii Imperio Romano fecere. ad hoc autem sufficiunt quadraginta anni cum titulo, & sine titulo tempus immemorabile: vt ex iis quæ nunc dicuntur, colligi potest. Exemptio tamen a potestate spirituali summorum Pontificis nullo modo prescribi potest, sicut nec ipse Pontifex potest aliquem à sua Iurisdictione eximere: quia haec Iura diuina annexa est Pontificatu in omnes Christianos, illis verbis Domini, *Pasce oves meas*, Ioannis 21.

In tertio sunt ea, quæ eti dignitati Principis *Principi-feruntur.* non sunt intrinsecæ; tamen ei propriè conuenient & referuntur. vt posse indicere vestigal, instituire Tabelliones, legitimare, & similia. Hæc acquiri possunt prescriptione ab inferiore, spatio 40 annorum cum titulo: sine titulo per tempus cuius initij non extet memoria. Panormit. in C. Cùm nobis, de prescript. estque communis opinio, teste Couar. Ratio cur hæc acquiri possint ab inferiore, est, quia possunt hæc per Principem communicari subdito. Vnde si subditus (v.g. Comes aliquis eiusque maiores) à tempore immemorabili hoc usurpauerit, presumitur à Principibus conceclum.

Quadraginta anni non sufficiunt sine titulo; quia nū titulum ostendat, (v.g. concessionem alicuius, qui fuerit Princeps vel pro Principe habitus) presumptio est contra eum quod mala fide usurpauerit: vt patet in simili cap. 1. de Prescriptione in 6. vbi Episcopus sine titulo non potest prescribere decimas alterius diœcesis, eo quod presumptio iuris sit contra illum: cum decima lura communi pertinet ad Ecclesiæ diœcesis. Simili modo cùm hæc Iura Principum sint propria, presumptio mala fidei est contra subditum. tollitur autem presumptio illa, vel ostensione tituli colorati, vel possessione temporis immemorabilis. idem dicendum de prescriptione meri & misti imperij:

Corona  
annexa.Ius ciuitatis in quibusdam,  
qua ipsi's relata.Principata  
Principis.

perij: ut docet Couarruias §. 3. num. 3.  
In quarto sunt bona Principatus, quæ corona sunt annexa; ut prata, saltus, viuaria, prædia rustica & urbana, vrbes, castra. hæc præscribi non possunt contra Princem, nisi 100. annis. Probat ex L. Ut inter diuinum. 23. C. de sacrofæctis Ecclesiis, vbi in præscribendo legato, vel donato, vel empto, contra ciuitates requiruntur 100. anni; ergo multæ magis contra Regnum vel Provinciam. Hæc enim sunt bona Regni vel Provinciæ. Est communis sententia Doctorum. Secùs est de fisco Principis. hic enim non fruictur priuilegio præscriptionis cœnariæ, sed tantum 40. annorum: sicut neque ciuitates, contra quas etiam 40. annis præscribitur; exceptis iis quæ habentur d. L. Ut inter diuinum, quæ sunt hereditas, legatum, fideicommissum, donatum, emptum: ut enim hæc contra ciuitatem aliquam præscribas, requiruntur 100. anni. In ceteris sufficiunt 40. ut postquam docent Doctores.

In quinto sunt ea, quæ Princeps possidet ut priuatus. In his quibus prescribit contra Principem, sicut contra priuatum. Ita Couarr. suprà num. 16. ex Baldo & aliis: nam & res patrimoniales Clericorum præscribuntur contra eos, sicut contra alios. Neque ullum Ius extat, quo Principibus hac in parte aliquod Priuilegium præ ceteris, maximè Ecclesiasticis tribuatur.

## DVBITATIO XIII.

*Quanto tempore præscriptus, qui rem accepit à posseſſore malæ fidei, vel eo qui mala fide tradidit.*

Heres an-  
toris mala  
fidei non  
præscribit.

42 R Espon. & dico Primò, Is qui accepit eam ut heres immediatus, nullo tempore potest eam præscribere, etiam si bona fide accepit & possederit. Est communis sententia DD. ut docet Couarr. reg. Poffell. §. 9. in principio. Colligitur ex L. Cum heres, &c. de diuersis temporal. præscript. vbi dicitur: *Cum heres in fuis omne defuncti succedat, ignoratione sua defuncti vitia non excludit; veluti cum sciens alienum ille vel precario possedit: quamvis enim precarum heredem ignorantem non teneret, nec interdicto reple conuenientur, tamen vñcapere non poterit, quod defunctus non potuit.* Addit: *Idem Iuris est, cum de longa posseſſione queritur, cum exordium rei, bona fidei ratio, non teneatur.* Et §. Diutina. Insti. de Vñcap. Sxile (defunctus) initium iūstum non habuit (id est, si mala fide cœpit possidere) heredi & bonorum posseſſori, licet ignoranti, posseſſio non procedat. Idem habetur L. vlt. C. Communia de Vñcapione. Ratio est: quia heres, defuncti personam repræsentat, ita ut fictione Iuris censeatur vna eadem persona; & corum posseſſio, quasi vna continuata posseſſio. vnde cum initium istius posseſſionis in defuncto sit vitiatum mala fide, censemur etiam vitiatam qua parte extenditur ad heredem, ita ut heres fictione Iuris mala fide censemur possidere. atqui cum mala fide non procedit præscriptio. vnde sicut defunctus non poterat rem illam præscribere, ita nec heres. Hæc ratio colligitur ex Iustibus citatis.

Aduerte tamen, non videri omnino improba bile, heredem posse præscribere spatio triginta annorum: quia hæc non requiritur titulus, sed solum posseſſio bona fidei. atqui iste heres reuerat bona fide poscidet. Nec obstat, quod iuri fictione dicatur possidere mala fide, tum quia id solum est verum quatenus continuaatur eius posseſſio cum posseſſione defuncti, & vna cum illa censemur; non autem quatenus consideratur ipsa per se, & vt ab ipso herede habens initium per nouum actum, quo adita hereditate cœpit possidere: tum quia, cum illa non sit vera mala fides, sed solum ficta vel præsumpta, quæ etiæ impedit præscriptionem ordinariam, quæ tribus, decem, aut viginti annis compleatur, non debet ei tribui tanta vis, quanta mala fidei vera. vnde non debet impediare extraordinariam, quæ est triginta vel quadraginta annorum, & nullum postulat trahum, nisi præsumptio Iuris ei adueretur, itaque heres poterit triginta annis illa bona præscribere, non vrendo tamen accessione temporis, quo mala fide illam possedit defunctus. Hanc opinionem Iure Canonico veram esse, tenent Dynus, Bartolus, Bellamerus, & quidam alij. imò eamdem etiam Iure ciuili obtinere docet Alexander, consil. 110. num. 7. & multi alij relat per Baldum. Vide Couarr. suprà num. 1. 4. & 5. qui etiam sat in illam inclinat. Tamen altera opinio videtur Iuri conformior, quod causam cur talis heres non possit præscribere, refert in malam fidem præsumptam, quæ censemur possidere: quæ mala fides etiam præscriptioni tricennaria obstat. Eamdem tenet Siluest. Præscriptio 1. num. 8. & alij passim.

Dixi, ut heres immediatus; quia heres immediatus, id est heres huius heredis, potest eam tempore ordinario præscribere, si bona fide vera prior heres possederit. Ratio est, quia fictio illa Iuris de mala fide ad secundum heredem non extenditur. vñcavant enim Iura duas fictiones ex eadem causa. vnde mala fides vera defuncti pariat in herede fictionem, & veluti vmbra mala fidei: non tamen hæc mala fides ficta seu vmbritis potest similem parere in successore. vmbra enim vmbram non facit, sed verum corpus. quare etiæ prior heres succedens immediatus auctori mala fidei, ac proinde labem mala fidei Iuris fictione ab eo contrahens, non possit rem illam vñcapere; secundus tamen heres, ad quem fictio illa non pertingit, poterit. Quod si heres potest illam vñcapere, multò magis donatarius, empator, & legatarius poterunt, cum personam sui auctoris non reprætent. vnde si immediatus heres rem defuncto commodatam, aut locatam, aut apud eum depositam, existimans hereditariam esse, bona fide accipienti vendiderit, aut donauerit, aut dotis nomine dederit: dubium non est, quin is qui acceperit, vñcapere possit, ut habetur §. Sed tamen. Insti. de Vñcap.

Hoc tamen quod diximus, secundum here-  
dem posse vñcapere, limitandum censemur DD. suis posse  
vñcapere. nisi hic secundus sit heres, qui suis in lute vo-  
catur. Hic enim rem illam non potest vñcapere  
titulo heredis. ita colligitur ex L. Nihil pro he-  
rede. 2. C. de Vñcapione. pro herede; vbi di-  
citur: *Nihil pro herede posse vñcapri suis heredi-*  
*bns*