



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

7 Quid sit humilitas, & quod eius species.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

tem, cui voluptati est saevitia. Sicut enim immunes belluae dilaniant homines, & ea re delectantur, nullam iustitiae aut rationis speciem attendentes, sed solam voluptatem paetus: ita qui non vindictae causa (qua aliquam iustitiae imaginem praefert) cruciatu*s* inferunt, sed quia tormentis & sanguine humano delectantur, merito dicuntur fieri & leui, vt pote bellusquam hominibus affectu & truculentu*m* morum similiores. tales se præstant quidam haeretici in Catholicos, præsertim Sacerdotes, inusitatis suppliciis eos afficiens, non ut puniant aut vindicent aliquam iniuriam, (qua enim iniuria est, antiquam religionem toto orbe diffusam, & tot saeculis florentem colere?) sed ut animum tormentis & sanguine eorum expleant. Latronum saevitia, qui propter compendium homines torquent & occidunt, magis ad feritatem quam ad crudelitatem referenda est: quia non vindictae aut punitionis causas faciunt, sed sui commodi, sicut immanes ferae, qua ob patrum occidunt.

44
Nimia le-
nitas.

Alterum extreum clementiae oppositum est nimia lenitas. Hæc inconsulte penam mitigat, vel omnino remittit, etiam cum bonum delinquens, & exemplum aliorum aliud requirit: vitium non minus Reipublica perniciosum quam crudelitas. Inde enim criminosi, & turbatores pacis publicæ inualescunt. vulgo tamen clementia vocatur, cum potius crudelitas sit in Rempub. quam clementia in priuatos. Prouenit hoc vitium ex nimia alieni mali compassione, cum fortuna & calamitas quam patitur, non causa spectatur. hanc Seneca vocat misericordiam, nomine non satis in eum sensum, præterquam apud Stoicos, vistato. potest etiam prouenire ex naturæ quadam lentitudine & stupore, culpa magnitudinem non percipiende; de quo supra dubit. 4. denique ex amore aliquis commodi vel timore incommodi, vt cum Iudeus muneribus corruptus, vel metu officij amittendi impulsus sibi patitur, quamvis hic non tam sit vitium nimia lenitatis, quam avaritiae vel ambitionis.

DVBITATIO VI.

Quid sit humilitas, & quod eius officium.

D. Thomas quest. 161.

Humilitas ab humo dicitur, quia per illam ad 46
ima, & veluti ad humum usque deprimitur. Dupliciter autem id fieri potest,

Primo, Si contra voluntatem ab alio depresso fit; & hoc modo humilitas est pena: si que dictum est, *Omnis qui se exaltat, humiliabitur*.

Secundo, Si quis sua sponte ex consideratione suorum defectuum se deprimat; & hoc modo est virtus, qua variis modis definiri potest. D. Thom. art. 1. ad 1. *Humilitas*, inquit, est virtus, qua quis Humilitas defectum suum considerans, se in infinitis secundum suis definitiones, sum continet. Idem ad 2. Est laudabilis sui ad imadiectione. Ioannes Rusbrochius lib. de Preceptis virt. cap. 1. *Humilitas est animi demissio*, id est, interna quadam & profunda cordis & animi coram celissima Dei maiestate inclinatio & submissio. Apud similem D. Bernardus lib. de Gradibus humilitatis, in principio: *Humilitas est virtus, qua quia verissima sui cognitione sibi ipsi vilescit*.

Ex quibus pater, humilitatem supponere cognitionem sui, id est, sua imperfectionis, suique defectus. Hæc sui cognitio comparatur, dum quis se coram Deo & Angelis constituens, considerat qualis sit tum animo, tum corpore: quam ignorans, quam ad malum pronus, ad bonum lensus & infirmus, quam rebus infirmis addictus, quam leuis & instabilis: quantis peccatis obnoxius, quantis miseris subiectus, quam in Deum ingratius: præterea se ex nihil boni habere, nihil posse, nihil esse: sua omnia assidue à diuina bonitate pendere, sicut imago in speculo pender ab obiecto, sicut pondus luppensum in aere à manu tenentis; sicut lumen à sole, & sicut umbra à corpore; denique sine assidue Dei influxu se in nihilum ruere.

Dixi, Coram Deo hanc considerationem faciendam, quia ad illud lumen veritatis constitutus homo, se ipsum & sine dissimulatione inspectus, & sine palpatione diuidatur, vt inquit D. Bernard. Sermon. 42. in Cantica. Sicut, vt quis natus omnes sui corporis perspectos habeat, se ipsum soli exponit, vt in eius lumine omnia detegantur.

Hac cognitione posita in intellectu, sequuntur in voluntate multi affectus & motus, qui sunt humilitatis actus & functiones.

Primo, Vilipendio & contemptus sui, per quem se, quoad ea quæ ex seipso habet, nihil estimet.

Secundo, Reputat se omnibus Dei donis indignum, & ad omnia ineptum: idque sine falsitate, vt docet D. Thomas art. 6. ad 1. ratis enim reueata est secundum ea, quæ ex seipso habet.

Terius,

45
Modestia.

Modestus vocari solet, qui intra modum & limites sui status, ingenij, & fortunæ se continet, suo modulo contentus. Vnde modestia est virtus qua quis hanc mediocritatem in se amat & præstet, motus suos internos & externos, & omnem rerum suarum apparatum intra mensuram sibi congruam coercens. Hinc patet, modestiam esse affirmare & annexam temperantie. Sicut enim temperantia moderationem adhibet in ijs in quibus difficultatum est adhibere, nimur in delectationibus tactus; ita modestia in aliis quibusdam modum ponit, vbi id minus quidem est difficile, tamen ad recte præstandum opus est virtute. D. Thomas huius virtutis quatuor statuit species, *humilitatem, studiositatem, modestiam modum exteriorum, & modestiam extermi apparatus*. Moderatis enim delectationibus carnis per temperantiam, & impetu ira per mansuetudinem; quatuor supererant, quæ potissimum moderatione

Tertio, Hinc sequitur, ut veritatis amore impulsum, non cupiat ab alijs magni aestimari, honorari, vel laudari: quia vider id ubi non congruere, sed ei à quo omne bonum accepit. Vnde cum Apostolo dicit: *Regi seculorum immortali & inseparabili soli Deo honor & gloria*, non enim imago vel pictura laudem ineretur, sed pictor: nec olla, sed plastes.

Quarto, Quantum in ipso est, desiderat etiam vilis haberi, & ab aliis contemni: talem enim cupit se ab aliis iudicari & aestimari, qualiter se veritatis sentientia, & in oculis Dei nouit esse. Vnde D. Bernardus Serm. 16. in Cantica: *Vera humilis vilis vult reputari, non humili prædicari: gaudet contempsu sui, hoc solo sanè superbus, quod laudes contemnatur*. Dixi, quantum in ipso est, quia non semper expedit ut alij nostros defectus nouerint, aut nihil nos aestimant; propter aëdificationem, & fructum aliorum: vt diuus Bernardus Sermo ne 42. in Cantica notat.

Quinto, Cum videt se magni fieri vel honorari, doler; nec illum honorem in animo sibi attrahit, imò nec admittit, nisi forte ratione officij aut doni quod habet; & ita illum in Deum, saltem implicitè, referit.

Sexto, Conferendo se aliis, censet se omnibus viliorem & deteriorem: considerat enim se iuxta ea quae ex seipso haber; alios vero secundum ea quae ipsi ex Deo, & sic illos sibi præponit; ut bene D. Thomas art. 3. declarat. Hoc enim est ingenium humilitatis, in se intueri sua mala, in aliis, eorum bona: sicut è contrario superbia indoles est, intendere in sua bona, & in aliorum mala, quisque autem secundum sua est deterior quam sunt alij secundum ea quae sunt Dei; vt bene docet Anselmus lib. de Similitudinibus c. 109. & diuus Thomas art. 6. ad primum, & Caietanus ibidem contra Martinum.

Septimo, Subiicit se Deo veluti infinitimi magnificum, vel potius, sicut testa figulo, & opus suo factori, vt de se disponat pro tuo beneplacito in omnibus, præsertim quae ad hanc vitam pertinent: verbi gratia, quod ad pauperatum vel diuitias, sanitatem vel morbum, infamiam vel gloriam, mortem vel vitam attinet. Vnde 1. Petri 5: *Humiliamini sub potenti manu Dei, ut vos exalte in tempore visitationis*.

Octauo, Subiicit se hominibus propter Deum, sinens se ab illis tamquam instrumentis Dei gubernari. Vnde 1. Petri 2: *Subiecti estote omni humana creatura propter Deum, sicut Regi, quasi præcellenti, &c.*

Nono, Denique in externis rebus & functionibus, quantum in se est, amplectitur semper id quod est abiectius & minus honoratum, v. g. locum inferiorem in confessibus, latus sinistrum in congregatis, locos simpliciores, officia vulgo minus honorata, vestes, supellecilem, &c. In usum tamen externo debet habere rationem decori & officij, quod gerit, ut ante dictum est. Haec sunt actiones humilitatis, & hoc ferè ordine ad ipsam virtutem comparantur, ab eaque procedunt.

Notandum est, à D. Bernardo Sermone 42. in Cant. duplum humilitatem distingui, alteram iudicij, qua adhuc imperfecta est: alteram affectus, qua perfecta. Iudicij humilitas est, qua quis seipsum ad lumen veritatis intuens agnoscit suam vilitudinem, & se coram Deo demittit; non tamen

vult ab aliis vilis haberi aut contemni, sed potius magni aestimari & honorari. Dicitur *indicy*, non quod nullo modo transeat ad effectum; demittit enim se in abscondito coram Deo) sed quia non ita efficaciter transit, vt sicut se vilem indicat, sic quoque ab aliis vilis haberi cupiat: vnde potissimum in iudicio remanet. Affectus humilitas est, qua quis etiam ab aliis talem se haberi cupit, qualem se coram Deo cognoscit. De his ita. Bernardus loco citato: *Est humilitas, quam nobis veritas parit, & non habet calorem: & est humilitas, quam charitas format & inflamat: atque haec quidem in affectu illa in cogitatione consistit. Etenim tu si temeris sum intus ad lumen veritatis & sine dissimulatione inspicias, & sine palpatione diriges, non dubito quin humilieris, & tu in oculis tuis, factus*

Affectus.

igitur humili, sed in opere interim veritatis, & minimum adhuc de amoris infusione. Nam si veritatis ipsius, que te tibi veraciter atque salubriter demonstrans, scunt splendore illuminatus, ita amore affectus suis: voluisses procul dubio, quod in te est, eamdem de te omnes tenere sententiam, quam ipsam apud te veritatem habere cognoscis. Et infra reprehendit eos, qui solam iudicij seu veritatis humilitatem habent. Pondus, inquit, & pondus, abominatio est apud Deum. Quid enim? Tu te de pretiaris in secreto apud te ipsum, veritatis trutina ponderatus: & foris alterius pretij mentiens, maiori te pondere vendis nobis quam ab ipso acceperisti? Time Deum; & noli hanc tem pessimam facere, ut quem humiliat veritas, extollat voluntas: hoc enim est resistere veritati, hoc pugnare contra Deum, &c.

Dices Primo, Humilitas est cohibere affectum, ne feratur ad excelsa supra conditionem &

*proportionem hominis: atqui idem præstat magnanimitas; ergo non videtur distingui à magna-
nimitate. Ob hoc argumentum Martinus ponit
humilitatem virtutem reipsa non discrepantem à
magnanimitate, sed fallitur; vt recte ostendit Ca-*

*obiecit. 1:
An distin-
guatur à
magna-
nimitate.*

iétanus. Primo, Quia virtutes ex principalibus functionibus suis distinguenda sunt: atqui principalis functio magnanimitatis est, non coercere affectum, sed impellere ad ardua & magna, quibus homo est dignus; secundario autem retrahit ab his, quae dignitatem ipsius superant. Humili-

tatis autem primarium munus est non impellere, sed retrahere animum inordinatum ad excelsa tendentem, & intra suam mensuram coercere, vt iis,

qua hominis vilitati congruant, acquiescat. Itaque haec virtutes contrario modo procedunt; ma-

*gnanimitas impellendo ad ardua, qua sua dif-
ficultate animum absterrent, & desperationem iniiciunt: humilitas retrahendo à magnis, quae*

splendore & excellentia suā animum alliciunt. Itaque ad quod magnanimitas affectum impellit, ab eo humilitas retrahit, licet sub diversa ratione.

*Deinde etiam si magnanimitas secundario à qui-
busdam animum retrahat, à quibus retrahit etiam*

humilitas, sub alia tamen ratione formaliter facit. Illa enim retrahit animum à quibusdam excelsis,

quatenus superant proportionem, quam habet homo ad illa ex parte donorum Dei: (non enim

*vult magnanimus maiora quam ipsi ratione dono-
rum, quibus prædictus est, congruant) haec vero*

retrahit animum ab omnibus excelsis, quatenus

superant proportionem, quam habet homo ex

parte

parte sui. Ratio itaque coēcēndi & retrahendi animi est diuersa, nimurum excessus obiecti respectu eius, quod homo habet à Deo: & excessus obiecti respectu eius, quod homo habet ex seipso. Hunc respicit humilitas, illum magnanimitas. Vide Catechismus art. 1. ad secundum.

Obiectio 2.
An humiliitas impedit magnanimitatem.

Responf.

Summè humilius est summè magnanimus.

Dices Secundò, Si humilitas coēcēat affectum ne feratur ad aliquid, quod est supra proportionem & mensuram hominis, quam ex seipso habet: ergo non permitte hominem quidquam magnificere, conari, vel appetere; quia omne bonum superat hanc proportionem: ac proinde impedit præcipuam functionem magnanimitatis.

Respondeo, Non posse hominem quidquam appetere, vel conari, tamquam ipse per ea quae præcisè ex se habet, eo sit dignus, aut illud possit efficere: potest tamen, quatenus per id quod accedit à Deo, sufficientem ad illud proportionem habet. Hinc sit ut sit, qui ex se est humillimus, ex dono Dei sit summè magnanimus. Etsi enim ex se nihil possit, nulloque bono aut honore dignus sit; tamen ex dono & auxilio Dei plurima potest, (iuxta illud Apostoli: *Omnia possum in eo, qui me confortat*) & maximis bonis honoribus que dignus est, & se dignum iudicat. Declarat hoc Gregorius lib. 6. in 1. Regum cap. 3. explicans illa verba cap. 16. *Adhuc reliquias est parvulus, & pascit oves.*

Merito inquit, parvulus iste dicatur oves pascere; quia electus quisque humilius est, & sterilis non est; quia quotidie magna agit, sed de se magna non sentit. Merito ergo non solum parvulus, sed pastor assertur, quia qui vere humiles sunt, foris se decipiunt, sed per interum societatem in summis & aeternis pascuis immorantur; nam scriptum est; *Deus superbis resiste, humiliis autem dat gratiam.* Quia autem gratia nisi ut summa videant & cognoscant, cognoscant & diligant, atque ad ipsa delecta quasi fortis & pingues currant. Idem cernitur in omnibus beatis, sunt enim & ex se humilii, & ex donis Dei summè magnanimi. Imò nulli sunt magis magnanimi, quam illi qui vere sunt humiles. Cum enim non suis viribus, sed Dei tantum auxilio, cui se penitus subiecere, nitantur, eiusque omnipotentiam & bonitatem assidue cogitent; nihil est quod hac ratione illis impossibile aut valde arduum appareat: ac proinde etiam quidquis aggredi, cum honor Dei postular, non dubitant. Exempli nobis sunt maximi quique Sanctorum, & in primis Apostoli, qui stupenda, Deo confisi, sunt aggressi, & perfecerunt. Itaque humilias non reddit segnem, aut timendum, aut pusillanimum, sed ad veram animi magnitudinem disponit. mundi magnanimitas, quia suis viribus nititur, superbia porius est, quam magnanimitas.

Ex dictis colligi potest Primò, Fundamentum humiliatis esse notitiam sui, quæ ut sit perfecta, postulat etiam cognitionem Dei; vnde fit ut coniunctissimæ sint humilitas & charitas: sicut cognitionis sui & cognitionis Dei non possunt à se inuicem separari. humilitas enim sequitur cognitionem sui, charitas cognitionem Dei. Itaque rectè dictum à D. Augustino: *Noueris te, non erim me; ut amem te, & contemnam me.*

Secundò, Hanc virtutem esse non in intellectu, sed in voluntate. Inclinare enim voluntatem ut se intra mensuram sui suppositi contineat, nec ad aliquid per motum spiritus vel desiderij supra illam feratur.

Fundamentum humiliatis.

Tertiò, Obiectum huius virtutis esse id, quod obiectum congruit nostræ vilitati. hoc enim est quod per humiliatem & interioriùs appetitur, & exteriorius agetur.

Dices hoc non esse appetibile, esse enim vile vel probossum, non est bonum neque laudabile, ac obiectum proinde non potest esse obiectum virtutis; quod debet esse honestum & honore dignum. Hæc res non videtur satis à Doctribus explicata.

Respondeo tamen, Id quod vile est, non esse quidem per se expectandum, aut honestum; posse tamen sub alia consideratione, honesti rationem induere.

Quo modo illud obiectum virtutis non congruentia: honestum enim est amplecti sibi sumum si experientia. In hac tamen congruentia non consistit totum bonum & honestum humiliatis: non sum enim per se est magnæ laudis vilium vilius amplecti, quod hæc ipsi congruant. Itaque adhuc vltior ratio formalis requiritur, respectu cuius prior illa se habet in star fundamenti quasi materialiter. Secundò igitur, Id quod vile est, seu amplecti vilia, potest honesti rationem induere, vt est professio quadam seu testificatio nostri nihil, qua profitemur nos ex nobis nihil boni habere, nihil posse, nihil esse: & consequenter omnem bonum nostrum esse ex Deo, ad ipsum veluti auctorem omnium referenda, in ipsum omnem laudem & honorem, qui nobis tribuitur, refundendum. Hoc ipso enim quo nostram vilitatem profitemur, tacite etiam significamus omne bonum nostrum Deo assignandum. Sub hac igitur ratione vilia & probra sunt obiectum humiliatis, quatenus nimur prius illa nostram fortem, & tacite diuinam in nos benignitatem testamur: quod sanè honestum est, & valde laudabile; tum quia est professio veritatis, maximè in vita necessaria: iuxta illud, *Nosce te ipsum:* tum quia id redundant in honore Dei, ut dictum est.

Quartò, Hinc patet, humiliatem sic rectè definiri: *Humilitas est virtus inclinans nos ad nostram vilitatem signis vel factis profitendam.* Signis siue internis, siue externis; ut locutione spirituali, vel corporali submissione corporis, prostratione humili, genuflexione, &c. Factis, ut humilibus obsequijs, humili loco, humili fodiatio, &c.

Nec obstat, quod humilitas non solum inclinet in hanc professionem, ut procedit ab ipsius supposito, sed etiam amet illam ut procedit ab alio, & auferetur quod illi est contrarium: (humilis enim non solum se ipse vilipendit, & variis modis suam vilitatem testatur; sed etiam gaudet & amat contemni ab aliis, & laudari dolet.) Hoc, inquit, non obstat: quia virtus bonum sui obiecti amat non solum in suo supposito, sed etiam in quouis alio, & vbicumque illud inuenierit, quamvis primario in illud inclinet, ut à proprio subiecto procedit.

Iuxta hanc definitionem facile est omnes superdictos actus humiliati assignare, & ostendere quomodo ab ea procedant. in omnibus enim illis est profilio sua vilitatis, vel certè inclinatio & amor in illam, iuxta modum nunc explicatum.

Quintò, Colligitur, humiliatem esse virutem excellētē. Primò, Quia inclinat ad subiectum nos Deo in omnibus, & nostris superioribus tamquam Dei instrumentis. Cū enim inclin-

inclinat generatim ad omnia, quibus nostram vilitatem testamur, maximè inclinat in hanc subiectiōnem, per quam vniuersaliū nostrum gradum profitemur. Hoc modo intelligendus est diuīs Thomas articulo 4. cūm excellentiam humilitatis in eo constituit, quād ordinatiōni iustitia legalis faciat hominem benē subiectū in vniuersaliū quantum ad omnia; cūm qualibet alia virtus moralis id faciat solum quantum ad aliquam materiam specialem. Secundo, Quia, ut dictum est, eo ipso, quo profitemur nostram vilitatem, & nihil boni nos habere ex nobis, implicitè testamur omne bonum nostrum esse à Deo; & ita Deum honoraūs.

Itaque humilitas inclinat ad quosdam actus, qui tacitam continent religionem, cūm implicitè Deum honorent; et si non ex formaliter affectu religionis procedant. sicut enim actus Religionis primariò & formaliter continent professionem diuinae excellentiæ, secundariò verò & quasi materialiter professionem nostræ vilitatis, &c. ut ita dixerim, infirmitatis; ita è contrario præcipius actus humilitatis (qui est vilipendio sui, & veluti annihilatione coram diuina maiestate) continet formaliter & primariò professionem nostræ vilitatis; secundariò verò & ex consequenti, professionem diuinae excellentiæ. Terriò, Denique signum excellentiæ virtutis huius est, quād Philosophi cam non agnouerint. Non enim intellexerunt, nisi forte perpauci, quomodo homo nihil ex se boni, sed solum defectum & malum habeat: & quo modo omne bonum ex liberali Dei munere dependet.

56 Adiuerte tamen, hanc virtutem non esse præstantiorem Theologicis; quia hæc proximè nos Deo coniungunt; neque religione; quia præstantius est Deum colere, eique honorem & reverentiam exhibere, quam suam abiectionem profiteri, & exhibere se ab inordinato affectu excellentiæ. Obcamdem causam non est præstantior obedientiæ; quia hæc benè ordinat effectum ad totam legem, illum legi conformans: neque Iustitia legali; quia vel hæc non distinguitur ab obedientiæ, ut supra lib. 2. cap. 1. dubit. 3. ostensum est: vel si distinguitur, recipit bonum commune, & ad omnia, quæ ad bonum commune pertinent, rectè nos ordinat. Humilitas verò non conformat nos formaliter legi, neque intendit bonum commune; sed facit hominem benē subiectum Superiori, & ordinatiōni tum legi tum Iustitiae legalis, ut diuīs Thomas art. 5. in corp. indicat. Est tamen præstantior fortitudine & temperantia, ut docet Caietan. art. 5. sub finem, ex sententia D. Thomæ; quia in illa maius bonum rationis cernitur. reddit enim humilitas hominem subditum & patulum bono rationis, non in hac vel illa materia, sed vniuersè: quod est præstantius quam rectè se habere circa pericula mortis vel voluptates tactus. Ob camdem rationem videtur etiam præstantior Iustitia particulari, et si Caietanus dissentiat. Notandum tamen, has virtutes non posse exactè inter se comparari, cūm habeant proprias excellentias diuerlorum generum, quibus se mutuò excedunt, & exceduntur. vnde quæ vna ratione videtur præstantior, altera est inferior.

57 Incitamenta humilitatis præcipua sunt tria. **Incitamenta humilitatis** Primum, Ratio veritatis. hæc enim si ad eius libellam nos appenderimus, quodammodo ad hu-

militatem nos cogit. Quis enim dum suam vilitatem, prauitatem, imbecillitatem, suum que nihil intuetur, se magni aestimare queat? ut supra ex D. Bernardo ostendit est.

Secundum, Exemplum Christi, qui eti om̄num eset summus, tamen in natura humana fuit humillimus, Matth. 11. *Tolite iugum meum super vos; & discite a me, quia mihi sum & humilius corde.* Vbi allicit omnes ad suam capessendam disciplinam, ex eo quod cū ipse sit mihi & humili, consequens etiam est, vt eius disciplina, eiusque iugum suave sit & onus leue: mihi enim & humili aspera & intolerabilia non imponit. Diuīs Augustinus lib. 14. de Civit. cap. 13. *Nunc in civitate Dei & cunctate Dei in hoc saeculo peregrinanti maxime commendatur humilitas; & in eius regre, qui est Christus, maxime predicatur, contrariumque hinc virtuti elationis vitium in eius adversario, qui est diabolus, maxime dominari. Sacris litteris edocetur.* Hæc humilitas mirifice eluet in toto eius vita & passione, tamquam in absoluto quodam exemplari. Vnde merito Ecclesia in Collecta dicit, Deus, qui ad imitandum humilitatis exemplum, Salvatorem nostrum carnem sumere & crucem subire fecisti, &c.

Dices, Non videtur Dominus verè humilis **Obiectio.** An Domini fuisse interno iudicio, sed solum externa conuersatione. humilitas enim supponit iudicium vilitatis & imperfectionis sui: arqui Dominus non poterat se vilem aut imperfectum iudicare. Confirmatur ex diuo Bernardo Sermone 42. in Cantic. *Ipse, inquit, se exinanuit, ipse se humiliavit, non necessitate iudicij, sed nostri charitate, poterat nimis vilem se & contemptibilem demonstrare, sed plane non reputare, quoniam sciebat se ipsum.* Voluntate proinde humili fuit & non iudicato, qui talem se obtulit, qualem esse nesciuit: magis autem placuit minimum reputari, qui se summum non ignorabat.

Respondeo, Dupliciter posse quempiam se vim & contemptibilem iudicare. Primo, Absolutè; ut cū quis iudicat se esse peccatorem, possit quia peccare, esse dignum probro & supplicio. Secundo, Ex parte & secundum quid, nimis consideratis ijs quæ præcise à se, & non à Deo habet. Priore modo humanitas Christi non iudicabat se ipsum vilem, quia sciebat suam excellentiam, quam ex vniōne Verbi habebat, & ratione illius se omni honore esse dignam. Hoc modo intelligendus est Bernardus cum ait, Dominum non fuisse humilem iudicio, sed affectu. Vnde paulo post subdit: *Non enim quo modo ego vel tu invenimus nos in veritate dignos dedecore & contemptu, dignos omni extremitate & inferioritate, dignos etiam supplicys, dignos plagi: non, inquam, sta & ille; qua tamen omnia expertus est quia voluit, tamquam humili corde.*

Altero modo poterat se vili, imò nihil reputare. Sciebat enim illa illuminatissima humanitas se nihil ex se boni habere, sed omne suum bonum à diuinitate prouenire: imò si à diuinitate, cuique donis desereretur, se relapsuram repente in ignorantiam, pronitatem peccandi, atque adeò in peccatum, & posse damnari: subtrahito quoque influxu illo substantifico, quo conseruatur; se in suum nihilum reddituram. Itaque hac ratione diuinitati se profundissimè submitit, eique omne suum bonum acceptum refert, in eam omnem

Xxx hono-

honorem & gloriam sibi exhibitam refundens. Ex simili confederatione est humilitas in sanctis Angelis, & Beatis. Vnde & coronas suas mittunt ante thronum, dicentes: *Dignus es Domine Deus noster accipere gloriam, & honorem, & virtutem, quia tu creasti omnia, & proper voluntatem tuam erant, & creata sunt*; vt Apocal.4. dicitur. Verum sicut Christi humanitas antecellit omnibus cognitione diuinitatis, & consequenter charitate: ita etiam cognitione sui, & dependentiae, quia ipsa cum omnibus donis suis à Deo dependet; ac proinde etiam vera humilitate, quam etiam præ omnibus declaravit, humiliando se vñque ad mortem crucis, & ad omnes illas indignitates, quas Iudei intulerunt.

§8
3. Quia
virtutum
fundamen-
tum.

Tertium, Quia humilitas est fundamentum virtutum. *Virtutum*, inquit D.Bernardus libro 5. de consideratione, in fine, *bonum quoddam & sta-
bile fundamentum est humilitas*. D. Augustinus li-
bro 1. de Verbis Domini, Serm. 10. *Cogitas magna-
m fabricam construere celstudinis, de fundamen-
to prius cogita humilitatis*. Et infra: *Hoc in te sedi
fundamentum humilitatis, & peruenies ad fastigium
charitatis*. Diuus Basilius Constitut. Monastic. capite 17. dicit *humilitatem esse invenientiam vir-
tutum*, quo virtutes tutissime custodiantur. Est fundamentum virtutum non quidem directè & principaliter; (sic enim sola fides est supernaturali-
rum virtutum fundamentum, iuxta illud A-
postoli ad Hebreos 11. *Credere enim oportet ac-
cedentem ad Deum, quia est*) sed indirectè & dispo-
sitivè. Indirectè quidem, quatenus remouet vir-
tutum impedimentum, quod est superbia. Dispo-
sitivè vero, quatenus facit hominem Deo sub-
ditum, ac paratum ad eius gratiæ influxum reci-
piendum, qui est virtutum semen, origo, & con-
seruatio.

Vtrumque insinuat diuus Iacobus in sua Epis-
tola capite 4. *Deus, inquit, superbis resistit, humili-
bus autem dat gratiam*. Si Deus illis resistit: non ergo dat illis gratiam. Impedit igitur superbia in-
fluxum divinae gratiæ: & consequenter virtutum studium, quod sine auxilio gratia constare nequit. Humilitas vero influxum illum attrahit, excipit, & colligit. Vnde D. Augustinus Serm. 27. de Ver-
bis Domini: *Confluit aqua ad humilitatem vallis, denat at tumoribus collis. & Serm. 157. de tem-
pore: Videte magnum miraculum, aliis est Deus, eritis te, & fugit a te: humiliatis te, & descendit ad te, quare hoc: quia excelsus Dominus, & humilia re-
ficit ut attollat: alta, id est superba, de longe cognoscit ut deprimat. vide eundem de Sancta virginitate, capite 39. Præterea humilitas sicut facit ut homo seipsum vilipendat, ita etiam omnia terrena parui facit aestimari: atqui aestimatio terreno-
rum maximè impedit studium virtutis: tollit igitur humilitas virtutum impedimentum. Denique sola humilitas euadit omnes diaboli laqueos, qui-
bus totum mundum plenum vidit beatus Antonius, per quos virtutes eliduntur & perimuntur. habet autem hoc, partim quia subiicit hominem Deo, facitque illum nisi in omnibus diuino au-
xilio, partim quia obiectum avocat ab omnibus illis, quorum obiectu diabolus tentationes solet excitare.*

D V B I T A T I O V I I I .

*Quid sit superbia, & quomodo ab alijs
vitij distinguantur. Item de nimia sui
abiectione.*

D. Thomas quest. 162.

H Umilitati opponuntur duo extrema vitia; §9
Superbia, per excessum; & *nimia sui abiectione*, per defectum.

Superbia dicitur à *super & eo*: quod supra suam menitur eat, iuxta illud Psal. 130. *Negne ambu-
lau in magnis, neque in mirabilibus super me*.

Definitur à D. Augustino lib. 14. de Ciu. cap. 3. *Definitio.*
Quid est, inquit, *superbia, nisi peruersa celstudinis appetitus?* & à Prospero sententia 29.2. *Superbia est amor excellentia propria, nempe inordinatus.*

Peruersam celstudinem vocat, non quæ in seip-
sa, sed quæ respectu appetentis peruersa sit; ed
quod ipi non congruat. Vnde cùm dicitur, *per-
uersa celstudinis appetitus*, idem valet si dicere-
tur, *appetitus peruersè excellendi*. superbus enim
appetit excellere, sed peruerso modo, id est, qui si
contra rectam rationem, vnde & ipse appetitus
peruersus est. Si enim obiectum est prauum, etiam
appetitio eius praua est.

Sed difficultas est quo modo excellentia hinc ac-
cipiatur, absoluēt an relatè, id est, *vtrum super-
bita sit appetitus excellendi absoluēt, an solum* *Qualis ex-
cellentiæ appetitus*? Martinus, vt refert Caietanus,
putat, superbum solum appetere præcellere alijs;
vnde definit superbiam *amorem excellentiæ despe-
ctuæ*, id est, quo ita amat excellere, vt alios præ se
contemnat. Sed verius est, superbiam ad hoc non
esse restringendam, vt rectè ostendit Caietanus.
Prestet enim quis esse superbis, et si nemini expli-
cite se præferat. Superbia enim est æquare se ma-
ioribus, & non solum illis se præferre; quamvis
implicite in actu superbæ semper aliqua conti-
netur prælatio. Effert enim se supra se, ac conse-
quenter supra alios eiusdem sortis: vnde fit, vt
quotiescumque se cum æqualibus confert, se illis
etiam expresè præferat. sed de implicita illa præ-
latione hic non est quæstio. explicita vero non
habet locum nisi in quibusdam actibus. Itaque
obiectum superbæ adæquatum, est *excellentia in genere*,
vt extendit se ad excellentiam absoluam in genere
& relativam, ab utraque tamen per se abstrahens; *et obiectu-*
superbia, sic obiectum Metaphysicæ est ens communiter,
habens ad absolutum & relativum, vt inquit
Caietanus.

Dices, Etiam quædam alia vitia spectant excel-
lentiam tamquam obiectum. *Præsumptio*, in fun-
ctionibus: inclinat enim ad functiones, quæ pro-
prias vires superant: *ambitio*, in dignitatibus &
honoribus, tendens ad dignitates proportionem
subiecti excedentes: denique *cenodoxia* in fama
& gloria. Virtus quoque *magnanimitatis* in ijsdem
rebus magnitudinem & excellentiam spectat: in-
clinat enim ad excellentes functiones, ad excel-
lentes dignitates & honores, ad excellentem fa-
mam & gloriam, vt patet ex dictis supra lib. 3. c. 2.
dubit. 3. Quo modo ergo ab his distinguitur super-
bia; cum haec quoque excellentiam spectent &
pro obiecto habeant?

Respondeo, Superbiæ ab istis vitiis distin-
guiri,