



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

De Ivstitia Et Ivre ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

5 Vtrùm licitum sit occidere filiam in adulterio deprehensam, vel ipsum
adulterum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72459)

Sorus l.4. de Iustitia q. 1. art. 3. & alij passim. Ratio est; quia talis non est Princeps, sed iniquus inuafor & oppressor Reipubl. & singulorum: atqui quiuis potest iniquum oppressorem Reipubl. (quando aliud non est remedium) è medio tollere. sicut enim priuata persona, si iniquè ab aliquo opprimatur, potest vim vi repellere, & inuaforem è medio tollere, quando alius modus liberationis non suppetit; ita Reipubl. si iniuste inuaditur, potest per quemuis suorum vim repellere, & si opus est, inuaforem è medio tollere. Sic Aod sustulit è medio Eglon Regem Moabitarum, qui oppresserat tyrannicè Israclitas, Iudicum 3. & Iudith Holofernem, Brutus, Cassius, & alij Iulium Cæsarem. denique apud omnes Gentes passim maximis honoribus publicè affecti sunt, qui tales tyrannos occiderunt. vide Herodotum lib. 3. Xiphilinum in Augusto, & Alexandrum ab Alexand. lib. 3. cap. 26.

8 Potest autem id fieri duplici iure. Primò, Iure defensionis innocenti: & hoc iure possit etiam is, qui non est pars Reipubl. oppressa. mens enim Reipubl. est, vt à quouis defendatur, si aliter liberari non potest. Secundò, Iure vindictæ: quia Reipubl. vel eius Princeps, (si Principem habet) potest vindicare iniurias illatas; ita tamen vt iniuriam vindicta non superet. Hoc iure non potest vt nisi auctoratus, vt miles; quia vindicta requirit auctoritatem. Vnde in pace non inferitur, nisi per Iudicem sententia interueniente; in bello, nisi per milites.

9 In his tamen obseruandum Primò, Necessarium esse, vt constet illum esse iniustè inuaforem. Si enim aliquod probabile ius habet, non censetur tyrannus. vnde non licet interficere. Quamobrem Romani cum omnes quibuscum bella gerebant, haberent pro legitimis hostibus, qui iure cum ipsis pugnare possent, noluerunt permittere vt priuatus quispiam ducem eorum insidiosè interimeret: vnde transfugam, qui promittebat se Pyrrhum veneno necaturum, Pyrrho tradiderunt; vt testatur Cicero 3. Officiorum. Secundò, Vt non timeantur maiora mala à filio tyranni, vel amicis. Tertio, Vt non sit contra expressam Reipubl. voluntatem. Huius enim est, auctoritatem istam vel certè consensum dare. censetur autem consentire, quando passim ciues optant illum sublatum; imò quando non constat de contraria voluntate: nam tunc præsumitur velle, quod iuste velle potest vt liberetur: atqui hoc iuste velle potest, cum alia ratio non suppetat. ergo, &c.

10 Secundò, Potest quis esse tyrannus ratione dumtaxat administrationis; vt si is, qui est verus Princeps, regni administrationem hectar non ad bonum publicum, sed ad sua priuata compendia, onerando illud iniustis exactionibus, vendendo officia Iudicum, condendo leges sibi commodas, publico parum viles. Talis non potest à priuatis interimiri, quamdiu manet Princeps. Hoc tantum probant rationes à Castro adductæ.

Probari id solet, Primò, ex 1. Petri 2. *Serui subditi estote in omni timore dominis, non tantum bonis & modestis, sed etiam dyfcolis.* verum hic locus non agit de subditis Principum, sed de mancipiis; & continet potius consilium, quàm præceptum. hortatur enim vt obediant, etiam ob fidem multas patientur iniurias à suis dominis: cum tamen in hoc casu possint fugere, si scandalum abfit.

Secundò, Probatur ex Concil. Constantiensi sess. 15. vbi damnatur hic articulus: *Quilibet tyrannus potest & debet licite & merito occidi per quemcumque vasallum suum vel subditum; etiam per clanculares insidias, & subtilis blanditias vel adulationes, non obstante quocumque præstito iuramento seu confederatione factis cum eo, non expectata sententia vel mandato Iudicis cuiuscumque.* In quo articulo sunt multi errores. Primò, Quemlibet tyrannum posse occidi; nempe tam eum, qui tyrannicè administrat, quàm qui tyrannicè titulū occupat. Secundò, Debere occidi per quemuis subditum: cum tamen ex his plerique excusentur. Tertio, Id què etiam contra iuramentum, & fœdus iuratum: cum omne iuramentum licitum sit seruandum. Quarto, Nulla sententia Iudicis expectata: cum, si Superiorem habet, ad eum primò sit confugiendum.

Tertio, Probatur; Quia Princeps, etsi tyrannicè regat, tamen manet Superior (vnde Scriptura iubet nos, in rebus licitis, parere Principibus Ethnicis tamquam Superioribus, ad Rom. 13. 1. Petri. 2. & alibi; etsi maximi essent tyranni, vt pote qui Ecclesiam persequerentur, & ad impietatem cogent:) ergo non potest à subdito interfici, nisi fortè ob necessariam vite suæ defensionem; de quo infra. etsi enim auferat bona; hæc tamen non sunt tanti momenti, vt ob eorum tutelam possit interfici, vim vi repellendo, sicut priuatus quispiam: tum quia hæc multis modis possunt per ipsam vel Rempubl. restitui: tum quia habenda est ratio maiestatis principalis, quæ omnibus sacrosancta esse debet, cum nobis auctoritatem diuinam repræsentet: præsertim cum bona externa administrationi Principis sint subiecta. Adde, si tantum excrescat tyrannis, vt non videatur amplius tolerabilis, nec vllum aliud remedium superfit, primò à Repub. vel comitiis regni, vel alio habente auctoritatem, esse deponendum, & hostem declarandum; vt in ipsius personam liceat quidquam attentare. Tunc enim desinit esse Princeps. Vide Caietanum & Sotum supra.

DVBITATIO V.

Utrum licitum sit occidere filiam in adulterio deprehensam, vel ipsum adulterum.

13 Quidam putant, Primò, fas esse parenti, si filiam in adulterio deprehenderit, ipsam cum adultero occidere; modò adsint illæ conditiones, de quibus in L. Patri. 20. & sequentibus. 7. de adulteriis. quarum prima est, vt filia sit iuncta matrimonio. Secunda, Vt sit in patris potestate. Tertia, Vt eodem impetu occidat filiam & adulterum, si possit. Quarta, Vt id faciat in domo patris vel generi. Quinta, Vt deprehendat eos in opere turpi.

Secundò, Putant idem licitum marito in domo propria, in adulterum vxoris, si adulter sit persona vilis. ex L. Marito. 24. 7. de adulteriis, & L. Gracchus. 4. C. eodem titulo. Ita sentit Iulius Clarus l. 5. Sententiarum. §. Homicidium. n. 48. & sequentibus. & alij quidam recentiores. Probari potest hæc sententia, Primò, Quia leges ciuiles non solum hoc permittunt, quatenus volunt esse impune (vt cõmuniter responderi solet) sed etiam expressè dant

dant ius & potestatem. Nam d. L. 20. n. de Adulteriis dicitur: *Patri datur ius occidendi adulterum cum filia, quam in potestate habet.* L. 2. §. 1. *Ius occidendi patri conceditur domi suae, licet ibi filia non habitet, vel in domo generi.* L. 23. *Voluit lex ita deum hanc potestatem patri competere, si in ipsa turpitudine filiam deprehendat.* & C. eodem titul. L. Gracchus: *Permittitur marito ut occidat adulterum, si vilis sit: & hunc dicit legitime interfici.* Idem patet ex L. duodecim tabularum, *Machum in adulterio deprehensum necato.* vt refert ex aliis Couar. de matrimonio 2. p. c. 7. §. 7. quae lex etiam multò ante Athenis viguit, lata à Dracone & Solone; teste Plutarcho in Solone.

Ex his patet, legem dare hanc auctoritatem, & constitutere parentem & maritum veluti executores iustae punitionis. vnde non faciunt auctoritate priuata, sed publica.

Responso
quorumdam.

Respondent quidam, has leges esse iniustas. Ita Fortunius tractatu de vltimo fine, illatione 11. Sed còtra Primò, Mirum est tot praecleara ingenia Gregorum & Romanorum hanc iniustitiam tot saeculis non vidisse, eamque legibus & moribus à tempore Solonis probasse. Secundò, Eadem leges redactae sunt in Codicem Iustiniani Principis Christiani, & à reliquis Principibus & Iureconsultis Christianis acceptatae. Tertiò, Lex ciuilibis potest facere potestatem occidendi Bannitos (quos vocant) ob graue aliquod crimen: nam passim in Italia extant statuta, per quae licet impunè tales occidere, vt refert Clarus suprà num. 52. Item transfugas, qui ad hostes fugere tentant. L. 3. §. Transfugas. ad L. Corneliam, de sicariis: cur non etiam possit dare potestatem occidendi adulterum & filiam in scelere deprehentos? cum enim tales mortè mereantur, cur non potest ea, concessu legis, per patrem vel maritum inferri? Adde; olim apud Germanos poenam adulterarum, maritis permissam sine omni iudicio; vt refert Tacitus, de moribus Germanorum. Hic tamen aduerte, Iure Caesareo non permitti maritis vt occidant vxores adulteras, vt quidam Theologi recentiores putant: sed tantum vt occidant adulterum: & tunc vxorem accusent in iudicio vt puniatur, vt docet Couarr. suprà. & colligitur ex L. 2. n. de adulterijs. Olim quidem aliquamdiu licuit; sed Augustus sustulit: vt refert Suetonius in Augusto, patri tamen permittitur vt occidat filiam simul & adulterum.

15
Non conceditur marito occidere conjugem.

16 Ob has rationes videri possit hæc sententia non improbabilis. Respondet tamen, & Dico Primò, contrarium (nempe in foro animæ non esse licitum ante sententiam) esse tenendum. Primò, Quia est communis sententia DD. vt affirmat Couar. suprà n. 15. à qua, in quaestione practica tanti momenti, non est facile recedendum. Secundò, Quia istæ leges videntur improbate per Canones. Nam 33. q. 2. cap. Inter hæc, Nicolaus Papa consultus, Vtrum marito liceat secundum legem mundanam (nempe Longobardorum, vt ait Glossa, quæ tunc in Italia seruabatur) vxorem, quæ adulterium perpetravit, interficere: respondit; *Sancta Dei Ecclesia mundanis nunquam constringitur legibus: gladium non habet nisi spiritalem, quo non occidit, sed viuificat.* vbi occultè insinuat, Ecclesiam improbare illam legem. Ad idem confirmandum adduci solet caput Admonere, ibidem, sed si benè examinetur,

Primum, non licet.

nihil probat. Confirmari potest ex D. August. l. 2. de adulterinis coniugijs c. 15. *Postremo quero abs te, an marito Christiano liceat, vel secundum veterem Dei legem, vel Romanas, adulteram occidere; (alii legunt abicere, sed male) & post pauca: Si, quod verius dicitur, non licet homini Christiano adulteram coniugem occidere, sed tantum dimittere; quis dicat tibi, fac quod non licet, vt tibi liceat quod non licet? cum enim vtrumque secundum legem Christi illicitum sit, sine adulteram occidere, sine illa viuente alteram ducere; ab utroque abstinendum est.* idem credibile est Augustinum dicturum de parente & filia, marito & adultero.

Ratio autem potissima, cur illa potestas non sit concedenda, est; quia exponitur manifesto periculo salutis animæ eorum, qui sic interficiuntur; idque absque vlla necessitate: nam possunt capi, accusari, & per sententiam puniri: scelus est de Bannitis, qui capi non possunt: deinde quia datur occasio occidendi impunè quem velis, domi tuæ; fingendo quòd cum vxore vel filia voluerit habere commercium.

Dico Secundò, Post sententiam legitime latam, potest parens occidere filiam, & maritus vxorem, si per Iudicem ei occidenda tradatur; vt fit in quibusdam Regnis: tunc enim committitur executio iustæ sententiæ, quæ sicut cuius alteri, ita etiam ipsi concedi potest.

17
Non subest causa sufficiens ad id concedendum.

DVBITATIO VI.

Vtrum liceat seipsum interficere.

D. Thomas art. 5.

Notandum est, Donatistas, qui dicti sunt Circumcelliones, censuisse esse genus martyrij, seipsum interimere: vnde passim se variis modis perimebant: vt August. refert hæresi 69. & alibi, contra hos disputat toto ferè lib. 2. quem scripsit contra epistolam Gaudentij. & lib. 1. de ciuitate, à cap. 17. vsque ad 28. & alibi.

19
Donatistarum error.

Respondet igitur & Dico Primò, Absque diuina auctoritate non esse licitum seipsum directè seu ex intentione perimere; est communis sententia DD. Probatur Primò; Quia est contra illud Exodi 20. *Non occides.* vbi prohibetur occisio cuiusuis hominis sine legitima auctoritate: vt docet August. cap. 17. suprà: atqui nemo habet auctoritatem in seipsum; cum non sit seipso superior: ergo, &c. Secundò, Quia est contra illud præceptum, *Diliges proximum tuum sicut te ipsum.*; vbi dilectio nostri constituitur mensura dilectionis proximi: atqui non licet occidere proximum sine auctoritate in ipsum; ergo nec seipsum: nam hoc est summi odij signum.

20
Absque diuina auctoritate non est licitum.

Dices, Optare sibi mortè, si causa subfit, non est signum odij, imò nec illicitum: ergo nec irrogare.

Resp. negando consequ. multa enim sunt, quæ nobis aliisque optare possumus, nimirum vt inculpato modo obueniant; quæ tamen inferre non possumus. Exemplum DD. multi adferunt in pollutione. sic possum maleficio imprecari commercium supplicium, non tamen inferre: possum optare multa pati pro Christo, quæ non possum inferre aut procurare, &c.

Tertiò, Qui se occidit, Reipub. iniuriam facit: nam illa inuita, veluti quoddam ipsius membrum

H 3 abicin-