

## **De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus**

**Lessius, Leonardus**

**Antverpiæ, 1632**

8 Vtrüm ad vitanda grauia tormenta poßis alterius peccatum occultum, vel  
aliud secretum pandere, præsertim si ipsi inde mors immineat.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

teneret iudici cum tantis tormentis suam innocentiam probare.

44 Dices Primò, ex Nauarro cap. 18.nu. 19. Tali homo moraliter loquendo se interficit: ergo peccat.

*Non se interficit.* Respond. Nego illum se interficere: non enim physicè, vt patet; neque etiam moraliter (sicut is, qui sine iusta causa se conicit in certum periculum mortis, dicitur sibi causa mortis) quia iustam causam habet, ob quam se interficiendum exponit; sicut si quis se exponeret hostium telis, vt grauissima tormenta ab illis inferenda euaderet, non se occideret. Imò si honesta persona rogarer eum qui illa nefando modo vellet abutiri, vt ipsam potius interficeret, non censetur homicida sui, quamvis forte alia ratione peccaret: ergo neque hic est homicida sui, fatendo tale crimen.

45 Quod confirmatur; quia si rogaret Iudicem, vt se interficiat potius, quam ita torqueat; non censetur homicida sui.

46 Dices Secundò, Ergo etiam poterit alteri sine peccato mortifero falso crimen imponere, vt tormentis se eximat.

47 Respondeo, negando consequentiam; quia non est dominus, nec eam habet potestarem in famam alterius, quam in suam, præsertim contra veritatem: vnde faciet illi grauem iniuriam, si inuito falso crimen impingat; quæ iniuria non habet locum, dum sibi impingit.

48 Admitto tamen, non forte mortiferum, si illi constet, id non esse contra alterius voluntatem; vt si procul abesceret, nec quidquam illi periculi imminereret, essecque tanta amicitia alteri coniunctus, vt non sit dubium, quin a quo animo sit latus.

Dico Sextò, Qui hoc modo vi tormentorum falso est crimen falso, ob quod erit morte plementus, non tenetur illud postea reuocare, quamvis ante periculum illud confirmasset, si prudenter metuit se rufum ad tormenta raptum iri (vti ordinarii fieri solet); sed potest sine peccato mortifero in eo persistere & mori. Ita Angelus, Sotus, & alij. Patet ex dictis, præterquam illud de periculo, quod nunc probatur; quia etsi peccauerit mortifere, quando periculum confirmavit, tamen potest non tenetur retractare. Ratio est; quia periculum iam transit, & non retractandum, nemini facit iniuriam: retractando autem, culpam periculi delere non potest, sed coram Deo potest, quod potest facere absque externa reuocatione: secus est de periculo, quod in detrimentum alterius cedit; hoc enim debet reuocari.

49 Petes, Vtrum teneatur ea quæ sibi impositi retractare, saltem in extremo vita, cum iam est occidendum? Ita enim docet Silvester supra ex Panormitano. Sed verius est non teneri, si ea reuocatio nihil prodebet, sicut ordinarii nihil prodebet.

50 Dico Septimò, Si Religioni vel familiae, ex confessione falsi criminis lequeretur grauis infamia, prudenter expendendum, vtrum tormenta ipsi infamiae præponderent, an contraria: nam fieri potest, vt tanta sit illa infamia, vt potius tenearis quævis tormenta perpeti, quam illam tibi cum tanto aliorum damno irrogare. v.g. si inde bonum publicum notabiliter laudetur, si aliqui ideò in haeresim lapsuri, &c.

## D V B I T A T I O VIII.

Vtrum ad vitanda grauia tormenta, possis alterius peccatum occultum, vel aliud secretum pandere, præsertim se ipse inde mors immineat.

51 R Espondeo & Dico Primò, Posse te ob hanc causam illud aperire, si nullum aliud incommodum alteri, quam infamiae impendeat. Ita docet Nauar. c. 18.num. 54. & alij passim. Probatur; quia non teneat alterius famam cum tanto meo incommodo seruare, sicut nec alterius pecunias, si eas apud me occultatas habeam.

Dices, Hoc non solum est non conservare famam, sed etiam positiuè auferre; quod non licet. *Aperire occultata.* Respondeo, Id eo casu non esse positiuè auferre; quia non intendo auferre opinionē bonam, quam de ipso habent, sed solum id quod latebat occultum in mente mea, profero per signa in lucem, ad quod ius habeo; eo quod ille reuerat hoc crimen fecerit, & ego illius cognitionem sine ipsius iniuria sim affectus. Sicut enim, si epistola, quadam secreta tua continens, apud me recondita foret, possem eam proferre ad vitanda grauia tormenta; ita etiam si tua secreta in mea cognitione recondita sint, possum ea proferre in lucem, vt aliquod graue incommodum evitetur, etiam si inde sequatur, vt alij de malam opinionem concipient, & bonam è mentibus suis excludant; ad hoc enim permittiū solum me habeo, dum iure meo vtor. Hinc fit, vt ad vitanda grauia tormenta, possum aperire quodvis secretum alterius, mihi cognitum; modò non sit vel ex confessione Sacramentali acceptum, vel iniuria extortum; (vt quidam excipiunt) vel nisi inde grauissima incommoda timeantur; vt si esset secretum Principis, vel Reipublicæ, vel exercitus; vt recte docet Sotus lib. 5. de Lust. q. 10.a.2. & Nauar. c. 18.nu. 54. Ratio est; quia illud secretum est veluti quoddam depositum, apud me occultatum, quod ego non teneo seruare occultum cum tanto meo incommodo, etiam si certum sit, alteri inde damnum obuentrum; si tamen sine causa proderem, esset iniuria, & tenerer ad restitutionem; quia voluntatiè essenti causa danni.

52 Dico Secundò, Ob eandem causam potes illud aperire, etiam si inde alteri esset periculum mortis; modo illud sine vi & fraude, & extra confessionem acceperis. Ita Sotus & Nauar. supra, & alij. Ratio est; quia non teneat cum tanto meo incommodo seruare famam, aut etiam vitam proximi. Non negamus tamen, quin sapienter laudabilius sit, etiā quævis tormenta perferre; quam secreta, vel etiā crimina occulta priuari hominis patefacere: qui tamen patefecit, non peccauit, tenetur tamen postea extra tormenta reuocare confessionem, qua parte cedit in damnum proximi, seruata veritate commodo aliquo sensu, si potest; nisi rufius tormenta, vel aliud graue incommodum metuat.

Sed dubium hic est, Si vi aut fraude extorsisti. Sotus putat tunc te non posse reuelare, etiam si tormentis effes necandus. Nauartus autem distinguit: Si damnum, inquit, irreparabile alteri immineat ex reuelatione, non potes; si autem reparabile, potes.

Resp.

*Quid si in  
uria ex-  
tortis.*

Resp. & Dico Terriò, Probabile est absoluere, etiam in hoc casu posse tale secretum vel crimen alterius aperiri ad vitanda grauia tormenta, et si ipsi inde sit vita periculum. docet Petrus Nauar. lib.2. cap.4. num. 131. Ratio est, quia iuxta Sotum & alios, possum aperire secretum tali casu, quamvis stipulatus sim alteri silentium: ergo etiam licet iniuria extorserim. Nam qui ex contractu aliquid debet, non minus tenetur, quam qui ex delecto, ut infra dicatur.

Secundò, Quia eti ante inuriā feci extorquendo secretum, vel fraude expiscando: iam ramen postquam (cio, ius habeo videnti & reuelandi in tā necessitate; sicut si quis furatus esset equū, posset eo in necessitate vti, etiā cum interitu equi, imò etiam cum interitu domini, vt si hostibus in uaderibus fugiat, domino in periculo relictō.

Tertio, Quia in hoc casu reverā non infero damnum; sed si quod sequatur, ex alterius malitia sequitur, qui me iniuste torqueret; nam mea confessio tormentis expressa, non est alicuius pondēris, nec ei debet adhiberi fides; vt pater ex cap. 1. causa 15. q.6. Alexandri PP. Quae ratio benē probat, confessionem non esse per te causam damni, sed solum per accidens; & damnum illud prouenire non ex mea confessione, sed ex malitia iudicis torquentis, & consequenter non censerit me causam illius damni, nisi permisissū.

*56* Dices, Si talis confessio non censeretur causa damni: ergo si vi tormentorum de altero crimen falso confitearis, non peccas mortiferē, nec tenebris a compensationem damni.

*An aliquo  
casu possim  
falsum al-  
terius im-  
pō.*

Resp. Siluerter v. Detraction. q. 3. fatetur totum; modo tamen post tormenta reuoces. Idem docet Pet. Nauarra lib. 2. c. 4. n. 131. quae sententia videotur probabilis, si nihil aliud quam infamia metuat. quia talis confessio verē non inducit infamiam, quando postea reuocatur. Si tamen inde mors vel aliud graue damnum illi impenderet, omnino mortiferē peccares: quamuis enim, si Index legitimē procedat, talis confessio nihil mali inferre possit; secus tamen res habet, si capret occasiōnem illi nocēdi. Sicut si latro minet uti mortem, nisi dixerit quis se accusaret, nō possum falsō id imponere ei, quem ille ob id esset interfectorus. Ratio est; quia cum talibus circumstantiis falsum imponere, est per iniuriam dare causam magni damni. Merito enim potest etiā queri de iniuria, cui cum ianto damno falsum imponitur.

## D V B I T A T I O I X.

Vtrū possim manifestare alterius crimen occultum, ad impediendum damnum proximo impendens.

*57* R Espondeo & Dico Primò, Si illud damnum est alterius momenti, sicut sit temporale sive spirituale, posse crimen proximi manifestari ad illud impediendum, quatenus id ad illud est necessarium. Ita Sotus lib. 5. de Iustitia qu. 7. art. 1. & Nauar. cap. 18. nu. 31. & alij. v.g. noui Petrum esse furē, possum monere eos quibuscum habitat, ut sibi caneant: si gerit se pro medico, & ego noui eius imperitiam, possum monere quibus impender periculum; homicidium à Petro commissum imponitar innocentī, qui ob id erit plectendus,

possum aperire Petrum autētorem. Imò in huiusmodi casibus sapē fit, vt non solum possum, sed *Sapē teneor  
vt etiam teneat ex charitate crimen alterius ma-  
nifestare, nempe si graue damnum ex eo aliis im-*

*mineat, & damnum quod ex manifestatione se-  
quitur, non sit tanti, vt eius ratio præ altero habe-  
ri debeat. In dubio autem, vtrū p̄p̄onderet, inclinandum in fauorem innocentis, huic enim in dubio fauendum. Ratio horum est; quia nemo habet ius tuendæ famam cum tanto damno, quod inde alteri iniuste obueniret. Item quicque habet ius ad proferendum in lucem id quod in sua cog-  
nitione abditū teneret; si ex occultatione alii damnum proueniret: si enim quicque id potest ad sua damnā auertenda, cur non etiam posset ad damnā proximorum, cum debeat diligere proximum sicut seipsum? Hinc fit, vt quando agitur de offi-  
cio beneficioque conferendo, de matrimonio contrahendo, de Religionē fuscipienda, si ego sciam aliquod iustum impedimentum, vnde aliquod notabile incommodum merito timeri de-  
beat, possum eius occulta pandere.*

Dico Secundò, Si ad auertendum illud damnum, non est necesse crimen alterius patescere, sed superest alia via commodior, seu minus noxia, verbū gratia, per fraternalm correptionem non possum aperire: similiter, si nihil iuaret ad damnū auertendum. Prior pars pater; quia es-  
set contra charitatem: tenemur enim minimum ledere proximum, quantum fieri potest, tum in illo curando, tum in malis ab illo prouenientibus auertendis.

Sed difficultas est, An sit contra iustitiam, cri-  
men tunc aperire? Videri possit non esse; quia ne-  
mo habet ius ad famam, per quam alii nocere parat, seu per quam tribuitur ei probitas vel peri-  
cia, cuius simulatione alii esset nociturus. Vnde etiam nemo potest conqueri sibi factam iniuriā, quod illis sui defectus sint patefacti, sed sibi id imputare debet, vt qui per hanc famam alii nocebat. Deinde quia potest quis interdum habere ius in famam & vitam alterius, etiam si malum alter auerti possit; vt si inuidaris & possis fugere: non enim ex iustitia teneris fugere, vt su-  
*61* *Ius in vitā & famam  
alterius,  
dū alia via*  
pra ostensum est. Sic si accuseris iniuste, & possis suppeditare: euadere vel exceptione fori, vel exceptione con-  
tra accusatorem, pandendo crimina eius occulta; non facis illi iniuriam, si pandas. Nihilominus altera sententia est communior, præsertim si ille alioquin erat bona fama. vide infra num. 132.

Altera pars probatur; quia si reuelatio illa non videtur profutura, frustrā fieri: in dubio tamen est licita.

## D V B I T A T I O X.

Vtrū liceat infamare eum qui fictis vir-  
tutibus sibi famam parauit, vel qui  
crimen commisit cui Jure infamia est  
annexa.

R Espondeo & Dico Primò, Licitum est ape-  
rire hanc simulationem, si ea vergat in ali-  
enius detrimentum; vt si quis simulet se peritum *63*  
dat indam-  
num alicui.  
Si fictio ce-  
dui adiu-  
catum, medicum, confelatum, pharmaco-  
polam, & constet mihi non esse tamē. Ratio est;  
quia ille ius non habet famam suam retinendi