



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

De Iustitia Et Iure ceterisq[ue] Virtutibus Cardinalibus

Lessius, Leonardus

Antverpiæ, 1632

19 Vtrum totum damnum, quod sequitur ex infamia, sit compensandum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72459](#)

cessat obligatio Iustitia communitatua; atqui hic nec tota fama, nec pars pretio estimatur ex a quo. quod confirmatur Primo; Quia alioqui infamator posset eam pecunia compensare, etiam nolente infamato; sufficit enim ut restituat id, quod estimatione aequalis est. Confirmatur Secundo; Si vir diues pro compensatione infamiae accepta pecuniam exigat, ridiculus erit, eo quod exigat id, in quo nullum damnum accepit, quodque non soler premium vel rotius vel partis famae censeri. Vnde sequitur, eandem esse rationem pauperis: nam statu eius, qui iniuriam accepit, non mutat Ius, seu rationem Iustitia communitatua. Fieri tamen potest, ut ex quadam aequitate, & etiam ex charitate teneris infamiam pecunia compensare: nimirum, si infamatus sit pauper, qui talem satisfactionem desideret, nec aliter miserere videatur depositurus; & is qui infamauit sit diues. Sicut enim ratione alicuius coniunctionis vel beneficij accepti, lex charitatis mea magis obligat erga hunc quam erga illum; ita etiā ratione alicuius incommodi, quod alteri ex me obuenit; ut si aliquem induxi in peccatum, magis ego ex charitate teneo illum emendare, quam alius, & quam alium, ceteris paribus: vt patet ex dictis cap. 8.dub.1.

96 Dico Secundo, Si infamator per Iudicem condemnatur ad pecuniam satisfactionem, vel si transfigatur cum eo quem infamauit certa pecunia summa, tenetur ex iustitia eam numerare. Probatut; quia supposita tali iniuria, potest Index in poenam criminis talem satisfactionem imponere, & ille ex iustitia tenetur eam excipi, quia iusta sententia tenetur ex iustitia parere. Idem posset Index, etiam si fama iam effici recuperata, idque in poenam prioris delicti; quia potest iusta poena punire delicta, etiam post damnationem. Similiter pacta & conventiones iusta obligant: atqui hoc pactum potest esse iustum; quia infamatus habet ius acculandi infamarem, & etiam exigendi restitutionem, quando erit possibilis: vnde ut hoc iure cedat, & omne debitum condonet, potest certa pecunia pacisci.

97 Dico Tertio, Debitor pecunia, v.g. 100. aureorum, iustis laetus in fama vel honore a creditore, non tenetur ad solutionem illius pecuniae, sed potest uti compensatione secundum aëstimationem damni accepti iudicio prudentis faciendam, si a creditore aliam restitutionem obtinere nequit. Sequitur aperte ex sententia eorum, qui famam pecunia compensandam docent, quando aliter larciti nequit. Quae sententia est satis probabilis, & plurimorum DD. sicut & illa, quae vitam ipsam, & cicatricem pecunia compensari vult. Si enim infamator tenetur dare pecuniam, v.g. 100. aureos, pro infamia vel dedecore quod intulit, eo quod aliter satisfacere nequeat, vel nolit: ergo alter potest eam exigere, vel si debet, potest non solvere. haec enim omnia paria sunt. Quod si infamator possit quidem restituere famam, sed nolit, tunc etiam in altera sententia tenetur vel famam restituere, vel certe tantum pecunia, quantum iudicio prudentis alter potest exigere. etiā enim fama non possit, iuxta eam sententiam, pecunia aëstimari; obligatio tamen illius restituenda, qua ille tenetur, & incommodum quod laetus patitur, potest pecunia aëstimari. Confirm. quia cum possit restituere, tenetur vel restituere, vel alia ratione ei satisfacere, ita ut ille liberè acquiescat.

DVBITATIO XVII.

Vtrum si fama alia via sit reconciliata, te-neatur infamator eam restituere. v.g. si virorum grauum testimonio, vel probitate vita penitus abstulerit infamiam.

98 R Espondeo, Tunc non teneri ad famae restituitionem, quia iam restituta est; sicut si do-
minus recuperauerit vel sua vel aliorum opera reconcilia-equum, quem suslulti, non teneris ad restitu-tionem; quia non potest bis eamdem rem accipere. Si tamen interea ratione infamiae aliquid damni accepisset, v.g. si impeditus fuisset a consecutione beneficij, officij, vel legati, tenereris ad illius compensationem; quia hoc damnum ex iniulta tua infamiae illi obuenit. Vtrum autem aliquid 99
sit restituendum pro ipsa infamia, quam ille me-
Pro infamia tempore usque ad illam recuperatam subiit, mia medij
quari potest. Sed respondendum est, deberi ali-
quam satisfactionem, si putetur illam velle (quod addo, quia alioquin censetur condonata, nec con-suetum est alias offerre) nempe significatio doloris & venia petitione, vel honore aliquo aut laude, iuxta conditionem personarum: ut recte docet Petrus Nauarra lib. 2. cap. 4. n. 421. & Na-uarrus cap. 18 num. 47.

DVBITATIO XVIII.

Vtrum si infamia iam penitus abierit in obliuionem, sit restituenda. v.g. Infamauit adolescentem puellam, se illi pudicitiam eripuisse, deinde temporis successu homines penitus obliuiscuntur.

100 R Espondeo, Teneri restituere etiam post vi-ginti annos, si periculum est, ne aliquando illa infamia reuiuiscat: quod facilè fieri potest, nam homines data occasione facile recordantur eorum quae anteā exciderant; quod maximè locum haber, quando falsum impositum fuit, ut docet Caiet. q. 62. art. 2. si enim verum fuit, non facile memoria renouanda, nisi periculum sit cuiusdehinc. quod si putetur nullum esse periculum, non tenebitur, ut docet Nauarrus c. 18. num. 47. contra Caietanum; quia fama iam censetur restituta, vel certè damnum illatum omnino euauisse; idque verum est, siue crimen fuerit verum, siue falsum, ut ibidem Nauarrus.

DVBITATIO XIX.

Vtrum totum damnum, quod sequitur ex infamia, sit compensandum.

101 R Espondeo, & Dico Primo, Damnum quod sequitur ex infamia falsa, est integrè repa-randum. Est communis sententia DD. Ratio est; ex infamia quia hæc infamia est penitus iniuriosa, impositio falsa. enim falsi criminis duplum continet iniuriam. Primo, calumniam, eo quod crimen impingatur ei, qui

qui scitur innocens. Secundò, infamatio, quod hoc aliis persuadeatur. itaque hæc actio omnino est iniuria: atque omne damnum, quod alicui sequitur ex actione in ipsum iniuria, est restituendum: ergo, &c.

Dices, Hoc damnum per accidens sequitur. v.g. Infamasti Petrum adulterij; vnde præter intentionem tuam factum est, vt exciderit officio vel beneficio, quod ambebat.

102 Respond. Hoc non censeris per accidens sequi; quia etiæ non intendebas, tamen labes infamiae quam intulisti, est quædam veluti prava dispositio, moraliter apta impedire varia commoda, & accersere incommoda, ita vt hæc crebrè ex ea sequantur. qui ergo hanc per iniuriam inferit, censetur esse causa iniusta damnorum quæ inde sequuntur.

103 Aduertere tamen, non esse tantumdem restituendum, quanti officium vel beneficium iam obtinutum valet; (nisi forte obtento priuatus fuisset) sed quanti spes illa obtinendi valebat.

Quid si de criminis vero. Sed maior difficultas est de patesfactione crimini veri. Nam Sotus l. 4. de Iust. q. 6. art. 3. ad 4. sentit, damnum, quod hinc sequitur, non esse integrè compensandum, sed partem dumtaxat arbitrio boni viri definiendam. Ratio est, quia si ille priuatus officio, vel impeditatur ab eo consequendo, id non tam prouenit ob criminis manifestationem, quæ est iniuria, quam ob ipsum crimen, quod verè cōmissum est; manifestatio autem est solum conditio quedam veluti applicans & adducens crimen occultum, tamquam causam principalem, in cognitionem. Hæc sententia non est improbabilis, præsertim cum multi recentiores illam sequantur. contraria tamen est communior, pro qua

104 Dammnum ex infamia vera. Dico Secundò, Verius videri, eum qui patesfacto crimen occulto alteri fuit causa damni, teneri ad integrum restitucionem, sicut qui imposuit falsum. Vt, si impeditur à beneficio, ab opimo matrimonio, ab eleemosynis, cum effet probè dignus. Ita Nau. c. 18. nu. 45. & alij passim, qui in genere dicunt, infamatorem teneri ad restitucionem omnium damnorum: nec distinguunt inter crimen falsum & verum. Ratio est, quia est causa principalis (moraliter) illius damni, sicut is qui ignem occultum cineribus detegit, & applicat straminibus, vnde vento flante accenditur domus. Deinde ipsum crimen non potest esse causa damni, nisi accedente cognitione. vnde quandiu crimen manet occultum, non potest inferre damnum, & ita se habet ac si non effet: ergo qui illud manifestat, tribuit illi veluti vim nocendi: ergo censetur causa principalis damni fecuti.

DUBITATIO XX.

Quomodo fama est restituenda.

105 R Espondeo & Dico Primò, Si crimen falsum diffidemasti, debes adhibere omnem industriam, vt falsa illa opinio animis hominum extimatur: vnde teneris illis significare, te deceptum fuisse, aut falsum dixisse, aut etiam mentitum esse, sicut videris opus esse vt credant; adhibito etiam iuramento, si aliter non potentur credituri, & rei grauitas postulet. Ratio est, quia reuocatio effecta tibi, efficax debet adhiberi.

Sed quid si auditores ne iuranti quidem crede-re velint, teneberisne testimoniis confirmare?

Resp. Fieri posse vt renearis, vt docet Sotus l. 4.

q. 6. a. 3. præfertim si id sine magno tuo incommo-do facete possit, tunc enim vel charitas ad hoc ob-

ligaret, immò interdum etiam iustitia: vt si alij ha-berent aliquas probabiles causas suspicandi, te non ex animo, sed pretio inductum reuocare. Ra-

tio est; quia iustitia obligat vt efficaciter reuoces,

id est, eo modo, vt auditores merito possint de-

beantque tibi credere, nec habeant occasionem

suspiciadi rem fictè geris; raro tamē accidit, vt hoc

vñ veniat. Nauarro tamen c. 18. n. 45. videtur du-

rum,

vt quis aliquando ad testes obligetur. Ratio

ipsius est; quia ille ne iuranti quidem contra lepsilonam

credere velint, id ex malitia eorum proueniet; ita-

que mala opinio, quam retinent, censetur non am-

plius prouenire ex dicto tuo, qui illud satis efficaciter

reuocasti, sed ex sua ipsotâ malitia, qui sine

vlla causa volunt malè de proximo sentire. Idem

sensit Pet. Nauarra l. 2. c. 4. n. 378. Sed quod dixi-

mus, verius est, ob rationem allatam.

Aduertere tamen, si auditores nullam habentes probabilem rationem, nolint tibi sue iuranti, sue

testes adhibent fidem habere, ad nihil amplius te obligari; quia non amplius censeri causa iusti

præsumptio, sed illorum peruersitas.

Dico Secundò, Qui crimen occultum alterius Quatuor

manifestauit, quatuor modis potest famam resti-tuere. Primo, si dicat se quidem tale quid narrat-
ma potest
restitui.

se, sed in eo fuisse mentitum, aut dixisse falsum.

Hoc modo restriui posse probatur; quia etiæ uno

sensu dictum tuum falsum nō fuerit, nempe quia

erat conforme rei. (verè enim commiserat crimen,

quod eum cōmisissi dixerat;) alio tamē sensu fal-

sum fuit; idq; dupliciter. Primo, quia nō fuit con-

forme legi diuinæ, vt potest peccatum, quod in Scri-

pturis vocatur mendacium, & falsitas: sicut omne

opus bonus, quia conforme legi diuinæ, vocatur

veritas. Secundò, Quia non fuit verum veritate

publica, licet veritate occulta verum fuerit. Hoc

modo reus, cuius crimen est occultum, potest ne-

gare se fecisse, quia non fecit publicè, vel ita vt re-

neatur fateri, & Index aliquæ condemnans ex al-

legatis & probatis contra suam priuatā scientiam,

pronuntiat illum reum & criminosum, quamvis

verè non sit; quia secundū publicam probatio-

nem talis est. Tertiò modo potest iste dicere, se dixi-

se falsum, vel mendacium, quia non est verum,

secundū publicam scientiam: vt recte Pet. Nau.

l. 2. c. 4. n. 381. Verum, eris hic modus sit validè bo-

nus & efficax, tamen ad illū non teneris; tum quia

multi putant hunc modum illicitum, vt qui con-

tinere videatur mendacium: quorum sententia est

probabilis, quamvis contraria sit probabilior.

Secundo, Si dicat deprehendisse, se fuisse dece-

ptum, vel errasse: qui modus est etiam bonus: sed

non tenetur eo vi: quia etiæ fortasse hoc modo se

non infamer, tamen videtur decipere auditores

specie quadam mendacij: quod non tegetur fa-

cere, immò non potest, secundū Caietanum &

Sotum.

Tertiò, Si dicat se male vel iniquè locutum es-

se de proximo, rogetque vt talem opinionem de-

ponant. verum hic modus parum est utilis apud

ingeniosos; inde enim magis confirmabuntur,

illum